



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**DECIZIA nr. 12/64**  
din 29 mai 2020

**Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”,  
urmare a sesizării PP „Exclusiv Media”, completată cu sesizarea dnei Elena Pahomova**

Pe data de 13 mai 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 011-205NTV din 12 mai 2020, din partea postului de televiziune „NTV Moldova”, care își exprimă îngrijorarea în legătură cu acțiunile de urmărire a jurnalistei Elena Lewicka-Pahomova. Furnizorul de servicii media PP „Exclusiv Media” SRL susține că motiv pentru asta a servit postarea închisă de pe pagina personală a dnei Pahomova de pe o rețea de socializare. Astfel, autorii emisiunii difuzate de postul de televiziune „TV 8”, Nata Albot și Andrei Bolocan, au făcut publică această postare, inclusiv datele personale ale jurnalistei, mai mult, au îndemnat telespectatori să o găsească. Postul de televiziune „NTV Moldova” mai susține că acest îndemn a provocat hărțuirea și urmărirea jurnalistei, care a devenit victima unor expresii discriminatorii și xenofobe. De asemenea, în emisiune au fost utilizate imagini cu copiii dnei Pahomova, fără acordul părinților, fapt ce prezintă o încălcare a drepturilor copiilor. În acest sens, „NTV Moldova” susține că sprijină libertatea cuvântului și pluralismul de idei, însă atenționează că dezbaterile trebuie să se bazeze pe respectul reciproc, în cadrul Codului deontologic și nicidecum să nu incite la ură. Urmare a celor expuse, furnizorul de servicii media „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, îndeamnă organizațiile profesionale de media să ia atitudine față de aceste derapaje și să nu permită repetarea lor.

Totodată, la data de 21 mai 2020, suplimentar la sesizarea PP „Exclusiv Media” SRL în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din partea dnei Elena Pahomova, în care se menționează că în emisiunea „Internetu’ Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan” au fost utilizate:

- informații neveridice și incomplete despre Elena Pahomova;
- formulări discriminatorii;
- incitare la hărțuire.

Elena Pahomova mai informează că autorii emisiunii au pus în discuție o publicație de pe profilul său de Facebook, la care au acces doar un grup limitat de persoane. În acest context, petiționara invocă faptul că aceștia au apelat la o persoană terță pentru a obține acces la profilul său. De asemenea, Elena Pahomova susține că în discursul său autorii emisiunii au admis expresii discriminatorii în adresa persoanelor slab văzătoare: „*Посмотрите на ее очки. Что такое очки? Cine are очки – citește carte. Cine citește carte are patru ochi. Elena are patru ochi*”.

Petiționara atrage atenția și asupra faptului că autorii emisiunii au utilizat imagini cu profilul său de Facebook pe care sunt postate fotografiile copiilor săi minori, acțiuni ce contravin dreptului minorului la protejarea vieții private și familiale. Astfel, Elena Pahomova face trimitere la prevederile art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la protecția minorilor, ale Deciziei CA nr. 99 din 19.07.2012, ale art. 10 alin. (1) și art. 11 alin. (1) și (2) din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare.

Elena Pahomova mai afirmă că în cadrul emisiunii respective, Nata Albot a îndemnat telespectatorii: „*Vă propun să o identificați pe Elena Pahomova pe Facebook și să îi scrieți în privat tot ce credeți despre deducțiile sale schizofrenice, dați-i în obraz, spuneți-i că acesta nu este un comportament de jurnalistă și nu contează pentru cine ea muncește, contează să-și păstreze integritatea, să respecte un cod deontologic, să aibă grijă la ce scrie, cum scrie și mai ales din ce*

*întunecimi ale creierului său își trage deducții*". În acest context, petiționara invocă faptul că astfel de declarații fac parte din „mesaje de incitare la ură” și face trimitere la prevederile art. 2 din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare, ale pct. 1.8 din Codul deontologic al jurnalistului. Elena Pahomova mai susține că urmare a apelului Natei Albot, în adresa sa au fost trimise o mulțime de mesaje denigratoare, o parte din ele fiind de ordin naționalist (screenshot-ul mesajelor a fost prezentat Consiliului Audiovizualului).

Totodată, petiționara declară că din momentul difuzării emisiunii, ea nu a fost contactată de niciunul dintre autorii „Internetu' Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan” și nici de către conducerea postului de televiziune „TV 8”, pentru aducerea scuzelor de rigoare sau pentru a i se oferi dreptul la replică. Elena Pahomova mai aduce la cunoștința Consiliului Audiovizualului că la data de 19 mai 2020 a remis în adresa postului de televiziune „TV 8” și a autorilor emisiunii o cerere de solicitarea a scuzelor, iar până la momentul adresării la CA, această solicitare nu a fost satisfăcută.

Astfel, Elena Pahomova invocă prevederile art. 11 alin. (2) cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale și ale art. 14 cu privire la dreptul la replică sau rectificare din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 7 cu privire la dreptul la respectarea onoarei, demnității și reputației profesionale din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare.

În contextul celor expuse, Elena Pahomova solicită Consiliului Audiovizualului să examineze situația în cauză și să tragă la răspundere postul de televiziune „TV 8” pentru încălcările menționate mai sus.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 237 din 13.05.2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat Asociației Obștești „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

Prin scrisoarea nr. 18 din 21 mai 2020, Asociația Obștească „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în cadrul emisiunii „Internetu' Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan” din 09 mai 2020, prezentatorii au pus în discuție postarea Elenei Lewicka-Pahomova, președinta Comisiei pentru mass-media și comunicare de pe lângă Președintele Republicii Moldova, jurnalista și producătoarea postului de televiziune „NTV Moldova”. Furnizorul susține că subiectul postării făcea referință la președinta Curții Constituționale, Domnica Manole, și hotărârea CC cu privire la constituționalitatea Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse privind acordarea Guvernului Republicii Moldova a unui împrumut financiar de stat. AO „Media Alternativă” afirmă că autorii emisiunii au abordat postarea într-un stil umoristic, așa cum au făcut-o de mai multe ori în raport cu mai multe persoane publice, politicieni, jurnaliști etc., fapt ce se încadrează în prevederile legii cu privire la libertatea de exprimare. De asemenea, furnizorul de servicii media mai invocă faptul că după criteriile presărate cu glume ale autorilor emisiunii, Nata Albot a menționat: „*vă propunem s-o identificați pe Elena Pahomova pe Facebook și să-i scrieți în privat tot ce credeți despre deducțiile sale schizofrenice...*”. În acest context, AO „Media Alternativă” menționează că prezentatorii nu au recurs la mesaje de incitare la ură sau discriminare, ci doar au supus criticilor mesajul jurnalistei postat pe o rețea de socializare, având în vedere faptul că ținea de un subiect de interes public.

AO „Media Alternativă” declară că „*atât „TV 8”, cât și partenerii cu care colaborează, respectă viața privată a fiecărei persoane, dar, în virtutea activității pe care o desfășoară, Elena Lewicka -Pahomova, trebuie să accepte o ingerință mai largă în viața privată și, în special, un interes sporit vizavi de opiniile/mesajele expuse în cazul unor chestiuni de interes public*”. Cu referire la imaginile cu copii, postul de televiziune „TV 8” susține că acestea „*nu au fost utilizate, așa cum se arată în sesizarea „NTV Moldova”, dar, fiind imagini publice care este setată o audiență mai largă, au apărut întâmplător atunci când a fost accesat profilul de Facebook al petiționarei*”.

De asemenea, furnizorul de servicii media susține că, urmare a criticilor aduse acestui segment de emisiune, dar și din dorința de a soluționa pe cale amiabilă orice neînțelegere apărută, la data de 13

mai 2020, prezentatorii emisiunii „Internetu’ Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan” au făcut o invitație Elenei Lewicka-Pahomova, prin intermediul rețelei de socializare, precum și prin e-mail, pentru a avea o discuție live în cadrul aceleiași emisiuni, în cadrul aceluiași interval orar și în limitele aceleiași durate, în ediția din 15 mai, difuzată de către postul de televiziune „TV 8” la data de 16 mai, însă aceasta nu a dat curs invitației. AO „Media Alternativă” mai menționează că prezentatorii au accentuat că condamnă orice gen de agresiune, descurajează orice fel de violență verbală și în emisiunile lor discută idei, nu persoane, și nu a avut intenția de a o ataca într-un fel sau altul pe jurnalista postului de televiziune „NTV Moldova”, ci doar au expus publicului un mesaj pe care l-au considerat relevant, având în vedere subiectul la care făcea referință.

Totodată, furnizorul dă asigurări că au fost întreprinse toate măsurile prevăzute de normele legale întru soluționarea pe cale amiabilă a acestei neînțelegeri: *„Nici postul de televiziune „TV8” și nici partenerii noștri nu am avut intenția de a o supune discriminării sau violenței verbale pe jurnalista „NTV Moldova”. Din contra, din respect pentru colega de breaslă, am oferit platforma noastră, astfel încât doamna să-și expună opinia. Ținem să reiterăm că „TV 8” respectă cu strictețe drepturile și libertățile fundamentale ale omului și condamnă cu vehemență orice mesaje discriminatorii și mesaje care incită sau propagă ura. Regretăm neînțelegerea creată și vă asigurăm că pe viitor vom întreprinde toate măsurile necesare, așa încât postul de televiziune „TV 8” să nu fie parte a neînțelegerilor de acest gen”*.

De asemenea, AO „Media Alternativă” a comunicat Consiliului Audiovizualului că la data de 20 mai 2020 din partea Elenei Pahomova în adresa „TV 8” a parvenit o solicitare privind situația expusă mai sus, care va fi examinată în termenele prevăzute de legislația în vigoare.

În această ordine de idei, AO „Media Alternativă”, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în contextul celor expuse, contează pe suportul Consiliului Audiovizualului în soluționarea pe cale amiabilă a acestei chestiuni.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8” prin prisma celor invocate în sesizări.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 09 mai 2020, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Internetu’ Grăiește” (durata 01:57:31), moderată de Nata Albot și Andrei Bolocan. În cadrul emisiunii, prezentatorii au făcut referire la postarea de pe Facebook a jurnalistei postului de televiziune „NTV Moldova”, Elena Lewicka-Pahomova, referitor la hotărârea Curții Constituționale cu privire la Acordul de credit cu Rusia. În postare, Elena Pahomova a scris cu referire la Domnica Manole, președinta Curții Constituționale, că *„la ce poți să te aștepți de la un judecător care singur încalcă legea și în perioada stării de urgență a apelat la serviciul unui salon pentru a-și vopsi rădăcinile părului”*. În acest context, prezentatorii au comentat postarea, menționând că:

Andrei Bolocan: *„Ea pe Facebook m-a blocat, dar eu am prieteni foarte buni care mi-au arătat un screenshot al unei postări recente, postare doar pentru prieteni, nu-i publică, nu poate fi văzută chiar de toată lumea, dar noi v-o arătam”*.

Nata Albot: *„Asta zice o jurnalistă care nu știi, trebuie să folosească creierul, de exemplu, să opereze cu date, argumente. Voi vă dați seama schizofrenia asta până cât de departe poate ajunge, dacă o jurnalistă din armata lui Igor Dodon comentează anularea legii sau mai bine zis a acordului, prin a se lua de rădăcinile Domnicăi Manole și făcând aluzie la faptul că aceste rădăcini nu au fost vopsite de sine stătător, acasă”*.

De asemenea, Nata Albot a propus telespectatorilor să o identifice pe Elena Pahomova, să facă cunoștință cu profilul acesteia și să-i scrie în privat: *„Vă propunem să o identificați pe Facebook pe Elena Pahomova și să-i scrieți în privat despre tot ce credeți despre deducțiile sale schizofrenice, dați-i în obraz, spuneți-i că acesta nu este un comportament de jurnalistă și nu contează pentru cine ea muncește, contează să-și păstreze integritatea, să respecte un Cod deontologic, să aibă grijă la ce scrie, cum scrie și mai ales din ce întunecimi ale creierului său își trage deducții”*.

În cadrul subiectului a fost comentat sarcastic profilul Elenei Pahomova, cu referire la activitatea sa profesionistă și faptul că poartă ochelari: Andrei Bolocan: *„Посмотрите на ее очки*.

*Что такое очки? Очки это два пазы. Cine are ochi – citește carte. Cine citește carte are patru ochi. Elena are patru ochi. Viespea câți ochi are? 48! Elena Pahomova este aproape viespe. În câteva săptămâni ea o să devină viespe ucigătoare!”*

Este de specificat că în imagini au apărut și pozele copiilor de pe profilul acesteia.

Suplimentar, Consiliul Audiovizualului a monitorizat ediția din 16 mai 2020 a emisiunii „Internetu’ Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan”, remisă de către postul de televiziune „TV 8”. În cadrul emisiunii, prezentatorii și-au expus opinia vizavi de apelul postului de televiziune „NTV Moldova”, în care aceștia se declară îngrijorați de acțiunile de urmărire ale jurnaliste Elena Lewicka-Pahomova, precum și prezentarea datelor personale ale acesteia, în cadrul emisiunii „Internetu’ Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan”.

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile:

- art. 14 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor programe audiovizuale sau în urma prezentării altor elemente ale serviciilor media audiovizuale, are dreptul la replică în conformitate cu Legea nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare”;*

- art. 15 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului” și alin. (2): „Minorul are dreptul la protecția imaginii și a vieții sale private”;*

- art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 cu privire la Libertatea de exprimare: *„Orice persoană are dreptul la apărarea onoarei, demnității și reputației sale profesionale lezate prin răspândirea relatărilor false cu privire la fapte, a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient sau prin injurie” și alin. (6): „Se consideră injurie exprimarea care cumulează următoarele condiții - a) exprimarea intenționată verbală, scrisă sau nonverbală nu corespunde normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică”;*

- art. 11 alin. (1) din Legea nr. 64 cu privire la Libertatea de exprimare: *„Persoanele publice și persoanele fizice care exercită funcții publice au dreptul la respectul vieții private și de familie”;*

- art. 39 din Decizia CA nr. 127 din 26.12.2007 despre Codul de conduită a radiodifuzorilor: *„Radiodifuzorii nu trebuie să-și regleze conturile prin intermediul undelor. O astfel de conduită aduce prejudicii nu numai lor, dar și profesiei în ansamblu”.*

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „TV 8” a comis abateri de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private”.*

În cadrul ședinței publice, prin Viber, Olga Guțului, directorul de programe al postului de televiziune „TV 8”, a susținut poziția furnizorului remisă anterior în adresa Consiliului Audiovizualului, totodată, specificând că „Internetu’ Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan” este o emisiune umoristică, în care sunt criticate mesajele politicienilor sau ale altor persoane publice. Olga Guțului a mai menționat că la data de 13 mai 2020, prin intermediul poștei electronice și a rețelei de socializare, Elenei Pahomova i-a fost făcută o invitație de a intra în direct, în cadrul emisiunii din 15 mai 2020, pentru a-și expune poziția, însă aceasta nu a dat curs invitației.

Cu referire la pozele copiilor care au fost difuzate, Olga Guțului a confirmat că aceasta a fost o scăpare a postului de televiziune „TV 8”, deoarece accesând profilul public al Elenei Pahomova, fotografiile au apărut în plan secund, fără vreo intenție de a utiliza pozele minorilor.

În acest context, Olga Guțului a asigurat Consiliul Audiovizualului că pe viitor vor fi mai precauți la acest capitol.

Tot prin intermediul Viber-ului, Elena Pahomova a susținut cele expuse în sesizare, reiterând că postarea sa de pe Facebook a fost adresată unui grup restrâns de persoane, din care nu făceau parte

nici Nata Albot și nici Andrei Bolocan. Elena Pahomova a mai spus că opinia sa poate fi pusă în dezbatere, însă atunci când se trece direct la persoană deja se depășesc anumite limite.

De asemenea, Elena Pahomova a comunicat Consiliului Audiovizualului că nu a primit nici e-mail și nici pe Facebook vreo invitație din partea autorilor de a-și expune poziția.

În cadrul dezbaterilor publice, Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului, s-a adresat directorului de programe al postului de televiziune „TV 8”, Olga Guțuțui, declarând că furnizorul de servicii nu a fost sincer până la capăt atunci când a spus că toate cele expuse în cadrul emisiunii au fost făcute într-o manieră umoristică și au fost atacate diferite vicii din societate și nu persoane. În acest context, drept exemplu, Dragoș Vicol a citat o secvență din discursul prezentatorilor: *„Elena are patru ochi. Viespea câți ochi are? 38! Elena Pahomova este aproape viespe. În câteva săptămâni, ea o să devină viespe ucigătoare!”*. Dragoș Vicol a opinat că în acest fragment nu se întrevede nici măcar un umor negru, iar atacurile sunt îndreptate concret spre Elena Pahomova.

Președintele Consiliului Audiovizualului a catalogat comentariile prezentatoarei la adresa Elenei Pahomova: *„să aibă grijă la ce scrie, cum scrie și mai ales din ce întunecimi ale creierului său”*, care este și ea colegă de breaslă, drept o bătănie, menționând, totodată, că nu se prestează niciunei forme de acceptabilitate asemenea comportament, de a-i indica unui jurnalist ce și cum să scrie. Dragoș Vicol a atenționat că în cazul acesta este vorba despre o atentare la libertatea de a gândi și a scrie a Elenei Pahomova.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că în cadrul emisiunii respective, prezentatorul Andrei Bolocan singur a specificat că anterior, Elena Pahomova îl blocase, însă el a apelat la ajutorul unor prieteni, care au putut vedea postarea făcută de aceasta. Lidia Viziru a atras atenția asupra faptului că în cadrul emisiunii a fost denigrată nu doar imaginea Elenei Pahomova, dar și cea a postului de televiziune „NTV Moldova”. În acest context, Lidia Viziru a făcut trimitere la art. 39 din Codul de conduită al furnizorilor de servicii media, aprobat prin Decizia CA nr. 127 din 26.12.2007, care prevede expres că: *„Radiodifuzorii nu trebuie să-și regleze conturile prin intermediul undelor. O astfel de conduită aduce prejudicii nu numai lor, dar și profesiei în ansamblu”*.

În concluzie, Lidia Viziru a opinat că este regretabil faptul că postul de televiziune „TV 8” este un post care promovează frumusețea limbii române și valorile naționale, or, în această emisiune s-a utilizat un limbaj de stradă, iar comportamentul jurnaliștilor dă dovadă de neprofesionalism, în cazul în care se face atac la persoană.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că ceea ce se face în cadrul acestei emisiuni nu se încadrează în categoria glume, ironie sau sarcasm, ci mai degrabă este o bătaie de joc în stil bătănesc. De asemenea, Corneliu Mihalache a menționat și faptul că este inadmisibil să fie arătate fotografiile copiilor petiționarei, ținând cont de faptul că aceștia au apărut în cadrul unei discuții mai aprinse. În contextul celor expuse, Corneliu Mihalache a declarat că este evident faptul că Consiliul Audiovizualului trebuie să sancționeze dur astfel de acțiuni.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

### **DECIDE:**

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TV 8” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. A admite sesizarea nr. 011-205NTV din 12 mai 2020, parvenită din partea furnizorului de servicii media PP „Exclusiv Media” SRL, completată cu sesizarea dnei Elena Pahomova (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
3. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000800 din 26.02.18 (nerespectarea art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale), în

conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**4.** În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, AO „Media Alternativă” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri.

*„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, pentru încălcări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private”.*

**4.1.** AO „Media Alternativă” va prezenta, în termen de 5 zile de la data adoptării prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

**5.** AO „Media Alternativă” va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

**6.** Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

**7.** Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 29 mai 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

**8.** În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

**9.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.

**10.** Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**