



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

## **DECIZIA nr. 4/20**

din 13 februarie 2020

### **Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova**

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale a efectuat, la data de 05 decembrie 2019, controlul activității „MOLDTELECOM” SA, în vederea verificării respectării cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale, a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune și a deciziilor CA.

De asemenea, în perioada 28-31 ianuarie 2020, Consiliul Audiovizualului a efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii media: „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „TV SAT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „Tele Luci” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „PRIMANET” SRL, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, ce ține de respectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod.

Urmare a controlului au fost depistate abateri de la legislația în vigoare la toți distribuitorii de servicii media supuși controlului.

**I. „MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău) retransmite, contrar prevederilor art. 17 alin. (4) din Codului serviciilor media audiovizuale, programe de televiziune ale postului „Armenia TV”, cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care nu sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, în SUA și Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

• **„MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău) nu respectă Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000210 din 11.02.16 (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia nr. 3/14 din 11 februarie 2016). Și anume:

- din Oferta serviciilor de programe aprobată nu sunt retransmise 10 posturi TV: Da Vinci Learning, Discovery Showcase HD, Media TV, Sor TV, Spoert 2, TV Paprika, TV Prim, Драйв, Здоровое ТВ și Усадьба.

- în afara ofertei sunt retransmise 39 de posturi TV: Pro 2, Exclusiv TV, NTV Moldova, Publika TV și Familia Domashniy; Kanal D, Sony Turbo, Sony Sci-Fi, Spike, Star Cinema, Star Family, FilmUADrama, Bolt, Vipt Premier, Vip Megahit, Vip Comedy, Nick Jr., Nick, Матч Премьер, Viasat Sport HD, Viasat Nature, Viasat History, Epoque, Travel + Adventure, Travel Mix, Доктор, Food Network TV, Бобёр, Авто Плюс, Сарафан ТВ, Kvartal TV, Перец, București TV, Canal 5, 1+1, Current Time, МИР PREMIUM, Kazakh TV, MTV Hits, VH-1, MTV Live, THT Music, Tezaur Folk și France 24.

Prin scrisoarea nr. 912 din 10 decembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „MOLDTELECOM” SA prezentarea contractelor pentru posturile de televiziune retransmise: Kanal D, Sony Turbo, Sony Sci-Fi, Spike, Star Cinema, Star Family, FilmUADrama, Bolt, Vipt Premier, Vip Megahit, Vip Comedy, Nick Jr., Nick, Матч Премьер, Viasat Sport HD, Viasat Nature, Viasat History,

Epoque, Travel + Adventure, Travel Mix, Доктор, Food Network TV, Бобёр, Авто Плюс, Сарафан ТВ, Kvartal TV, Перец, Bucureşti TV, Canal 5, 1+1, Current Time, МИР PREMIUM, Kazakh TV, MTV Hits, VH-1, MTV Live, THT Music, Tezaur Folk, France 24 și Armenia TV în mun. Chişinău, până la 05 decembrie 2019.

„MOLDTELECOM” SA a prezentat copiile contractelor/acordurilor pentru posturile de televiziune solicitate prin scrisoarea CA nr. 912 din 10 decembrie 2019, iar cu privire la retransmisiunea postului de televiziune „Armenia TV” a fost prezentată scrisoarea nr. M.Г./07-15/19 din 16 decembrie 2019 de la postul public „Armenia TV”, care îi conferă „MOLDTELECOM” SA dreptul de retransmisiune pe teritoriul Republicii Moldova.

Prezent la şedinţă, reprezentantul „MOLDTELECOM” SA, Sergiu Țârulnic, a menţionat că nu doreşte să-şi exprime poziţia personală cu privire la retransmisiunea postului „Armenia TV” contrar prevederilor art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, însă a menţionat că ulterior va veni cu un răspuns oficial.

**II.** Urmare a controlului ce ţine de respectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale de către distribuitorii de servicii media: „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „TV SAT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „Tele Luci” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „PRIMANET” SRL s-a constatat că distribuitorii de servicii media respectivi retransmit publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise.

Astfel, nu era exclusă publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise după cum urmează: Шансон ТВ, TV 5 Monde, Naţional TV, 8 Kanal, Киносвидание, Pro 2, Bridge TV, Сарафан, Вучуреşti TV, Феникс+Кино, Мир сериала, Pro Gold, Favorit TV, Мир ТВ, Драйв, Cartoon Network, Кинокомедия, Мульти, Realitatea Plus, Naţional 24 Plus, România TV, TV 1000 Action, Кино ТВ, Русский Иллюзион, Минимакс, Digi 24, Taraf TV, Disney Channel, Охота и рыбалка, Родное кино, Ностальгия, Zee TV, TV 1000, Наука 2.0, Киносерия, 365 Дней, Спас, Bolt și Viasat Explorer.

Art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale stabileşte expres: *„Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”*.

În acest context sunt relevante prevederile art. 53 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează că *„distribuitorii de servicii media își desfășoară activitatea în temeiul autorizației de retransmisiune”*, iar în conformitate cu pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune: *„Titularul Autorizației este obligat să respecte cu strictețe Codul serviciilor media audiovizuale, deciziile și recomandările Consiliului Audiovizualului”*.

Potrivit dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale: *se sancționează cu amendă în mărime de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:*

*f) transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune.*

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menţionat că la sfârșitul anului trecut, în data de 19 decembrie 2019, a fost amendat Codul serviciilor media audiovizuale și art. 66 din Cod a fost suplimentat cu un alineat nou – alineatul 7), care stabileşte expres: *„Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”*.

Dragoș Vicol a dat citire argumentelor care au stat la baza propunerii de amendare a Codului serviciilor media audiovizuale pentru a fi suplinit art. 66 cu alin. (7): „*Urmare a studierii efectelor cauzate de plasare a publicității și a teleshopping-ului de către distribuitorii de servicii media audiovizuale, se denotă existența unor efecte negative asupra pieței de publicitate și afectează considerabil activitatea furnizorilor de servicii media, în mod special a celor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se dezvoltă, inclusiv datorită resurselor obținute din plasarea publicității și, respectiv, se formează conținut audiovizual care este la dispoziția distribuitorilor pentru a fi retransmis. Respectiv, ultimii dispun de oportunitatea de preluare a produsului dat și, suplimentar, de venituri din taxele achitate de consumatorii finali*”.

Președintele Dragoș Vicol a menționat că Consiliul Audiovizualului este o instituție care aplică legislația, nu interpretează, nu tălmăcește, nu oferă anumite dispense. Consiliul nu are dreptul de a modifica unilateral prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, ci este autoritatea care implementează și se racordează prevederilor acestuia. Dragoș Vicol a ținut să amintească că în data de 10 ianuarie 2020, pe pagina web a Consiliului Audiovizualului a fost plasat un anunț cu privire la noile amendamente la Codul serviciilor media audiovizuale.

Prezent la ședință, reprezentantul ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Igor Andrieș, a menționat: „*...Norma care a fost adoptată subit de către Parlament – partea a II, în special privind excluderea publicității, nu este posibilă de executat, deoarece ea intră în conflict cu alte norme ale Codului serviciilor media audiovizuale.*

*În special, definițiile care le dă Codul serviciilor media audiovizuale, autorizația de retransmisie autorizează distribuitorii doar să retransmită conținutul, nu și să-l editeze. Retransmisie înseamnă captarea și furnizarea simultană sau cvasisimultană, fără modificări și integral, a conținutului preluat de la furnizorii de servicii media. Conform definiției „serviciu media audiovizual”, controlul editorial exclusiv asupra acestuia aparține furnizorului de servicii media, dar nu distribuitorului. Exclusivitatea editorială presupune exercitarea unui control efectiv asupra selectării programelor audiovizuale și organizării lor. Respectiv, furnizorul de servicii media este acel care poartă responsabilitate editorială pentru alegerea conținutului.*

*Totodată, art. 8 din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că este interzisă imixtiunea de orice tip în conținutul, forma sau modalitățile de creare și prezentare a programelor audiovizuale și a altor elemente ale serviciilor media audiovizuale din partea oricăror persoane.*

*Respectiv, aceste norme arată că distribuitorii nu au dreptul, conform Codului serviciilor media audiovizuale, să intervină asupra conținutului pe care ei îl preiau de la furnizorii de servicii media și să facă careva schimbări.*

*Dacă să vorbim despre partea practică: ce înseamnă să editezi, să excluzi publicitatea? Aceasta înseamnă că distribuitorii, obținând conținutul în timp real de la furnizori, ei trebuie să-l înregistreze, după care să-l editeze, să excludă publicitatea, teleshopping-ul, s-o înlocuiască cu ceva și după aceasta, cu întârziere de câteva zile, s-o pună pe post. Aceasta înseamnă crearea unui studio de televiziune așa cum îl au furnizorii de servicii media; aceasta înseamnă că, dacă un furnizor de servicii media are un singur post sau câteva posturi pe care el le editează și le pune mai departe la dispoziția publicului, în cazul când sunt 70 de posturi – aceasta înseamnă că trebuie să avem 70 de studiouri, fiecare care să editeze acest conținut.*

*Mai mult ca atât, doar un număr foarte mic de posturi care sunt retransmise din străinătate au așa-numitele „markere” (sau temporizatoare) care permit selectarea și editarea automată a serviciului publicității. Iar restul postului, fiind fără markere – aceasta înseamnă că după ce se înregistrează postul – conținutul integral, trebuie să stea cineva, manual, să vizioneze și să taie fiecare bucățică de publicitate din post, să-l editeze, să-l redacteze și să-l pună mai departe. Acesta e un efort, practic, imposibil de realizat. Aceasta ar amâna efectiv retransmisia postului, inclusiv: noutăți, evenimente sportive, evenimente culturale – cu zile, dar poate și săptămâni de zile. Nimeni din abonați nu mai are nevoie de acest conținut, după aceasta. Ce o să se întâmple? Abonații o să meargă pe canalele care sunt*

*disponibile OTT. Cel mai important: din punct de vedere juridic, aceasta nu va mai fi retransmisiune, fiindcă aceasta nu e furnizarea simultană a postului și nu e furnizare fără modificări”.*

Reprezentantul ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Igor Andrieș, a mai menționat că a luat cunoștință de argumentarea autorului proiectului și este de părerea că autorul acestuia are o confuzie. Astfel, plasarea publicității și teleshopping-ului de către distribuitorii de servicii media audiovizuale este imposibilă, deoarece prevederile art. 62 din Codul serviciilor media audiovizuale stabilește expres că dreptul de a plasa publicitate și de a lua bani pentru aceasta îi aparține exclusiv furnizorului de servicii media audiovizuale.

În pledoaria sa, reprezentantul ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Igor Andrieș, a continuat: „...Conform art. 3 al Codului serviciilor media audiovizuale, dacă tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, stabilesc alte norme decât cele prevăzute de prezentul Cod, se aplică prevederile tratatelor respective.

*Potrivit art. 4, Libertatea de recepționare și retransmisiune din Convenția cu privire la televiziunea transfrontalieră, ratificată prin Legea nr. 1555 din 2002, părțile asigură libertatea de exprimare și de informare, conform articolului 10 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, și ele garantează libertatea recepționării și nu se opun retransmisiunii pe teritoriul lor a serviciilor de programe care sunt conforme prevederilor prezentei Convenții.*

*La această Convenție există un Raport explicativ. În pct. 92 al acestui Raport explicativ scrie că: noțiunea serviciului de program se referă la toate elementele cuprinse într-un anumit serviciu. Adică, elemente de program individuale, publicitate, teleshopping, secvență dintr-un program care ar fi difuzat în curând așa-numitul program trailer, logo-ul serviciului etc.*

*Conform pct. 121 din acest Raport, implicațiile acestui articol constau în aceea că o Parte nu va avea dreptul să se bazeze pe prevederile specifice ale legislației sale naționale privind audiovizualul în domeniile reglementate de Convenție (publicitate, teleshopping, sponsorizare, responsabilitatea radiodifuzorului în ceea ce privește menținerea standardelor programelor etc.) pentru a restricționa recepționarea sau preveni retransmisiunea pe teritoriul său a unui serviciu de programe transmis din partea unei alte Părți care respectă prevederile Convenției.*

*Prin urmare, dacă un post străin se află sub jurisdicția unui stat membru și el corespunde rigorilor prevăzute în Convenție, Republica Moldova nu poate interzice retransmiterea acestui post, integral, inclusiv cu publicitate.*

*Cum am remarcat mai sus, crearea și operarea de studio-uri cu capacități de zece ori mai mari decât cele pe care le au furnizorii obișnuiți, aceasta necesită investiții enorme: pentru procurarea de echipamente, angajare, instruirea personalului, întreținerea unui studio, și nu-i sustenabil din punct de vedere financiar. În loc să recepționeze serviciile străine, cu întârziere sau întrerupere, pentru secvențele de publicitate care vor fi acoperite cu ecran negru, pe o durată necunoscută, abonații, pur și simplu, se vor reorienta la servicii pe internet, care sunt disponibile integral și simultan, și sunt oferite de agregatori străini care nu se află sub jurisdicția statului nostru. Astfel, investițiile acestea niciodată n-o să fie recuperabile de la investitori. Prin urmare, ei n-o să aibă alte soluții (în cazul în care se insistă pe aplicarea acestei norme) ca să oprească retransmisia tuturor posturilor străine care conțin publicitate sau teleshopping”.*

Totodată, reprezentantul ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Igor Andrieș, a specificat: „... că această acțiune va trezi o nemulțumire foarte mare în păturile largi ale populației noastre: aceasta va fi un scandal (care sunt consumatorii acestei producții). În plus, evident că autoritățile noastre vor fi învinuite că îngăduesc libertatea de exprimare și dreptul la informare. Republica Moldova poate fi acționată la CEDO pentru încălcarea art. 10 care l-am citat mai sus. Republica Moldova poate fi sancționată și de Consiliul Europei, pentru încălcarea Convenției cu privire la televiziunea transfrontalieră și, respectiv, aceasta o să se răsfrângă negativ atât asupra publicului, cât și a industriei care va pierde această piață. Dar aceasta înseamnă și pierderi pentru stat: încasările la buget, din impozite ș.a.m.d.”.

În final, reprezentantul ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Igor Andrieș, a precizat că nu e posibil de realizat într-un termen atât de scurt noile prevederi ale Codului serviciilor media audiovizuale, iar

unica șansă ca să activeze în legalitate e să deconecteze peste 50 la sută din posturile străine, ceea ce ar crea disconfort pentru miile de abonați care beneficiază de serviciile distribuitorilor de servicii media.

Reprezentanta „Arax-Impex” SRL, Silvia Bojoga, a menționat că amendamentele la Codul serviciilor media audiovizuale au fost o surpriză. Acestea au fost aprobate în momentul în care compania pe care o reprezintă încheiase procesul de semnare a contractelor cu partenerii din străinătate. Din lipsă de timp, compania a reușit doar să reacționeze printr-o adresare către autorul amendamentului, iar la moment așteaptă răspuns din partea acestuia. Silvia Bojoga a susținut poziția reprezentantului ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Igor Andrieș, că unica șansă de a activa în legalitate este deconectarea a peste 50 la sută din posturile străine, ceea ce ar crea disconfort pentru miile de abonați care beneficiază de serviciile distribuitorilor de servicii media.

Totodată, aceasta a solicitat amânarea examinării chestiunii până la clarificarea situației create.

Urmare a celor invocate de reprezentanții distribuitorilor de servicii media prezenți la ședință cu privire la imposibilitatea de a exclude publicitatea retransmisă, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a adus drept exemplu postul de televiziune retransmis pe teritoriul Republicii Moldova „Kanal D” din România, care reușește să acopere publicitatea prin niște imagini care se succed, chiar dacă nu se cunoaște care este impactul asupra celui care urmărește acest post de televiziune.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a menționat că această problemă există de cel puțin zece ani și întotdeauna a existat tendința de a interzice plasarea publicității, dar apar argumentele pertinente ale distribuitorilor de servicii media prin imposibilitatea din punct de vedere tehnic de realizat acest lucru sau costuri foarte mari. Consiliul Audiovizualului nu este doar organ executiv, ci și unul care ar trebui să vină cu unele soluții în acest sens, iar în cazul în care acestea nu există, distribuitorii de servicii media să nu fie sancționați. Corneliu Mihalache consideră că intenția legiuitorului a fost de a nu admite plasarea publicității la posturile de televiziune retransmise, exact situația pe care o avem la moment la postul de televiziune retransmis Мульт. Reieșind din aceste considerente a propus de a susține distribuitorii de servicii media și de a amâna examinarea chestiunii până când aceștia vor clarifica situația cu autorul amendamentului.

**III.** Pe data de 03 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 30 ianuarie 2020 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, prin care informează că: „... începând cu luna ianuarie 2020, programul audiovizual al postului de televiziune *Мульт* conține publicitate comercială ale beneficiarilor din Republica Moldova retransmisă în rețelele de cablu ale distribuitorilor de servicii media, care este comercializată pe teritoriul Republicii Moldova”. *Postul TV Мульт inserează în programul audiovizual, retransmis pe teritoriul Republicii Moldova, publicitate comercială a beneficiarilor din Republica Moldova, iar în transmisiunea în statul rezident difuzează doar publicitate comercială comercializată în acel stat”.*

Petiționarul consideră că „*există două programe audiovizuale cu conținut comercial audiovizual diferit de cel de transmisiune și cel de retransmisiune*” și solicită investigarea faptelor expuse și emiterea actului administrativ în vederea aplicării prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, ce stabilește că: „*Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine*”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Audiovizualului au solicitat reprezentantului Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Veaceslav Munteanu, să vină cu probe pertinente cu privire la situația descrisă în sesizare și să menționeze expres distribuitorii de servicii media care, urmare a investigației lor, intervin în conținutul serviciului media audiovizual al postului de televiziune retransmis Мульт plasând publicitate autohtonă.

Prezent la ședința publică, reprezentantul Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Veaceslav Munteanu, a menționat că ulterior va veni cu informație suplimentară cu privire la distribuitorii de servicii media care intervin în conținutul serviciului media audiovizual al postului de televiziune retransmis Мульт plasând publicitate autohtonă.

În această ordine de idei, membrii au decis de a admite sesizarea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și a dispune demararea unei investigații pe acest caz.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

### **DECIDE:**

1. A sancționa cu amendă în valoare **de 40.000 de lei „MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei „MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia nr. 3/14 din 11 februarie 2016) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei „MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr.000210 din 11.02.16 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

4. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei „TV-BOX” SRL** (fondatoarea studioului TV „TV-BOX” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000264 din 19.06.19 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

5. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA** (fondatoarea studioului TV „ORANGE MOLDOVA” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000267 din 12.09.19 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

6. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei „ARAX-IMPEX” SRL** (fondatoarea studioului TV „Zebra TV” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 12.11.18 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

7. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei „TV SAT” SRL** (fondatoarea studioului TV „TV SAT” din mun. Orhei), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000200 din 04.03.15 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

8. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei** „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului TV „Botanica TV” din mun. Strășeni), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.15 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

9. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei** „Tele Luci” SRL (fondatoarea studioului TV „OTV” din mun. Orhei), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000194 din 12.06.14 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

10. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei** „INTERKIWINET” SRL (fondatoarea studioului TV „KIWI TV” din satul Piatra, r-nul Orhei), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000268 din 04.11.19 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

11. A sancționa cu amendă în valoare **de 5.000 de lei** „PRIMANET” SRL (fondatoarea studioului TV „PRIMANET” din orașul Nisporeni), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000216 din 29.03.16 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

12. A admite sesizarea f/nr. din 30 ianuarie 2020 a Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova cu privire la plasarea publicității comerciale a beneficiarilor din Republica Moldova la postul de televiziune Мульт retransmis (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

13. „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „TV SAT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „Tele Luci” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „PRIMANET” SRL vor prezenta la Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport privind intrarea în legalitate.

14. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „TV SAT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „Tele Luci” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „PRIMANET” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii periodic, sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii periodic timp de 24 de ore:

*„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de **40.000 de lei** și două amenzi în valoare **de 5.000 de lei** „MOLDTELECOM” SA, fondatoarea studioului de televiziune „MAX TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4), art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale și a Ofertei de servicii media audiovizuale, care stipulează: „În vederea protejării spațiului audiovizual național și asigurării securității informaționale, se permite furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media transmisiunea programelor de televiziune și de radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sînt produse în statele membre ale Uniunii Europene, în SUA și Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră. Nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise de către distribuitorul de servicii media. Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.*

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de **5.000 de lei** „TV-BOX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV-BOX”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de **5.000 de lei** ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, fondatoarea studioului de televiziune „ORANGE MOLDOVA”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de **5.000 de lei** „ARAX-IMPEX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Zebra TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare **de 5.000 de lei** „TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare **de 5.000 de lei** „STV IT COMPANY” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Botanica TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare **de 5.000 de lei** „Tele Luci” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „OTV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare **de 5.000 de lei** „INTERKIWINET” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „KIWI TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare **de 5.000 de lei** „PRIMANET” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „PRIMANET”, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.

**15.** „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „TV SAT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „Tele Luci” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „PRIMANET” SRL vor prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei



decizii, un raport despre executarea **pct. 14** al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

**16.** Direcția control și digitalizare va investiga plasarea publicității comerciale a beneficiarilor din Republica Moldova la postul de televiziune Мульти retransmis.

**17.** „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „TV SAT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „Tele Luci” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „PRIMANET” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

**17.1.** Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

**18.** „MOLDTELECOM” SA va prezenta la CA, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport privind asigurarea securității informaționale.

**19.** Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 13 februarie 2020, parte integrată a prezentei decizii.

**20.** În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către distribuitorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

**21.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare, Direcția juridică și reglementări și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

**22.** Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**