



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

**Examinat și aprobat în ședința publică
a Consiliului Audiovizualului din 22 octombrie 2021
prin Decizia nr. 38/233**

Președinte CA

Ala URSU-ANTOCI



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul III, anul 2021**

CHIȘINĂU, 2021

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE	7
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	11
IV. ACTIVITATEA DE AUTORIZARE ȘI MONITORIZARE	50
V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	53
VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	58
VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	60
VIII. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE	64

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul III al anului 2021, s-a convocat în **12 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **56 de decizii și 2 note**. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 11 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 19 comunicate cu caracter informativ.

• **Acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune**

În trimestrul III al anului 2021, Consiliul Audiovizualului a eliberat 15 licențe de emisie: 5 – pentru noi instituții audiovizuale, 5 – ca urmare a prelungirii licenței de emisie și 5 – ca urmare a reperfectării licenței de emisie.

Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile la 5 autorizații de retransmisiune și a retras, la solicitarea distribuitorilor de servicii media audiovizuale, 2 autorizații de retransmisiune.

• **Aprobarea Structurii serviciilor media audiovizuale**

La cererea titularilor de licență de emisie și urmare a procedurii de activitate, Consiliul Audiovizualului a aprobat 15 Structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media.

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Întru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice, autosesizărilor și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite în adresa sa.

Astfel, în trimestrul III al anului 2021 au fost supuși monitorizărilor, în total, 21 de furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „BTV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, și 4 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră – „Radio Moldova”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7” și „Europa Plus”, fiind descifrate, în total, 3726 de ore 30 min. de emisie.

I. Sesiuni de monitorizare din oficiu

În perioada raportată, au fost supuși monitorizărilor din oficiu 21 de furnizori de servicii media, fiind descifrate 1838 de ore de emisie (16 furnizori de servicii media de televiziune și 4 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră).

Sesiunile de monitorizare din oficiu s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Respectarea Structurii serviciului de programe* (8 furnizori de servicii media audiovizuale: „TV Drochia”, „Canal 2”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7”, „Europa Plus” și „Radio Moldova – 1344 de ore de emisie);

- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media audiovizuale: „Moldova-1” – 2 ore de emisie);

- *Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, prima perioadă de raport: 12-25 iunie 2021* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”,

„RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie);

- *Egalitate de gen* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie);

- *Incitare la ură și discriminare* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie);

- *Protecția persoanelor cu dizabilități* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie).

II. Sesiuni de monitorizare urmare a sesizărilor parvenite în adresa consiliului audiovizualului

Urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului au fost supuși monitorizării 8 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune, fiind descifrate 1354 de ore 30 min. de emisie), în total fiind examinate 21 de sesizări.

Monitorizarea urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului s-a axat pe următoarele capitolele:

- *Responsabilități culturale* (4 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune: „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 672 de ore de emisie);

- *Programe audiovizuale locale* (4 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune: „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 672 de ore de emisie);

- *Asigurarea informării corecte* (5 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune „NTV Moldova”, „Primul în Moldova”, „Jurnal TV”, „TV8” și „Publika TV” – 10 ore 30 min. de emisie).

Pe parcursul perioadei de referință, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat 24 de sancțiuni, dintre care: 17 sancțiuni pentru 8 furnizori de servicii media de televiziune (8 avertizări publice, 3 amenzi în valoare de 5 000 de lei, 5 amenzi în valoare de 10 000 lei și 1 amendă în valoare de 12 000 de lei) și 7 sancțiuni pentru 4 distribuitori de servicii media audiovizuale (3 avertizări publice, 1 amendă în valoare de 5 000 de lei, 1 amendă în valoare de 7 000 de lei, 1 amendă în valoare de 10 000 de lei și 1 amendă în valoare de 15 000 de lei).

• Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021

În trimestrul III 2021, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021, a aprobat *Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului dereflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „PublikaTV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „TV 6”, „10 TV” și „Radio Moldova”, lacapitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 26 iunie – 11 iulie 2021; iar prin Decizia nr. 26/171 din 15.07.2021, a aprobat *Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, debateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile**

de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021.

• Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”

Consiliul Audiovizualului a desfășurat bilanțul Concursului pentru ocuparea a două funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, anunțat prin Decizia nr. 13/84 din 07 aprilie 2021.

Prin Decizia nr. 25/161 din 09 iulie 2021, în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, a fost desemnat Ian Mihailevski.

Astfel, Consiliul Audiovizualului, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2), (4), (5) și (6) și art. 75 lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, a anunțat, prin Decizia nr. 26/176 din 15 iulie 2021, Concursul pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urma a fi selectat 1 membru al Consiliului de Supraveghere, reprezentant al unei unități administrativ-teritoriale, alta decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani.

Luând în considerare faptul că la concurs s-a înscris un singur participant, al cărui dosar de participare a fost descalificat, Consiliul, în conformitate cu *Criteriile și procedura pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”* – pct. 7 din Procedura de selecție a candidatului pentru funcția de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media: *„În cazul în care la concursul pentru ocuparea funcției de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media nu s-a înregistrat niciun candidat sau doar un candidat cu dosar complet și eligibil, Consiliul prelungește o singură dată termenul pentru depunerea dosarelor cu cel puțin 15 zile”*, a prelungit, prin Decizia nr. 32/201 din 03 septembrie 2021, cu 30 de zile termenul de depunere a dosarelor la Concursul pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectat 1 membru al Consiliului de Supraveghere, reprezentant al unei unități administrativ-teritoriale, alta decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani.

Bilanțul Concursului a fost desfășurat în trimestrul IV al anului 2021.

• Modificarea cadrului legislativ audiovizual

În perioada trimestrului III al anului 2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat, după cum urmează:

1. Prin Legea 121 din 30 septembrie 2021, articolul 77 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 s-a modificat după cum urmează:

alineatul (4) a fost completat cu literele j) și k) cu următorul cuprins:

„j) constatării executării necorespunzătoare sau a neexecutării atribuțiilor sale;

k) constatării, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, a unei activități defectuoase.”

articolul a fost completat cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins:

„(4¹) La stabilirea temeiului de vacanță a funcției pe motivul executării necorespunzătoare sau al neexecutării atribuțiilor de serviciu ori pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent,

managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale membrului Consiliului Audiovizualului, modul în care acesta își realizează atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Consiliului Audiovizualului și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (4) lit. j) și k), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului.

(4²) În baza raportului comisiei parlamentare de profil, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție membrii Consiliului Audiovizualului. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Consiliului Audiovizualului poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.”

• **Seminare, traininguri de instruire**

Pe data de 16 septembrie 2021, prin intermediul platformei Zoom, Consiliul Audiovizualului a organizat pentru regizorii și tehnicienii în inginerie sonoră care activează la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova seminarul: „*TĂRIA SONORĂ – NIVELUL MAXIM PERMIS AL SEMNALELOR AUDIO ÎN PROGRAMELE AUDIOVIZUALE*”. La seminar au participat peste 44 de reprezentanți ai furnizorilor de televiziune din cei 61 care își desfășoară activitatea pe teritoriul țării. Trainerul seminarului a fost Artur Corcodel, expert în inginerie sonoră.

• **Cooperarea cu autoritățile publice, societatea civilă și autoritățile internaționale în domeniul audiovizualului**

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a susținut un dialog deschis și constant cu instituțiile de stat și societatea civilă prin intermediul raportărilor pe domeniul de competență și prin oferirea informațiilor de interes public.

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale, în parteneriat cu instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 4 campanii media.

Pe plan extern, Consiliul Audiovizualului a conclucrat eficient cu diverse instituții naționale și și-a intensificat relațiile de cooperare cu autoritățile și rețelele internaționale în domeniul audiovizualului.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

2.1. Licențe de emisie eliberate prin concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 15 licențe de emisie:

Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:

1. Instituția Privată Studio de Televiziune „Viziunea Liberă”, pentru postul de televiziune „GLOBAL 24” (*Decizia nr. 29/191 din 04 august 2021*).
2. „SFC MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „GN TV” (*Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021*).
3. „SFC MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „LEGAL TV” (*Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021*).
4. „CONSTANTA MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „3,14 TV” (*Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021*).
5. „BEST WAY MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „SPECIAL TV” (*Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021*).

Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:

1. Instituția Publică Compania „TELERADIO-MOLDOVA”, pentru postul de radio „Radio Moldova” (*Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021*).
2. „SATELROM-TV” SRL, pentru postul de televiziune „TV-Drochia” (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*).
3. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL, pentru postul de televiziune „Publika TV” (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*).
4. „Timpuri Noi” SRL, pentru postul de radio „Diaspora FM” (*Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021*).
5. „BASARADIO” SRL, pentru postul de radio „Europa Plus Moldova” (*Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021*).

Ca urmare a reperfectării:

1. „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A.
2. „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A.
3. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Prime” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A.
4. „MEDIA HOUSE” SRL pentru postul de radio „LOVE RADIO” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2065, mun. Chișinău, bd. C. Negruzzi nr. 2/3, ap. 13 în: MD – 2072, mun. Chișinău, str. Valea Crucii nr. 4/5.
5. „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „Ruskii Hit / Русский Хит” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2059 mun. Chișinău, str. Grădinelor nr. 25, ap. 13 în: MD – 2072, mun. Chișinău, str. Valea Crucii nr. 4/5.

2.2. Licențe de emisie declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 10 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării:

1. Seria A MMI nr. 002102 din 25.09.2014, eliberată „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A.

2. Seria A MMI nr. 002101 din 07.05.2015, eliberată „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A.

3. Seria AC nr. 000798 din 24.09.2017, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Prime” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A.

4. Seria AC nr. 000768 din 13.10.2009, eliberată „MEDIA HOUSE” SRL pentru postul de radio „LOVE RADIO” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2065, mun. Chișinău, bd. C. Negruzzi nr. 2/3, ap. 13 în: MD – 2072, mun. Chișinău, str. Valea Crucii nr. 4/5.

5. Seria A MMI nr. 002133 din 21.05.10, eliberată „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „Ruskii Hit / Русский Хит” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*), prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2059 mun. Chișinău, str. Grădinelor nr. 25, ap. 13 în: MD – 2072, mun. Chișinău, str. Valea Crucii nr. 4/5.

Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată Instituției Publice Compania „TELERADIO-MOLDOVA” pentru postul de radio „Radio Moldova”, devine nevalabilă din 25.09.2021 (*Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021*).

2. Seria AC nr. 000043 din 25.09.2014, eliberată „SATELROM-TV” SRL pentru postul de televiziune „TV-Drochia”, devine nevalabilă din 25.09.2021 (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*).

3. Seria AC nr. 000090 din 25.09.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Publika TV”, devine nevalabilă din 25.09.2021 (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*).

4. Seria AC nr. 000058 din 07.10.2014, eliberată „Timpuri Noi” SRL pentru postul de radio „Diaspora FM”, devine nevalabilă din 07.10.2021 (*Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021*).

5. Seria AC nr. 000059 din 07.10.2014, eliberată „BASARADIO” SRL pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”, devine nevalabilă din 07.10.2021 (*Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021*).

2.3. Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat a demersurilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberate „RADIO PLAI” SRL pentru postul de radio „Radio Plai”, prin substituirea or. Rezina, pe frecvența 90,3 MHz, P.A.R. max. 39,0 dBW, cu s. Trifești (r-nul Rezina), pe frecvența 90,3 MHz, P.A.R. max. 33,0 dBW (*Decizia nr. 25/164 din 09 iulie 2021*).

- Seria A MMI nr. 002170 din 25.09.2014, eliberate AER-COMUNICAȚIE” SRL pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”, urmare a prelungirii licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002102 din 25.09.2014, eliberate „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2”, urmare a prelungirii licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*).
- Seria Seria A MMI nr. 002116 din 08.12.2015, eliberate PP „Exclusiv Media” SRL pentru postul de televiziune „NTV Moldova”, urmare a prelungirii licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002138 din 29.01.2021, eliberată „OOH MEDIA” SRL pentru postul de radio „Radio ZUM”, prin modificarea parametrilor tehnici pe frecvența 93,3 MHz – Chișinău, P.A.R. = 31,0 dBW, în sectorul de emisie 170°-220°/26,5 dBW (*Decizia nr. 28/181 din 28 iulie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002177 din 25.09.2021, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Publika TV”, prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002139 din 01.02.2019, eliberată „Megaradio” SRL pentru postul de radio „Radio 911”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Radio 911” în „Radio Zum 2” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002114 din 01.03.2020, eliberate „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „CTC Mega” în „MEGA TV” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*).
- Seria AC nr. 000788 din 13.10.2016, eliberate „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „Familia Domashniy”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „Familia Domashniy” în „FAMILIA” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*).
- Seria AC nr. 000723 din 30.12.2016 (Anexa nr. 2), eliberată PP „Exclusiv Media” SRL, pentru postul de televiziune „Exclusiv TV”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*).
- Seria AC nr. 002122 din 01.11.2019 (Anexa nr. 2), eliberată „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*).

2.4. Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media

Consiliul Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 15 structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media:

1. *Decizia nr. 25/164 din 09 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de televiziune „NTS”.
2. *Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Radio Moldova”.
3. *Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”.
4. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „TV-Drochia”.
5. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Publika TV”.
6. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Canal 2”.
7. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „NTV Moldova”.

- 8.** *Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Diaspora FM”.
- 9.** *Decizia nr. 28/181 din 28 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Rekord”.
- 10.** *Decizia nr. 29/191 din 04 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „GLOBAL 24”.
- 11.** *Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”.
- 12.** *Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „GN TV”.
- 13.** *Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „LEGAL TV”.
- 14.** *Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „3,14 TV”.
- 15.** *Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „SPECIAL TV”.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Audiovizualului, care, prin definiție, art. 73 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, este „garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu”, iar interesul public în domeniul audiovizualului conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol este definit ca „interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă”.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice, autosesizărilor și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite în adresa sa.

Astfel, în trimestrul III al anului 2021 au fost supuși monitorizărilor, în total, 21 de furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „BTV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, și 4 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră – „Radio Moldova”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7” și „Europa Plus”, fiind descifrate, în total, 3726 de ore 30 min. de emisie.

I. SESIUNI DE MONITORIZARE DIN OFICIU

În perioada raportată, au fost supuși monitorizărilor din oficiu 21 de furnizori de servicii media, fiind descifrate 1838 de ore de emisie (16 furnizori de servicii media de televiziune și 4 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră).

Sesiunile de monitorizare din oficiu s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Respectarea Structurii serviciului de programe* (8 furnizori de servicii media audiovizuale: „TV Drochia”, „Canal 2”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7”, „Europa Plus” și „Radio Moldova – 1344 de ore de emisie);

- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media audiovizuale: „Moldova-1” – 2 ore de emisie);

- *Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, prima perioadă de raport: 12-25 iunie 2021* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie);

- *Egalitate de gen* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie);

- *Incitare la ură și discriminare* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie);

- *Protecția persoanelor cu dizabilități* (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 256 de ore de emisie).

II. SESIUNI DE MONITORIZARE URMARE A SESIZĂRILOR PARVENITE ÎN ADRESA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI

Urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului au fost supuși monitorizării 8 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune, fiind descifrate 1354 de ore 30 min. de emisie), în total fiind examinate 21 de sesizări.

Monitorizarea urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului s-a axat pe următoarele capitolele:

- *Responsabilități culturale* (4 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune: „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 672 de ore de emisie);
- *Programe audiovizuale locale* (4 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune: „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 672 de ore de emisie);
- *Asigurarea informării corecte* (5 furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune „NTV Moldova”, „Primul în Moldova”, „Jurnal TV”, „TV8” și „Publika TV” – 10 ore 30 min. de emisie).

III. SANCTIUNI URMARE A MONITORIZĂRILOR EFECTUATE

Avertizare publică (total 8 avertizări)

1. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

2. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/173 din 15.07.2021);

3. „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

4. „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

5. „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/173 din 15.07.2021);

6. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 27/177 din 21.07.2021);

7. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 31/198 din 23.08.2021);

8. Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 31/197 din 23.08.2021).

Amendă în valoare de 5 000 de lei (total 3 amenzi)

1. „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. f) din Condițiile la Licența de emisie (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

2. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

3. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021).

Amendă în valoare de 10 000 de lei (total 5 amenzi)

1. „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

2. „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, pentru încălcarea art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 25/162 din 09.07.2021);

3. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

4. „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

5. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021).

Amendă în valoare de 12 000 de lei (total 1 amendă)

1. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie (Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021).

3.1. Respectarea Structurii serviciului de programe

Monitorizări din oficiu:

1. Prin cererea f/nr. din 15 iunie 2021, Instituția Publică Compania „TELERADIO-MOLDOVA” a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată pentru postul public de radio „Radio Moldova”.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe al postului public de radio „Radio Moldova” la capitolul respectării Concepției generale, pentru perioada 14-20 iunie 2021.

În urma monitorizării postului public de radio „Radio Moldova”, la capitolul respectării Concepției generale, pentru perioada 14-20 iunie 2021, nu au fost atestate derogări majore.

2. Prin cererea f/nr. din 18 iunie 2021, „AER-COMUNICAȚIE” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002170 din 25.09.2014, eliberată pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe al postului de radio „Radio 7/Радио 7” la capitolul respectării Concepției generale, pentru perioada 28 iunie – 04 iulie 2021.

În urma monitorizării furnizorului de servicii media „Radio 7/Радио 7”, la capitolul respectării Concepției generale, pentru perioada 28 iunie – 04 iulie 2021, nu au fost atestate derogări majore.

(Prin Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a prelungit licențele de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru posturile de radio „Radio Moldova” și „Radio 7/Радио 7”).

3. Prin cererea f/nr. din 05 iulie 2021, „Timpuri Noi” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000058 din 07.10.2014, eliberată pentru postul de radio „Diaspora FM”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe al postului de radio „Diaspora FM” la capitolul respectării Concepției generale a serviciului media audiovizual, pentru perioada 28 iunie – 04 iulie 2021.

Datele monitorizării postului de radio „Diaspora FM”, la capitolul Concepției generale a serviciului media audiovizual, pentru perioada 28 iunie – 04 iulie 2021, nu au fost atestate derogări majore.

(Prin Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a prelungit licența de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Diaspora FM”).

4. Prin cererea f/nr. din 06 iulie 2021, „BASARADIO” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000059 din 07.10.2014, eliberată pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe al postului de radio „Europa Plus Moldova” la capitolul respectării Concepției generale a serviciului media audiovizual, pentru perioada 19-25 iulie 2021.

Calculul la Structura serviciului de programe au fost efectuate în baza înregistrărilor prezentate de postul de radio „Europa Plus Moldova”.

În urma monitorizării postului de radio „Europa Plus Moldova”, la capitolul respectării Concepției generale, pentru perioada 19-25 iulie 2021, au fost atestate devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe*, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/221 din 30.12.2019.

(Prin Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a prelungit licența de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”).

5. Printr-o cerere f/nr. din 21 iunie 2021, Societatea Comercială „SATELROM-TV” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000043 din 25.09.2014, eliberată pentru postul de televiziune „TV-Drochia”;

6. Printr-o cerere f/nr. din 16 iunie 2021, „TELESTAR MEDIA” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002102 din 25.09.2014, eliberată pentru postul de televiziune „Canal 2”;

7. Printr-o cerere f/nr. din 21 iunie 2021, „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014, eliberată pentru postul de televiziune „Publika TV”;

8. Printr-o cerere f/nr. din 07 iulie 2021, PP „Exclusiv Media” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002116 din 08.12.2015, eliberată pentru postul de televiziune „NTV Moldova”;

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe al postului de televiziune „TV-Drochia”, „Canal 2”, „Publika TV” și „NTV Moldova”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului media audiovizual.

(Prin Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a prelungit licențele de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru posturile de televiziune „TV-Drochia”, „Canal 2”, „Publika TV” și „NTV Moldova”).

3.2. Asigurarea informării corecte

Monitorizări din oficiu

În cadrul ședinței publice din 04 august 2021, membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, s-a autosesizat pe marginea incidentului produs la postul public de televiziune „Moldova-1” cu privire la transmisiunea în direct a ședinței Parlamentului Republicii Moldova din data de 29 iulie 2021. Larisa Manole susține că postul public de televiziune, în loc să pună pe post transmisiunea din incinta Parlamentului din acea zi, pe parcursul a mai mult de 15 minute a difuzat imagini de la constituirea Legislativului din data de 26 iulie 2021, cu mențiunea „Direct”, iar moderatoarea, împreună cu invitații emisiunii, și-au expus opiniile, după care telespectatorii au fost anunțați că imaginile vizionate au fost, de fapt, de la ședința precedentă a Parlamentului.

Membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole a mai specificat că postul public de televiziune nu a prezentat nicio scuză pentru faptul că telespectatorii au fost duși în eroare, iar invitații din studio au fost puși într-o situație penibilă.

În acest context, Larisa Manole a solicitat conducerii furnizorului public național de servicii media Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” să ofere explicații cum a fost posibilă o asemenea gafă, cine se face vinovat, ce măsuri au fost luate pentru a nu admite pe viitor repetarea unor cazuri similare.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 989 din 05 august 2021, Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, să se expună asupra celor invocate în autosesizarea membrei Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole.

Prin scrisoarea nr. 02-10/357 din 11 august 2021, Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat că: *„În cadrul ediției speciale din 29 iulie 2021, pe parcursul a 4 minute, a fost difuzată nu transmisiunea live, ci înregistrarea ședinței Parlamentului din 26 iulie 2021”*.

Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” mai susține că în urma examinării circumstanțelor cazului de către conducerea televiziunii a fost constatat că gafa respectivă a fost produsul defecțiunilor tehnice a echipamentului LIVE: *„Astfel, după mai multe tentative eșuate de a conecta sistemul LIVE (tip rucsac) aflat în gestiunea TRM la semnalul transmis din Parlament, măsură obligatorie în cazul unor transmisiuni live, s-a încercat rapid trecerea pe sursele de rezervă de recepționare (YouTube, Facebook)”*.

Furnizorul public național de servicii media mai menționează că, pentru a nu produce pauze în emisie, producătorul ediției și inginerul din studioul nr.1 al televiziunii, accesând pagina de Facebook a Parlamentului, din cauza stresului și a confuziei că ședințele Parlamentului din 26.07.2021 și 29.07.2021 aveau una și aceeași denumire, au selectat link-ul cu ședința Parlamentului din 26 iulie 2021, din acest motiv producându-se eroarea.

Conducerea postului public de televiziune a mai informat despre faptul că *„prezentatoarea Ediției speciale a informat explicit că s-a produs o eroare și a adus scuze de rigoare atât invitaților din studio, cât și telespectatorilor”*.

Totodată, Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” afirmă că *„directorul general adjunct TV a dispus convocarea Consiliului de programe pentru a veni cu un set de recomandări și măsuri pentru a minimaliza riscul de producere în viitor a unor astfel de cazuri regretabile”*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului la care face referință membra Consiliului, Larisa Manole.

(Prin Decizia nr. 31/197 din 23 august 2021, Consiliului Audiovizualului a avertizat public Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod).

Petiții examinate

1. La data de 02 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile nr. 43n/CJI și nr. 44n/CJI din 01 iulie 2021 din partea AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 18 și 23 iunie 2021, în cadrul principalelor buletine informative, posturile de televiziune „Primul în Moldova” (ora de difuzare: 18:00) și „NTV Moldova” (ora de difuzare: 19:00) au relatat despre prejudiciile din sectorul agriculturii cauzate în urma ploilor, fiind inserate câteva citate ale ministrului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ion Perju, făcute în cadrul emisiunii „Acces direct” de la postul de televiziune „NTV Moldova” din data de 17 iunie 2021.

În acest sens, AO „Centrul pentru Jurnalism Independent” susține că producătorii știrilor din 18 iunie 2021, difuzate la posturile de televiziune nominalizate, i-au atribuit ministrului în exercițiul al Agriculturii, Ion Perju, declarații care nu-i aparțin: „NTV Moldova” – *„În cazul în care politicienii vor continua să insiste ca puținii bani rămași în fondul de rezervă să fie alocați pentru a crește numărul secțiilor de votare pentru diasporă, există riscul ca recolta să fie compromisă integral”*; „Primul în Moldova” – *„Din cauza precipitațiilor abundente din ultimele săptămâni, prejudiciile în agricultură au depășit deja 50 de milioane de lei. În același timp este iminent să ajungă 12 milioane de lei la Serviciul antigrindină. Declarația a fost făcută de ministrul în exercițiu al Agriculturii, Ion Perju, care susține că fondul de rezervă nu poate fi golit pentru finanțarea alegerilor parlamentare anticipate în defavoarea proiectelor de urgență pentru țară”*.

Astfel, petiționarul precizează că Ion Perju nu a făcut astfel de declarații în emisiune, nu a făcut nicio referire la politicieni sau la secțiile de votare pentru diasporă, evitând să răspundă la întrebările provocatoare ale moderatorului emisiunii „Acces direct”, difuzată la postul de televiziune „NTV Moldova” la data de 17 iunie 2021.

Totodată, în petițiile Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” se menționează că la data 23 iunie 2021, în cadrul principalelor buletine informative, posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” au difuzat un reportaj lipsit de orice fundamentare factologică și constă doar din opiniile posturilor de televiziune: *„Atunci când a avut nevoie de voturi pentru a ajunge șef de stat, Maia Sandu a fost generoasă în promisiuni, de la scoaterea gardului de la Președinție până la reducerea cheltuielilor pentru întreținerea instituției. Ulterior, alegătorii s-au convins că Maia Sandu a avut cea mai scumpă ceremonie de investire din istoria țării, iar gardul a rămas neatins, așa s-a întâmplat și cu investigarea furtului miliardului. Când avea nevoie de voturi se jura să facă dreptate...”*.

Potrivit AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, la difuzarea reportajelor menționate mai sus, au comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Urmare a celor comunicate, în conformitate cu prevederile art. 13, 75 și 83 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 9, 69, 72 și 73 din Codul administrativ, AO „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului înregistrarea petiției și inițierea procedurii administrative în vederea cercetării circumstanțelor de fapt semnalate.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat PP „Exclusiv Media” SRL, prin scrisoarea nr. 838 din 05 iulie 2021, și „TELESISTEM TV” SRL, prin scrisoarea nr. 839 din 05 iulie 2021, prezentarea, în scris, a opiniei asupra celor invocate în petițiile AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Prin scrisoarea nr. 604 din 09 iulie 2021, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat următoarele: *„Subiectele de știri discutate în petiție au fost difuzate pe data de 18 iunie 2021 și, respectiv, pe 23 iunie 2021. Ambele țineau de campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (prezentate la rubrica „Electorală 2021”), iar conform Deciziei CA nr. 19/126 din 27 mai 2021, Consiliul a dispus deja monitorizarea*

postului „NTV Moldova” anume pe capitolul monitorizării reflectării în buletinele de știri a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Mai mult ca atât, Consiliul a emis deja decizia în urma monitorizării buletinelor de știri ale postului „NTV Moldova”, pentru perioada 12-25 iunie 2021 (Decizia nr. 24/158 din 30 iunie 2021), prin care a aprobat Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”. „Publika TV”, „NTV Moldova”. „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”. „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV”.

Drept urmare, solicitam respingerea petiției înaintate de către „Centrul pentru Jurnalism Independent”, în privința subiectelor de știri conținute în buletinele de știri ale postului „NTV Moldova” din 18 și 23 iunie 2021”.

Prin scrisoarea nr. TS-07/02 din 09 iulie 2021, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, a comunicat următoarele: „În petiția sa petiționara a declarat că producătorii știrii din 18 iunie 2021 i-au atribuit ministrului Ion Perju declarații ce nu-i aparțin, și anume: „Susține că fondul de rezervă nu poate fi golit pentru finanțarea alegerilor parlamentare anticipate în defavoarea proiectelor de urgență pentru țară”.

În continuare, petiționara a adus la cunoștință că aceste declarații aparțin moderatorului Alexei Lungu de la postul „NTV Moldova”. Declarațiile și concluziile petiționarei nu corespund adevărului în nicio măsură.

Despre inadmisibilitatea golirii fondului de rezervă al statului ministrul Ion Perju a spus chiar prin discursul direct în subiectul de știri din 18 iunie 2021 (a se vedea începând cu 1:00), iar citatul „rezerva este practic epuizată – se cunoaște că o bună parte este alocată pentru alegerile anticipate. Pe mine mă interesează aspectul sectorului agricol și nu al alegerilor acum” tot îi aparține ministrului. Ea este conținută în cadrul conferinței de presă publice ținute de către ministrul Ion Perju (înregistrarea video a momentului respectiv este anexată la prezenta referință).

Astfel, este clar că în subiectul de știri din 18 iunie 2021, postul TV „Primul în Moldova” a prezentat cu exactitate declarațiile ministrului Agriculturii, doar că aceasta se făcea atât printr-un discurs direct, cât și indirect.

În ceea ce privește afirmația petiționarei că „ministrul Ion Perju nu a făcut nicio referire la politicieni sau la secțiile de votare pentru diaspora – așa și este. El nu a făcut astfel de declarații și postul TV „Primul în Moldova” nu a afirmat ceva de acest gen.

În ceea ce privește buletinul de știri din 23 iunie 2021, petiționara a declarat că în subiectul de știri „Promisiuni uitate” – citatul despre Maia Sandu nu este sprijinit pe nicio fundamentare factologică, însă în buletinul de știri era vorba despre mai multe fapte evidente, ca, de exemplu, că gardul de la Președinție nu este scos până la moment. În rest, în subiectul de știri sunt aduse mai multe discursuri ale dnei Sandu în baza cărora publicul poate face concluzii privind promisiunile electorale și prioritățile actuale ale ei. Or, subiectul de știri perfect se încadrează în limitele libertății de exprimare și discutării unei chestiuni de interes public. Cu toate acestea nu este clar de ce petiționara indignată nu a adus nicio dovadă a pretențiilor sale”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în sesizările AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

(Prin Decizia nr. 26/173 din 15 iulie 2021, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, și „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, au fost sancționate cu avertizare publică, pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale).

2. La data de 05 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Dmitrii Bezobrazov, prin care informează că la 01 iulie 2021, postul

de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Secretele Puterii cu Alex Cozer”, ai cărei invitați au fost Maia Sandu și candidata la funcția de deputat Inga Grigoriu. Astfel, Dmitrii Bezobrazov invocă faptul că la min. 00.15.00, președintele Maia Sandu încetează să se delimiteze de concurenții electorali: *„Noi suntem oameni trecuți prin lupte serioase, cu regimul Plahotniuc și cu toate celelalte bande”,* în același timp, partidul PAS fiind fie numit pe nume, fie ca *„partidul care mă susține” sau ca „oameni onești, oameni cinstiți, oameni buni”,* ceea ce ar însemna agitație electorală.

Totodată, petiționarul atrage atenția asupra faptului că emisiunea a conținut acuzații în adresa unor persoane terțe, fapt care necesită din partea moderatorului respectarea unor standarde stricte de comportament, cu toate acestea însă, moderatorul nu a depus efort de a solicita cel puțin o replică din partea persoanelor vizate, doar o singură dată, la sfârșitul emisiunii, a specificat că *„Platon nu a vrut să utilizeze dreptul la replică”*.

În acest sens, Dmitrii Bezobrazov mai menționează că moderatorul incită președintele de a aduce cât mai multe acuzații, iar uneori chiar personal lansa aceste acuzații, drept exemplu fiind adus faptul că i-a propus Maiei Sandu să discute despre Veaceslav Platon, ambii la unison aducând acuzații la adresa acestuia și chiar declarând că așa oameni ca Platon nu merită să fie invitați la televiziune. Petiționarul afirmă că Maia Sandu a adus multe acuzații neîntemeiate și în adresa altor posturi de televiziune și jurnaliști: *„Acești hoți folosesc televiziunile unul altuia ca să se promoveze”*.

Dmitrii Bezobrazov mai invocă faptul că în a doua parte a emisiunii, moderatorul a revenit iarăși la persoana lui Veaceslav Platon, învinuindu-l în cazul „Laundromat” și având ca invitat în studio de data aceasta pe Inga Grigoriu, membru al comisiei parlamentare. Petiționarul mai susține că acuzații au fost aduse și în adresa Procuraturii Generale și personal în adresa procurorului general, fiind lansate apeluri nenumărate ca acesta să demisioneze.

În contextul celor expuse, Dmitrii Bezobrazov consideră această situație ca una nepermisibilă, dat fiind faptul că moderatorul a deviat de la mai multe principii, ca imparțialitate, prezumția nevinovăției, dreptul la replică etc. și a redus emisiunea exclusiv la preamărirea președintelui.

Astfel, Dmitrii Bezobrazov solicită Consiliului Audiovizualului să examineze situația și să constate încălcările comise.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 870 din 09 iulie 2021, ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în sesizarea dlui Dmitrii Bezobrazov.

Prin scrisoarea nr. 122-R/21-E din 12 iulie 2021, ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat următoarele: *„Ca rezultat al recepționării scrisorii Dvs. nr. 870 din 09 iulie 2021, prin care ne-a fost înaintată o cerere în limba rusă, venim să comunicăm că, reieșind din prevederile art. 26 din Codul administrativ, limba de procedură în fața autorităților publice și a instanțelor de judecată competente este cea prevăzută de legislație, fiind vorba de limba de stat, limba română.*

Noi, ca instituție privată, nu avem obligația de a examina cereri parvenite în alte limbi decât cele prevăzute de procedură, ocazie cu care rugăm să ne remiteți raportul de monitorizare ce va fi, eventual, întocmit în baza acestui demers, asupra căruia ne vom pronunța punctual, în dependență de ceea ce se va constata și care vor fi, eventual acuzațiile aduse.

Cu toate acestea dorim să accentuăm că emisiunile noastre de autor respectă întocmai cadrul normativ în vigoare, invitații dau dovadă de bun-simț și expun judecăți de valoare suficient de fundamentate. În același timp, în cazul în care vreuna din persoanele vizate de invitații noștri se simt lezați, ei pot beneficia de dreptul la replică, fie prin apelarea la numărul de telefon indicat pe parcursul emisiunii, fie este apelat de regie pe parcursul emisiunii, fie poate solicita acest drept la replică post-factum.

În același timp, persoanele vizate pot apela și la remediile stabilite prin Legea cu privire la libertatea de exprimare.

Declarăm că în rezultatul emisiunii „Secretele puterii” din data de 01 iulie 2021, nu au parvenit astfel de solicitări”.

Printr-o altă scrisoare (nr. 129-R/21-E din 21.07.2021) ICS „REFORMA ART” SRL a mai comunicat: *„În contextul recepționării raportului de monitorizare pe marginea petiției lui Bezobrazov D., care urmează să fie examinat mâine, 21.07.2021, ora 10:00, atragem atenția că această examinare se va efectua cu încălcarea vădită a prevederilor art. 83 alin. (7) Codul serviciilor media audiovizuale, ce instituie un termen minim de 10 zile lucrătoare pentru pregătirea apărării și participării în ședința CA.*

Din cauza timpului foarte mic pentru a ne expune pe marginea acuzațiilor și insinuărilor formulate în acest act de învinuire, solicităm amânarea examinării chestiunii date pentru o altă zi, după data de 5 august 2021”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Dmitrii Bezobrazov.

(Prin Decizia nr. 27/177 din 21 iulie 2021, ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale).

3. La data de 14 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit plângerea f/nr. din 12 iulie 2021 din partea dlui Mihail Bejan, prin care informează că pe parcursul zilei de 05 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, un subiect privind dosarul penal în care acesta are calitate de inculpat. În acest sens, Mihail Bejan susține că în cadrul reportajului a fost indusă în eroare opinia publică vizavi de activitatea și personalitatea sa.

Astfel, petiționarul precizează că informațiile relatate în știre precum că se află sub control judiciar sunt false, deoarece prin Decizia Curții de Apel din anul 2019 această măsură preventivă i-a fost ridicată și are dreptul la libera circulație. Totodată, Bejan susține că imaginile video incluse în subiect sunt trucate și nu este adevărat faptul că ședințele de judecată sunt amânate din cauza inculpatului și a apărătorilor săi. De asemenea, petiționarul se arată indignat de faptul că, fiind reținut la data de 10 februarie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a specificat că inculpatul a fost prins în flagrant în momentul aflării sale cu un minor și reținut la data de 01 februarie 2019.

În contextul celor invocate, Mihail Bejan susține că „Jurnal TV” realizează știri în interesul lor, face jocul cuiva și că aceste știri au apărut intenționat în perioada electorală. Respectiv, petiționarul solicită implicarea în limitele legale a Consiliului Audiovizualului și luarea măsurilor stringente necesare la adresa „Jurnal TV”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Reforma Art” SRL, prin scrisoarea nr. 919 din 20 iulie 2021, să-și expună opinia referitor la cele invocate în plângerea dlui Mihail Bejan.

Prin scrisoarea nr. 130-R/21-E, „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat următoarele: *„Prin știrea apreciată ca fiind lezantă de către petiționar, a fost informat publicul larg despre situația cauzei penale în privința acestei persoane, precum și au fost ridicate serioase întrebări legate de tergiversarea judecării ei.*

Interesul sporit al publicului de acest dosar rezultă din calitatea deținută de figurantul principal – șef adjunct al Inspectoratului General de Carabinieri, precum și de intenția de a mușamaliza acest dosar la etapa inițială. Subiectul mai are și o conotație aparte pentru postul nostru pe motivul identificării acțiunilor de mușamalizare la etapa inițială, în cadrul unei investigații jurnalistice, noi având scopul de a informa publicul larg despre finalitatea cauzei.

În cadrul reportajului vizat s-a făcut o reproducere a circumstanțelor cazului, o constatare a situației la zi și o descriere a derulării evenimentelor pe parcursul a doi ani de zile de când cauza e în procedură de judecată.

Totodată, în reportaj a fost elucidată cert calitatea de învinuit/inculpat a petiționarului, circumstanțele cazului, precum și a fost reprodusă poziția lui, fiind specificat că „Mihail Bejan pledează nevinovat și a declarat în instanță că dosarul i-a fost „aranjat” de către cineva care ar râvni la postul său”.

În asemenea mod, noi nu am comis nicio abatere de la cadrul legal la reflectarea subiectului vizat, nu l-am acuzat pe petiționar, ci am reflectat obiectiv și echidistant despre situația cauzei penale cu implicarea lui, specificând expres și poziția sa asupra cauzei date, împrejurări în care solicităm respingerea plângerii.

Totodată, în situația în care va fi efectuat un raport de monitorizare a subiectului dat, solicităm să ne fie remis pentru a avea posibilitatea să ne expunem poziția asupra constatărilor acestuia”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în plângerea dlui Mihail Bejan.

(Prin Decizia nr. 29/188 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția parvenită din partea dlui Mihail Bejan).

4. La data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 204 din 12 iulie 2021 din partea avocatei Doga Cristina, reprezentanta companiei de construcții „Art-Ex Construct” SRL, prin care informează că în cadrul programului de știri din data de 11 iunie 2021, ora 12:40:00, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat o știre defăimătoare și care nu corespunde realității.

Astfel, avocata „Art-Ex Construct” SRL susține: „Furnizorul de servicii media „Publika TV” a difuzat știrea precum că Curtea Supremă de Justiție ar fi anulat decizia Curții de Apel Chișinău din 02.02.2021, prin care Primăria mun. Chișinău a fost obligată să elibereze „Art-Ex Construct” SRL autorizația de construcție a blocului locativ din str. Eugen Coca nr. 7, mun. Chișinău, știre care însă este falsă și nu corespunde adevărului, în contextul în care a fost formulată așa încât să creeze imaginea față de întreaga societate civilă precum că compania „Art-Ex Construct” SRL și dl Talmațchi Radu ar fi fost persoanele care comit cele mai mari încălcări de legislație în domeniul construcțiilor și că ar intenționa să construiască un bloc locativ în lipsa actelor permise.

De fapt, în pofida obligației de a nu se implica în formarea opiniei publice prin impunerea unei știri false, furnizorul de servicii media „Publika TV” în mod special a indicat că construcția din str. Eugen Coca nr. 7, mun. Chișinău, este una ilegală, fapt care depășește în mod clar și inadmisibil limitele oferite unui furnizor de servicii media, care însă este obligat să aibă o poziție neutră și să redea știri în publicul larg doar axându-se pe date și informații strict verificate, adică din surse concrete, în cazul de față din informațiile publicate pe site-ul instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova.

Cu atât mai mult atestăm o imixtiune și în activitatea cu caracter secret al agentului economic „Art-Ex Construct” SRL, care, în cazul de față, s-a manifestat prin difuzarea de către furnizorul de servicii media „Publika TV” a știrii respective și specificarea faptului că agentul economic efectuează lucrări de construcție a unui bloc locativ ilegal și că ar încălca dreptul vecinilor la proprietate și viață privată, or, furnizorul de servicii media nu este în drept să dea publicului larg asemenea informații sub nicio formă, deoarece în atare mod încalcă principiul pluralismului de opinii, cu atât mai mult nefiind solicitată o reacție oficială din partea entității economice la caz.

Încălcările admise de către furnizorul de servicii media „Publika TV” s-au materializat și prin dezinformarea totală a publicului larg prin difuzarea unei știri ce nu corespunde adevărului, precum că actul judecătoresc ce obligă Primăria mun. Chișinău să elibereze autorizația de construcție ar fi fost anulat prin decizia Curții Supreme de Justiție, fapt care nu corespunde realității și constituie o încălcare gravă pasibilă sancțiunii din partea Consiliului Audiovizualului”.

În acest sens, petiționara susține că furnizorul de servicii media „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (3), alin. (4), alin. (6) lit. a), art. 14, art. 75 alin. (2), lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită Consiliului Audiovizualului aplicarea sancțiunilor în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Cod.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat „General Media Group Corp” SRL, prin scrisoarea nr. 926 din 21 iulie 2021, să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția avocatei Doga Cristina, reprezentant „Art-Ex Construct” SRL.

Prin scrisoarea f/nr. din 03.08.2021 „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, a comunicat următoarele: *„În reportajul realizat despre problema invocată de locatarii din preajma șantierului de pe strada Eugen Coca nr. 7 din sectorul Buiucani al Capitalei, care au organizat mai multe proteste la fața locului, „Publika TV” nu a făcut altceva decât să reflecte conflictul sesizat de oameni și să prezinte opiniile tuturor celor implicați în acest caz. Prin știrile difuzate am adus în fața telespectatorilor o situație de interes public, în care am prezentat punctele de vedere ale tuturor părților implicate: ale locatarilor din preajma șantierului, ale autorităților locale și, nu în ultimul rând, opiniile antreprenorului. Știrile au avut la bază declarațiile făcute de funcționarii publici, șeful Direcției Asistență Juridică a Primăriei municipiului Chișinău, Valeriu Bogdan, care susține că Primăria nu a eliberat niciodată o autorizație de construcție și consideră lucrările ilegale. Am prezentat opinia lui având la bază și decizia Curții de Apel Chișinău în acest caz. În reportaj am reflectat, de asemenea, și opinia avocatului Mihai Balan. Totodată, a fost prezentată și poziția fondatorului companiei care construiește blocul, Radu Talmațchi. Menționăm, de asemenea, că în fiecare reportaj difuzat la acest subiect am avut opinii și comentarii din partea unui reprezentant legal al „Art-Ex Construct”.*

În acest sens, remarcăm că sesizarea depusă de avocata „Art-Ex Construct”, Cristina Doga, are la bază acuzații nefondate în adresa redacției noastre. Or, faptul că prezentăm publicului un subiect de interes și operăm cu date oficiale, decizii ale instanțelor de judecată, care, probabil, nu sunt convenabile firmei de construcție, nu înseamnă că suntem rău intenționați sau difuzăm știri false. Asta mai ales că informațiile pe care le-am reflectat au fost confirmate de fiecare dată din mai multe surse și am operat cu date furnizate de autoritățile locale.

La data de 21 ianuarie 2018, „Art-Ex Construct” SRL s-a adresat în instanța de judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, solicitând a fi recunoscut încălcarea dreptului de soluționare în termeni legali a cererii referitoare la un drept recunoscut de lege prin nesoluționarea cererii depuse de către „Art-Ex Construct” SRL de obținere a autorizației de construire pentru construcția blocului locativ D+P+8E+M, a obliga pârâtul să elibereze autorizația de construire, a recunoaște dreptul reclamantului de a începe lucrările pentru construcția blocului locativ.

Prin hotărârea judecătorească Chișinău din 01 martie 2018 acțiunea a fost admisă. A fost recunoscut încălcat dreptul „Art-Ex Construct” SRL la soluționare în termen legal a cererii de eliberare a autorizației de construire a blocului locativ, s-a obligat Primăria mun. Chișinău să elibereze SRL „Art-Ex Construct” autorizația de construire a blocului locativ, a fost recunoscut dreptul SRL „Art-Ex Construct” de a desfășura activitate pentru care a solicitat autorizația. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2018 a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul Primarului General cu privire la repunere în termen a apelului. A fost respins apelul declarat ca tardiv depus.

Un grup de persoane fizice și juridice: dl Podgoria, dl Palancea, dl Daschievici, dl Bălan, ACC 55/546, ACC 55/370, Asociația Obștească „Comitetul civic de combatere a construcțiilor ilegale și apărarea drepturilor omului” au contestat cu revizuire hotărârea judecătorească din 01.03.2018, iar prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 25 iunie 2019 a fost admisă cererea de revizuire, a fost casată hotărârea din 01 martie 2018, fiind dispusă rejudecarea cauzei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 11 februarie 2020 s-a respins ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Primăriei mun. Chișinău și terțele persoane. Hotărârea în cauză este contestată cu apel de către

„Art-Ex Construct” SRL

În această cauză nu există o hotărâre definitivă și irevocabilă. Nu sunt clare motivele înaintării unei noi proceduri în instanță, nu e clar de ce părțile litigiului nu au solicitat conexarea cauzelor, deoarece au același subiect și aceleași părți.

„Art-Ex Construct” SRL anterior s-a expus asupra subiectului jurnalistic contestat, totodată, nu a solicitat dreptul la replică cu expunerea poziției contestate, pretinzând de a fi redactat reportajul după placul lor.

Conform prevederilor art. 4 Legea cu privire la libertatea de exprimare nr.64/23.04.2010: „(1) Statul garantează libertatea de exprimare a mass-mediei. Nimeni nu poate interzice sau împiedica mass-media să răspândească informații de interes public decât în condițiile legii.

(2) Mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public și de a efectua, în conformitate cu responsabilitățile sale, investigații jurnalistice în probleme de interes public”.

„Publika TV” va cerceta din care motive reprezentantul Primarului General a contestat tardiv hotărârea judecătorească Chișinău din 01 martie 2018, va investiga mai profund refuzul Primăriei mun. Chișinău de a elibera acte permissive și va solicita suplimentar replica „Art-Ex Construct” SRL la toate detaliile acestui litigiu a activității administrative a Primăriei mun. Chisinau.

Plângerea „Art-Ex Construct” SRL nu formulează obiectul unui refuz neîntemeiat de a acorda dreptul de replică, astfel ne exprimăm speranța că în acest caz, Consiliul Audiovizualului nu se va lăsa atras în acțiuni de intimidare a jurnaliștilor și instituțiilor de presă și nu va da un semnal descurajant pentru jurnaliștii TV care investighează ilegalități imobiliare, „Publika TV” califică toate acuzațiile aduse de reprezentantul „Art-Ex Construct” SRL drept un act de intimidare. Postul nostru de televiziune nu va ceda însă acestor presiuni și vom continua să reflectăm întotdeauna subiecte sociale de interes major, care vizează publicul larg. Nu acționăm în interesul nimănui, decât în scopul informării corecte și echidistante a zecilor de mii de telespectatori care ne urmăresc zilnic”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în petiția dnei Doga Cristina.

(Prin Decizia nr. 29/190 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția parvenită din partea dnei Cristina Doga).

5. I. La data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit plângerea f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta petiționarilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează că la 26 iunie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată investigația „Averi și interese la IP Dubăsari” (00:00 min. – 18:53 min.), în care au fost relatate fapte cu privire la îmbogățirea ilegală din contrabanda cu țigări, escrocherii și fapte de corupție a doi ofițeri de investigații ai Inspectoratului de poliție Dubăsari.

De asemenea, în cadrul investigației au fost publicate imagini cu înscrisuri care fac referire la datele cu caracter personal privind starea de sănătate, viața privată și de familie, categorii speciale de date cu caracter personal (cu privire la condamnări penale într-o cauză penală aflată în examinare) fără a indica sursa acestora și fără a avea acordul în scris al persoanelor vizate, având un caracter defăimător și care permiteau identificarea persoanelor vizate; falsurile difuzate au atentat la imaginea, onoarea, demnitatea și reputația profesională a celor doi ofițeri, dar și la dreptul la respectarea vieții private.

Natalia Moloșag susține că la realizarea investigației nominalizate, jurnaliștii de la postul de televiziune „Jurnal TV” au încălcat principiul prezumției nevinovăției și au permis să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitate învinuiților să-și exprime punctul de vedere pentru fiecare capăt de acuzare.

În acest sens, avocata petiționarilor menționează că, în conformitate cu prevederile pct. 77 și 85 ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, ale art. 14 din al Codului serviciilor media audiovizuale și ale art. 27 al Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare, Țărnă Ion și Vizdan Alexei au solicitat postului de televiziune „Jurnal TV” oferirea dreptului la replică asupra celor relatate în investigația din 26 iunie 2021 (solicitarea cu nr. 098-R/21-P din 29.06.2021, înregistrată în Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, ora 09:20), însă furnizorul de servicii media nu a avut nicio reacție la solicitarea acestora.

II. La data de 20 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai parvenit o plângere f/nr. din aceeași dată din partea cetățenilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care relatează că la 19 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), postul de televiziune „Jurnal TV”, în emisiunea „Jurnalul săptămânii”, a difuzat reportajul „*Polițiști din Dubăsari în vizerul ANI*” (05:37 min. – 09:10 min.), în cadrul căruia au fost detaliate fapte cu privire la inițierea controlului de către Autoritatea Națională de Integritate în privința celor doi ofițeri, urmare a reportajului realizat anterior de redacția „Jurnal TV”.

Petiționarii susțin că produsul mediatic repetat a difuzat date care nu corespund realității cu privire la averile și interesele celor doi ofițeri declarate în modul corespunzător la ANI și că datele nu se bazează pe un substrat factologic.

În plângere, petiționarii mai invocă faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” a încălcat principiul prezumției nevinovăției și a permis să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitate învinuiților să-și exprime punctul de vedere cu privire la acuzațiile enunțate.

Astfel, urmare a îngerării dreptului la replică, petiționarii au indicat link-ul <https://www.youtube.com/channel/UCEazJGiWAR5Y1ggOtLJAqPQ> unde au înregistrat și distribuit investigația în care au relatat cu suport factic despre bunurile care le aparțin și în ce circumstanțe sunt denigrați de reprezentanții mass-media.

Petiționarii mai afirmă că la 16.07.2021, prin Cererea prealabilă nr. 110-TV/21-P, depusă la Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, a fost solicitată prezentarea scuzelor publice dlor Vizdan și Țărnă pentru răspândirea în spațiul public a informației false și defăimătoare și dezmințirea imediată a relatărilor false și răspândite prin difuzarea investigației „*Averi și interese ascunse la IP Dubăsari*” (00:00 min. – 18:53 min.), redifuzată, conform grilei de emisie, cu titlul de știre în cadrul buletinelor informative ale postului de televiziune „Jurnal TV”.

III. La data de 28 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o altă plângere f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează despre faptul că la 24 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată știrea „*Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă*” (00:00 min. – 23:33 min.), în care au fost relatate fapte cu titlul „Exclusiv” cu privire la presupusele circumstanțe în care ofițerii Ion Țărnă și Alexei Vizdan fac comandă și asigură protecția transportului de țigări în dosarul de contrabandă și corupere pasivă.

Reprezentanta petiționarilor a menționat că „producătorii produsului mediatic au declarat public că înregistrările prezentate sunt autentice și le-au interpretat în sensul constatării unor presupuse fapte ilegale fără a face mențiunea că acestea sunt niște circumstanțe deduse de ei și nu este cert că acestea au avut loc în versiunea prezentată acestora”.

Având în vedere plângerile din 13.07.2021 și 20.07.2021, în același context, au fost difuzate fapte ce nu corespund adevărului, a mai specificat Natalia Moloșag.

Totodată, petiționara a comunicat că la 22.07.2021, prin Preîntâmpinarea Nr. 118-TV/21-P, depusă la Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost avertizat asupra faptului de a nu mai răspândi informații defăimătoare, inclusiv să nu divulge informații cu statut confidențial care țin de secretul urmăririi penale și viața privată.

În contextul celor expuse, petiționarii solicită verificarea acțiunilor postului de televiziune „Jurnal TV” în coraport cu respectarea, prin prisma art. 11, 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, a drepturilor și intereselor fundamentale ale dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei la difuzarea materialelor jurnalistice: „*Averi și interese ascunse la IP Dubăsari*”, „*Polițiști din Dubăsari în vizerul ANI*” și „*Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă*”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 919 din 20 iulie 2021, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în plângerile petiționarilor.

La data de 21 iulie 2021, prin scrisoarea nr. 131-R/21-E, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat: *„Prin știrea apreciată ca fiind lezantă de către cei 2 petiționari a fost informat publicul larg despre inițierea unor cauze penale în privința celor doi polițiști. Subiectul indicat era pasibil de fi în interesul publicului, inclusiv din prisma faptului că îi viza pe doi polițiști ce au fost deconspirați de procurori ca fiind vinovați de săvârșirea de infracțiuni. În cadrul reportajului au fost expuse pozițiile tuturor persoanelor vizate, inclusiv a autorităților, fiind efectuată analiza declarațiilor de venit și a altor circumstanțe importante. Reporterul a întreprins toate măsurile posibile pentru a obține și poziția celor două persoane vizate și le-a reprodus în măsura în care ei au dorit să o facă și în modalitatea în care aceștia au ales să o facă, totul fiind vizibil în cadrul reportajului. În asemenea mod, noi am epuizat posibilitatea și necesitatea punerii pe post a poziției lor, la caz fiind executate întocmai prevederile legale ce reglementează această obligație. Mai mult, petiționarii și-au exercitat și dreptul la apărarea onoarei și demnității, inițiind procedura stabilită prin Legea cu privire la libertatea de exprimare, împrejurări în care asupra pretinselor încălcări de drepturi se va pronunța și instanța de judecată competentă”*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiții.

În cadrul ședinței din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat petițiile parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă la 13, 20 și 28 iulie 2021. Urmare a dezbaterilor publice și a intervențiilor telefonice ale dlui Alexei Vizdan și avocatei Natalia Moloșag, au apărut unele neclarități privind acordarea dreptului la replică petiționarului, urmare a solicitării înaintate în adresa „Jurnal TV”. Astfel, prin Decizia nr. 29/189 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a decis prelungirea termenului de examinare a petițiilor parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă cu cel mult 15 zile lucrătoare, în vederea stabilirii obiective a tuturor circumstanțelor.

IV. La data de 03 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea dlor Ion Țărnă și Igor Axenti, prin care se invocă faptul că la 28 iulie 2021, în buletinul de știri de la ora 19:00, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat cu titlul de știre reportajul *„Voiau să preia conducerea IP Dubăsari”*, în care au fost relatate fapte cu privire la presupusele conversații private ale ofițerilor Ion Țărnă și Igor Axenti, în care ultimii discută despre *„preluarea conducerii în IP Dubăsari și despre remunerări ilegale livrate sistemic unor figuri din cadrul Ministerului de Interne”*. Astfel, petiționarii susțin că, fără a verifica veridicitatea înscrisurilor prezentate, postul de televiziune a declarat că materialele prezentate sunt autentice și de drept derivate din cauza penală aflată în gestiunea Procuraturii Anticorupție în cadrul căreia sunt investigați Alexei Vizdan și Ion Țărnă. În acest sens, Ion Țărnă și Igor Axenti insistă asupra faptului că jurnaliștii afirmă că această conversație a avut loc la începutul anului 2020, însă, de fapt, cauza penală gestionată de procuratura specializată a fost inițiată în luna septembrie a anului 2020, mai mult ca atât jurnaliștii ar fi interpretat pe „bunul plac” conversația ofițerilor și au identificat nume, atribuindu-le unor persoane în sensul respectiv.

Petiționarii mai invocă faptul că: *„În cadrul produsului mediatic au fost repetat difuzate date care nu corespund realității, care nu se bazează pe un substrat factologic, aveau un caracter defăimător și permiteau identificarea persoanelor vizate, atentând la imaginea, onoarea, demnitatea și reputația profesională a celor doi ofițeri, cât și dreptul la respectarea vieții private”*. Totodată, petiționarii afirmă că în cadrul subiectului au mai difuzat fapte care nu corespund adevărului, și anume: *„Faptul că Țărnă Ion și Axenti Igor au întreținut conversația din*

corespondența prezentată. De facto, nici Țărnă Ion și nici Axenti Igor, în perioada ultimilor 5 ani, nu au deținut telefoane mobile pe bază de Android, așa cum este prezentat în screen short-urile trucate”.

Ion Țărnă și Igor Axenti mai menționează că această corespondență trucată a fost arătată și fostului manager al instituției în care activează Ion Țărnă, cu scopul de a deteriora relațiile dintre funcționari și crearea iluziei unei comunități de persoane care participă la acțiuni ilegale. În acest sens, petiționarii consideră că acestea puteau fi combătute dacă jurnaliștii le-ar fi acordat dreptul la replică. Mai mult, Ion Țărnă și Igor Axenti susțin că jurnaliștii nu puteau să publice acele conversații (dacă și existau poze cu această conversație), pentru că „sursa confidențială” din start nu avea dreptul să comunice despre conversația ofițerilor, dat fiind faptul că aceste date sunt protejate de Legea nr. 131 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal și urmau a fi comunicate doar cu acordul în scris al subiecților vizați.

Petiționarii afirmă că este neveridic și faptul că Ion Țărnă nu răspunde la telefon și se află în afara țării: „De facto, aceste lucruri sunt niște falsuri și chiar în reportajul din 30.07.2021, difuzat cu titlul de știre la postul „Jurnal TV”, au fost prezentate secvențe când Ion Țărnă și Vizdan Alexei s-au aflat la sediul televiziunii. Tot atunci Ion Țărnă i-a comunicat jurnalistei Cristina Pasat-Burlacu că el poate fi contactat la numărul de telefon care îi aparține și care e cunoscut de toți, iar ultima să nu relateze falsuri față de consumatorii produsului mediatic”.

Țărnă Ion și Axenti Igor stabilesc că redacția postului „Jurnal TV”, repetat, fără a ține cont de solicitările petiționarilor, care au fost depuse în termen și conform procedurii prescrise de lege, a difuzat informații care prin natura acestora nu au suport factic, fac ingerință și aduc îngrădiri unui șir de drepturi fundamentale ale petiționarilor.

În contextul celor expuse, Ion Țărnă și Igor Axenti solicită Consiliului Audiovizualului verificarea acțiunilor postului de televiziune „Jurnal TV” în coraport cu respectarea drepturilor și intereselor fundamentale ale dlor Igor Axenti și Țărnă Ion prin prisma art. 11, 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 985 din 05 august 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția dlor Ion Țărnă și Igor Axenti.

Până în prezent, furnizorul de servicii media nu și-a expus poziția pe obiectul petiției.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiția dlor Ion Țărnă și Igor Axenti.

(Prin Decizia nr. 31/198 din 23 august 2021, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale).

6. La 16.08.2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată din partea directoarei Gimnaziului „Pantelimon Erhan” din s. Tănătari, rn. Căușeni, Elizaveta Suvac, prin care informează despre faptul că la 13.08.2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat, în cadrul buletinului de știri, un reportaj cu titlul „Scandalul cu demiterea directoarei din Tănătari continuă. Părinții s-au adresat la Consiliul raional” (<https://tv8.md/2021/08/13/video-scandalul-cu-demiterea-directoarei-din-tanatari-continua-parintii-s-au-adresat-la-consiliul-raional/>), în care a fost vizată direct. În acest sens, Elizaveta Suvac invocă faptul că nu a fost informată despre acest reportaj, nu a fost apelată la telefon și nici căutată, deși se afla în incinta instituției, pentru a-și expune poziția asupra celor relatate în reportaj. Astfel, petiționara susține că postul de televiziune s-a limitat doar la fraza: „Directoarea nu a fost de găsit și nici nu a răspuns la telefon pentru o reacție la învinuirile care i se aduc”.

În contextul celor expuse, Elizaveta Suvac solicită Consiliului Audiovizualului să ia atitudine asupra cazului dat.

Totodată, Elizaveta Suvac a remis, în anexă, și scrisoarea adresată postului de televiziune „TV8”, în care și-a expus poziția referitor la acuzațiile aduse și prin care a solicitat furnizorului de servicii media, în conformitate cu prevederile Legii nr. 64 din 23.04.2010 „Cu privire la libertatea de exprimare”, publicarea dezmințirii informațiilor relatate în subiectul din 13 august 2021.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 1035 din 24 august 2021, AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în plângerea directoarei Gimnaziului „Pantelimon Erhan” din s. Tănătari, rn. Căușeni, Elizaveta Suvac.

Prin scrisoarea nr. 33 din 02 septembrie 2021, AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, a comunicat următoarele: „Reportajul menționat în sesizare a fost filmat în data de 12 august, „TV8” fiind anunțat despre ședința planificată să aibă loc la Casa de Cultură din Căușeni de către unii părinți care își duc copiii la școala din satul Tănătari. Anterior, mai exact pe 31 mai anul curent, echipa „TV8” a realizat un reportaj similar, la baza căruia au stat plângerile părinților. Atunci dna director a ieșit în fața părinților, moment care a fost reflectat în știri, dar tot nu a vrut să ofere o explicație, deși echipa „TV8” a rugat-o să se expună. De această dată, „TV8” a filmat discuțiile care au avut loc la sediul Casei de Cultură, fără să meargă la școala din sat. Pe dna director reportera a telefonat-o la numărul ei personal. Acest detaliu este demonstrat de captura ecranului telefonului de serviciu al redacției (anexăm). Dna director nu a răspuns la cele câteva apeluri. Urmare a acestei situații, difuzarea reportajului a fost amânată pentru a doua zi, 13 august. Dna director a fost telefonată repetat de pe telefonul personal al reporterei. Nici de această dată nu a răspuns, iar decizia redacției a fost să fie difuzat reportajul, în condițiile în care două zile la rând redacția a încercat să ia legătura cu dumneaei, pentru a i se oferi dreptul la replică. Urmare a situației create, am încercat, în cadrul reportajului, să avem opinii avizate care să reflecte toate părțile vizate. Ulterior, la data de 16 august, în ziua în care a expediat plângere la CA, o plângere similară a fost adresată și redacției „TV8”. Chiar în ziua respectivă am făcut o știre pe care am difuzat-o în cadrul celui mai important buletin de știri de la ora 19.00, în care am inclus o parte din explicațiile dumneaei (www.youtube.com/watch?v=lbE4volG9TE, de la minutul 32:00 – 33:30). Astfel, „TV8” a respectat toate rigorile legale și deontologice întru asigurarea informării incorecte, iar acuzațiile doamnei le considerăm nefondate”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV8” prin prisma celor invocate în petiție.

(Prin Decizia nr. 33/202 din 10 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția parvenită din partea dnei Elizaveta Suvac).

3.3. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021

Monitorizări din oficiu

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 17-IX din 28 aprilie 2021 a fost stabilită data de 11 iulie 2021 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare anticipate.

În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral: „Consiliul Coordonator al Audiovizualului prezintă obligatoriu, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoartede monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale înreflectarea alegerilor de către radiodifuzori în cadrul tuturor programelor. Cu două zile înainte de alegeri, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raportde totalizare”.

Astfel, prin Decizia nr. 19/126 (pct. 1) din 27 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a decis de a efectua monitorizarea tematică a principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune și radio: „Moldova-1” (ora 19:00); „Radio Moldova” (ora 17:00); „Primul în Moldova” (ora 18:00); „TVR Moldova” (ora 18:00); „Prime” (ora 21:00); „TV8” (ora 19:00); „Publika TV” (ora 17:00); „NTV Moldova” (ora 19:00); „CANAL 2” (ora 19:00); „CANAL 3” (ora 20:00); „TV 6” (ora 19:00); „Jurnal TV” (ora 19:00); „PRO TV CHIȘINĂU” (ora 19:00); „RTR Moldova” (ora 19:00); „BTV” (ora 19:00) și „10 TV” (ora 20:00).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 1389 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” (151 de subiecte), urmat de „Radio Moldova” (150 de subiecte), „10 TV” (146 de subiecte), „RTR Moldova” (125 de subiecte), „Primul în Moldova” (89 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (87 de subiecte), „TVR Moldova” (86 de subiecte), „NTV Moldova” (83 de subiecte), „Publika TV” (76 de subiecte), „Canal 2” (67 de subiecte), „TV 6” (64 de subiecte), „Prime” (59 de subiecte), „Jurnal TV” (58 de subiecte), „BTV” (57 de subiecte), „TV 8” (54 de subiecte) și „Canal 3” (37 de subiecte).

I. „MOLDOVA-1”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 151 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 17,1% (24 min. 59 sec.) și PAS – 14,5% (21 min. 09 sec.), urmați de AUR – 6,9% (10 min. 02 sec.) și PPDA – 6,4% (09 min. 22 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PPM – 0,6% (53 sec.) și POM – 0,5% (47 sec.). Guvernul și Președinția au fost reflectați în proporție de 10,5% (15 min. 21 sec.) și, respectiv, de 7,6% (11 min. 09 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova 1”, perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 76,7% (01 oră. 06 min. 31 sec.), iar cea a femeilor – de 23,3% (20 min. 12 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de televiziune „Moldova-1” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură

sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, la data de 30 iunie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă metoda utilizată.

Pe data de 05 iulie 2021 a fost difuzată o altă știre despre rezultatele unui alt sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă sursa de finanțare și comanditarul sondajului. În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

II. RADIO MOLDOVA

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de radio „Radio Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 150 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare, practic egală, au avut concurenții electorali BERU – 6,7% (09 min. 58 sec.) și PPS – 6,3% (09 min. 19 sec.). Ceilalți concurenți, de asemenea, au fost mediatizați aproximativ egal. Cea mai mică pondere de reflectare a avut PPDA – 1,4% (02 min. 08 sec.), urmat de PDM – 0,7% (01 min. 03 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați în proporție de 15,3% (22 min. 36 sec.) și, respectiv, 3,8% (05 min. 35 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția GUV și a concurenților electorali AUR și PACE, care au fost reflectați și nesemnificativ negativ.

Concurenții electorali, cât și care și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând intervențiile directe.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 69,9% (1 oră 21 min. 56 sec.), iar cea a femeilor – de 30,1% (35 min. 14 sec.).

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de radio „Radio Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Postul public de radio „Radio Moldova” a difuzat, la data de 05 iulie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare au fost omise metoda utilizată, eșantionul, marja de eroare și comanditarul.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de radio „Radio Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

III. PRIMUL ÎN MOLDOVA

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 89 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 20 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 34,7% (53 min. 11 sec.), urmat de PAS – 11,4% (17 min. 31 sec.) și AUR – 7,6% (11 min. 40 sec.). O pondere de reflectare de sub 1% au avut concurenții electorali POM, PPO, MPSN, PACE, PVE, CI, PPȘ și BERU. Guvernul a fost reflectat în proporție de 13,5% (20 min. 41 sec.), iar Președinția – 12,6% (19 min. 15 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PAS, care a avut o conotație a reflectării accentuat negativă. Printr-o tonalitate accentuat negativă a fost mediatizată și Președinția. Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului au fost reflectați atât direct, cât și indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 79,5% (01 oră 09 min. 58 sec.), iar cea a femeilor – de 20,5% (20 min. 35 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 18:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „Primul în Moldova” a reflectat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, în preponderență prin timp și intervenții directe, concurentul electoral BECS. Totodată, concurentul electoral PAS a fost mediatizat printr-o tonalitate accentuat negativă și preponderent prin apariții indirecte (timp total: 17 min. 31 sec., dintre care în tonalitate negativă: 09 min. 31 sec.).

Prin urmare sunt relevante prevederile **pct. 5 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „Primul în Moldova”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin nr. Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021**, conform căruia: *„Postul de televiziune „Primul în Moldova” va asigura reflectarea echilibrată, echitabilă și imparțială a campaniei electorale”*.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie:** *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

Postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat, la data de 02 iulie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă

marja de eroare. La data de 05 iulie 2021 a fost difuzată o altă știre despre rezultatele unui alt sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă sursa de finanțare.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căroră în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Primul în Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

IV. TVR MOLDOVA

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TVR Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 86 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 17 concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 21,2% (22 min. 05 sec.), urmat de PAS cu – 16,8% (17 min. 32 sec.), AUR – 8,6% (08 min. 59 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare au avut concurenții electorali POM – 0,6% (35 sec.), NOI cu – 0,2 % (11 sec.) și PPO cu – 0,1 % (09 sec.), Guvernul și Președinția au fost reflectați printr-o pondere de – 16,5% (17 min. 11 sec.) și respectiv – 8,6% (9 min.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 74,6% (29 min. 09 sec.), iar cea a femeilor – de 25,4% (9 min. 56 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TVR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TVR Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căroră în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

V. PRIME

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 59 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 12 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului (GUV) și a Președinției (PREZ).

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 19,5% (19 min. 26 sec.), urmat de AUR – 16,4% (16 min. 20 sec.), PAS – 15,8% (15 min. 48 sec.). Din numărul total al concurenților electorali reflectați, cu o pondere nesemnificativă a fost mediatizat PDA – 0,2% (11 sec.), urmat de CC – 0,1% (03 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați în proporție de 10,8% (10 min. 49 sec.) și, respectiv, 6,0% (6 min.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 88,6% (33 min. 23 sec.), iar cea a femeilor – de 11,4% (04 min. 18 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 07:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Prime” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

VI. TV 8

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 54 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 25,3% (28 min. 21 sec.), urmat de PAS – 10,5% (11 min. 48 sec.), AUR – 9,1% (10 min. 10 sec.). Cu cea mai mică pondere de reflectare au fost mediatizați PPM, PS, PPN, POM, PPO și CI – cu 0,1% (9 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV8” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Concurenții electorali, între care și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect. Din volumul total de timp alocat candidaților electorali, BECS a acumulat cea mai mare cotă a reflectării, atât direct, cât și indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 96,5% (47 min. 08 sec.), iar cea a femeilor – de 3,5% (1 min. 43 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV8” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 07:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV8” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „TV8” a reflectat, considerabil prin timp și apariții indirecte, concurentul electoral BECS.

Prin urmare sunt relevante prevederile **alin. (2) din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „TV8”**, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, și conform căreia: *„Postul de televiziune „TV8” va reflecta campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 cu asigurarea respectării principiilor reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale”*.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie:** *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV 8” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

VII. PUBLIKA TV

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 76 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 11 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut BECS – 21,3% (15 min. 40 sec.), urmat de PPDA – 15,6 (11 min. 27 sec.), AUR – 9,3% (06 min. 49 sec.), PAS – 9,0% (06 min. 39 sec.) și PPȘ – 7,7% (05 min. 41 sec.). PDM și PDA au avut o pondere de reflectare mai mică de 1%. Guvernul a fost reflectat în proporție de 24,5% (18 min. 04 sec.), iar Președinția – în proporție de 2,6% (01 min. 54 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV”, în

perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă. Guvernul a fost mediatizat doar în context neutru, iar Președinția neutru pozitiv și negativ.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 90,4% (44 min. 41 sec.), iar cea a femeilor – de 9,6% (04 min. 46 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Publika TV” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, potrivit cărora: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sânt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Publika TV” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

VIII. NTV MOLDOVA

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 83 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 19 concurenți electorali, dintre care activitatea unui candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 42,6% (01 oră 35 sec.), urmat de PAS – 11,7% (16 min. 37 sec.), AUR – 5,7% (08 min. 11 sec.) și PPDA – 3,4% (04 min. 50 sec.). Concurenții electorali MPSN, PUN, PPO, PVE, CI, PDA, PPȘ, BERU, PDCM au avut o pondere de reflectare mai mică de 1%. Guvernul a fost reflectat în proporție de 8,5% (12 min. 06 sec.), iar Președinția – cu 12,1% (17 min. 15 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PAS, care a fost mediatizat printr-o tonalitate accentuat negativă. De asemenea, accentuat negativ a fost mediatizată și Președinția.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 81,0% (1 oră 28 min. 53 sec.), iar cea a femeilor – de 19,0% (20 min. 49 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul principalului buletin informativ (ora de difuzare: 19:00), nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere în cadrul a două subiecte:

07 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:18:29)

- Titlu subiectului: „*Sprijin pentru blocul PCRM-PSRM*”. INTRO: „*Mai mulți pedagogi și-au anunțat sprijinul pentru BECS, deoarece cele două partide au acordat o atenție deosebită dezvoltării învățământului în anii când s-au aflat la guvernare. Dascălii și-au exprimat îngrijorarea privind o eventuală pierdere a locului de muncă în cazul promovării de către PAS a unor politici similare realizate de Maia Sandu în perioada în care a deținut fotoliul de Ministru al Educației.*”

Raisa Pascava, adjuncta directorului Gimnaziului „Colibabovca”: „*De ce am pierdut atât de mulți profesori? E simplu! Sub conducerea ministrului de atunci Maia Sandu a fost adoptat Codul Educației, prin care a fost desființată predarea obligatorie a limbii ruse în școli. Spuneți-mi, vă rog, un om cumpătat cu suflet bun ar putea închide școlile internat pentru copiii orfani, ar putea lăsa 5800 de pedagogi fără un loc de muncă?!*”

Marina Candarji, directoarea Grădiniței din satul Colibabovca: „*Când a fost PSRM la conducere și președinte Igor Dodon a fost majorată finanțarea grădinițelor. Am creat toate condițiile pentru copii. Acum din cauza politicii promovate de Maia Sandu ne este frică să rămânem fără loc de muncă*”.

08 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:03:32)

- Titlu subiectului: „*Au făcut bilanțul campaniei electorale*”. INTRO: „*Republica Moldova a pierdut în ultimii 12 ani toate rezultatele bune obținute de guvernarea comunistă până în 2009. Constatarea aparține liderilor Blocului electoral al Comuniștilor și Socialiștilor*”. **Igor Dodon, președintele PSRM:** „*În această campanie am atestat încălcări multiple: voi ați văzut implicarea directă a președintelui țării în campania electorală... Președintele țării a mers în raioane, făcând agitație electorală pentru partidul său. Am văzut activ implicarea factorului extern: ambasadori și oficiali europeni. Astăzi un fost premier din România deschis face apel către cetățenii Republicii Moldova să voteze pentru PAS*”.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, potrivit cărora: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice*”.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, în preponderență prin timp și intervenții directe, concurentul electoral BECS. Totodată, concurentul electoral PAS a fost mediatizat printr-o tonalitate accentuat negativă și preponderent prin apariții indirecte (timp total: 16 min. 37 sec., dintre care în tonalitate negativă: 10 min. 19 sec.).

Prin urmare s-a atestat nerespectarea **pct. 4 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „NTV Moldova”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021**, conform căruia: „*Postul de televiziune „NTV Moldova” va asigura reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a campaniei electorale*”.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie:** „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației*

interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

Postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, la data de 02 iulie 2021, două subiecte despre rezultatele a două sondaje de opinie cu tematică electorală, la a căror prezentare a fost omisă marja de eroare și persoana care a comandat sondajul.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căreia în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

IX. CANAL 2

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 67 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 12 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 23,5% (23 min. 22 sec.), urmat de PAS – 15,9% (15 min. 45 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PDA – 02% (12 sec.) și CC – 0,1% (3 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați în proporție de 10,1% (10 min. 02 sec.) și, respectiv, 3,0% (2 min. 57 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2”, în perioada 26 iunie – 09 iunie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă. PACE, PPO, PDA și CC au fost reflectați doar prin tonalitate neutră.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 87,7% (47 min. 10 sec.), iar cea a femeilor – de 12,3% (06 min. 36 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iunie 2021, postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 06:30 și 23:30.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iunie 2021, postul de televiziune „Canal 2” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căreia în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 2” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

X. CANAL 3

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: rusă), 37 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare și aproximativ egală au avut concurenții electorali BECS – 19,5% (11 min. 17 sec.) și PPS – 19,2% (11 min. 06 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PDM – 1,5% (53 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați cu o pondere de 11,3% (06 min. 34 sec.) și, respectiv, cu 1,6% (55 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 93,4% (36 min. 40 sec.), iar cea a femeilor – de 6,6% (02 min. 36 sec.).

În perioada 26 iunie – 9 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 3” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 06:00.

Datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 3” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 3” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

XI. TV 6

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV 6” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 64 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 16 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurenții electorali PPS – 29,8% (27 min. 46 sec.), urmat de BECS – 15,6% (14 min. 30 sec.) și PACE – 11,9% (11 min. 05 sec.), AUR – 6,4% (06 min. 02 sec.), iar PAS a acumulat 5,9% (05 min. 28 sec.). O pondere de reflectare mai mică de 1% au avut concurenții electorali MPSN, PDM, CC, PUN, PDCM, PLD și POM. Activitatea Guvernului a fost reflectată în proporție de 10,5% (09 min. 47 sec.), iar Președinția – cu 7,2% (06 min. 45 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 6”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și negativă, cu excepția PPS, care a fost mediatizat și în context pozitiv și neutru.

Concurenții electorali, cât și activitatea Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte. Președinția a fost mediatizată doar indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 88,0% (01 oră 02 min. 27 sec.), iar cea a femeilor – de 12,0% (08 min. 30 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV 6” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 06:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV 6” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „TV 6” a reflectat, în preponderență prin timp, concurentul electoral PPȘ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Prin urmare s-a atestat nerespectarea **pct. 3 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „TV 6”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021**, conform căruia: „*Postul de televiziune „TV 6” va asigura reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a campaniei electorale*”.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie**: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV 6” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

XII. JURNAL TV

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 58 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 17 concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut **GUV – 23,2%** (19 min. 22 sec.), urmat de concurenții electorali **BECS – 21,2%** (17 min. 42 sec.), **PACE – 11,9%** (09 min. 56 sec.), **PAS – 9,2%** (07 min. 41 sec.), **PPDA – 6,2%** (05 min. 11 sec.) și **AUR – 4,8%** (04 min.). **NOI, PVE, PLD, PPO, PDA CC** au avut o pondere de reflectare sub 1%. Președintele țării/Președinția (**PREZ**) a fost reflectată în proporție de 2,8% (02 min. 22 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV”, în

perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă, cu excepția concurentului electoral PACE, care a fost mediatizat și accentuat negativ.

Concurenții electorali, între care și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 85,4% (50 min. 39 sec.), iar cea a femeilor – de 14,6% (08 min. 40 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

Datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Totodată, conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat, în preponderență prin timp, concurentul electoral BECS, comparativ cu PACE și ceilalți concurenți electorali. De asemenea, se atestă că, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, PACE a fost mediatizat accentuat negativ (timp total: 09 min. 56 sec., dintre care în conotație negativă: 05 min. 11 sec.).

Prin urmare s-a atestat nerespectarea **pct. 3 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „Jurnal TV”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021**, conform căruia: *„Postul de televiziune „Jurnal TV” va asigura reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a campaniei electorale”*.

În conformitate cu **4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie**: *„Titularul licenței se obligă: în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

Postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la data de 05 iulie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă metoda utilizată și persoana care a comandat sondajul.

XIII. PRO TV CHIȘINĂU

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: română), 87 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 26,1% (38 min. 53 sec.), urmat de AUR – 10,9% (16 min. 16 sec.) și PAS – 9% (13 min. 24 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut concurentul electoral MPSN – 0,5% (42 sec.) și PPN – 0,1% (06 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, negativă și nesemnificativ pozitivă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 86,6% (56 min. 35 sec.), iar cea a femeilor – de 13,4% (08 min. 45 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:30.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat printr-un volum de timp considerabil concurentul electoral BECS. Astfel, din totalul timpului de reflectare au dominat aparițiile indirecte cu conotație negativă.

Prin urmare sunt relevante prevederile **pct. 1 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021** și conform căreia: *„Campania electorală se va desfășura la ICS „PRODIGITAL” S.R.L. în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, Codul Electoral, Codul Serviciilor Media Audiovizuale, Regulamentul Comisiei Electorale Centrale, actele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, prezentul regulament intern și alte acte normative în vigoare”*.

Potrivit **pct. 1 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021:** *„Prezentul regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la acest scrutin, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii pentru aplicarea practică a acestor principii de către furnizorii de servicii media, pe de o parte, și concurenți electorali, pe de altă parte”*.

Totodată, potrivit **pct. 3 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021:** *„Principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare sunt obligatorii și pentru instituțiile audiovizualului din alte țări care au acces legal în spațiul informațional al Republicii Moldova (...) În cazul încălcării acestor principii, responsabilitatea revine titularilor licențelor de emisie și ai autorizațiilor de retransmisie ce își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova”*.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie:** *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în*

mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

XIV. RTR MOLDOVA

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: rusă), 125 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 21 de concurenți electorali, dintre care și un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPȘ – 15,1% (15 min. 51 sec.), urmat de concurentul electoral BECS – 10,1% (10 min. 37 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PPM – 0,4% (26 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați cu 12,5% (13 min. 04 sec.) și, respectiv, cu 0,2% (14 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PUN și PPM, care au fost mediatizați doar în context neutru. GUV și PREZ, de asemenea, au avut o conotația a reflectării neutră.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și/sau a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 90,9% (01 oră 14 min. 15 sec.), iar cea a femeilor – de 9,1% (07 min. 28 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 20:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

XV. BTV

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 57 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BERU – 8,7% (14 min. 55 sec.), urmat de BECS – 6,5% (11 min. 10 sec.), NOI – 5,3% (09 min. 07 sec.), PAS – 5,0% (08 min. 36 sec.), POM – 4,7% (08 min. 09 sec.) și PPDA – 4,7% (08 min. 03 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut CI –

2,5% (04 min. 20 sec.) și MPSN – 2,1% (03 min. 35 sec.). Activitatea Președinției a fost reflectată în proporție de 1,3% (02 min. 10 sec.), iar GUV – de 1,1% (02 min. 05 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând intervențiile directe.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 85,2% (01 oră 48 min. 13 sec.), iar cea a femeilor – de 14,8% (18 min. 44 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 19:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV”, în cadrul principalului buletin informativ, nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a 2 subiecte:

01 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:04:35)

- Titlul subiectului: „*PSRM recurge la provocări împotriva PAS*”. Conform celor spuse de reporter: „*În următoarele zile, PSRM ar putea recurge la mai multe provocări și șmecherii împotriva PAS, a anunțat PAS. Sergiu Litvinenco a prezentat principalele acțiuni provocatoare la care ar recurge PSRM. Printre care tipărirea materialelor false despre PAS, afișe și pliante sau scrierea pe pereții caselor, blocurilor, stațiilor a mesajelor din numele PAS*”. Lipsește poziția PSRM.

02 iulie 2021 (ora de difuzare: 18:12:37)

- Titlul subiectului: „*Conflictul transnistrean*”. Candidatul Partidului Schimbării, Ștefan Gligor, invitat la o emisiune, vorbește despre soluționarea conflictului transnistrean: „*Nu există niciun conflict, există o cooperare între organizațiile criminale care controlează politicul din regiunea transnistreană. Reprezentantul PDM numea această operațiune proiect, care presupunea contrabandă centralizată al tutunului prin regiunea transnistreană, presupunea contrabandă de alcool și tranzitul drogurilor.. Aceste dosare de rezonanță nu pot fi rezolvate, pentru că instituțiile care au acoperit comiterea acestor infracțiuni au asigurat acoperirea juridică, au ignorat comiterea acestor infracțiuni, acei oameni sunt în continuare procurori, ofițeri de urmărire penală și sunt parte din Procuratura Generală. Domnul Stoianoglo cunoaște acest lucru. Până noi nu vom curăți sistemul de acei oameni care au acoperit și au fost complice acestor infracțiuni, noi nu avem șanse să le rezolvăm*”, a declarat Ștefan Gligor. Lipsește poziția PDM și PG.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, potrivit cărora: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbateri publică*”.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 și 11 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „*Știri republicane*” un reportaj cu titlul: „*Un octogenar supraviețuitor al deportărilor dă aprecieri politicienilor din Republica Moldova*” (ora difuzării: 18:39:52 și 18:41:45). În cadrul reportajului, victima deportărilor se expune vizavi de președinții Republicii Moldova: Pentru Lucinschi, Nicolae Timofti, Vladimir Voronin, Igor Dodon, Maia Sandu și Ilan Șor, exprimându-și opiniile asupra activităților politice ale acestora. Despre Vladimir Voronin: „*Nici Voronin nu a fost bun. Ei vor că dacă au intrat la putere, să fie numai ei. Trebuie să le dea voie și la acei tineri. Ce a făcut el în țara aceasta? Noi nu am avut niciun președinte pentru Moldova. Toți pentru buzunarul lor*”. Despre Igor Dodon: „*Igor*

se bate cu pumnul în piept că vrea să câștige iar. Dacă și a fost, ce a făcut el bun în Moldova?, nu a făcut nimic. Are mai mare speranțe cu tâlharii, cu aceștia bătauși. Au fost cazuri când niște tineri l-au împușcat pe un băiat, s-a găsit un soldat spânzurat. Rușii fac multe. Dodon îi sprijină, nu dă voie să-i judece”. Despre Maia Sandu: „Are piedici de când a câștigat. Se spune că ea nu va face regulă, va face, nu ea, dar acolo sunt, lângă ea sunt mulți. Dacă va hotărî ceva, va hotărî nu numai ea, dar este Parlament, Guvern, care toți vor hotărî”. Despre Ilan Șor: „A luat bani mulți. Ce a spus el la toți procurorii, dacă mă judecați pe mine, apoi eu vă scot pe voi la iveală. Înseamnă că de-alde dânsul mai sunt. Când vor ieși legile, ca să-i întrebe ce au făcut cu banii? De ce nu-i întoarceți înapoi în țară? A luat credite și nu le-a întors”.

Tot la data de 11 iulie 2021, în cadrul buletinului informativ „Evenimentele zilei”, a fost difuzat un subiect cu titlul: „*Как приднестровцы голосуют в Варниче*” (ora difuzării: 20:13:40). Jurnalistul aflat la secția de votare din Varnița a întrebat un alegător pe cine votează. Acesta a răspuns că votează pentru partidele pro-europene, partidul PAS, care va ocupa majoritatea în Parlament.

În conformitate cu prevederile **art. 52 alin. (10) din Codul Electoral și pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021**: „*În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze/publice informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali*”; „*În ziua precedentă zilei votării și în ziua votării, până la închiderea secțiilor de votare, mijloacele de informare în masă nu au dreptul să difuzeze/publice programe, reportaje, interviuri cu alegătorii și alte materiale: – cu privire la numărul de voturi întrunite de concurenții electorali în alegeri pe parcursul zilei și/sau cu privire la șansele acestora în alegeri; – cu privire la preferințele politice*”.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie**: „*Titularul licenței se obligă: f) în cazul participării la campaniile electorale sau la referendumuri, să respecte prevederile Codului audiovizualului, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială pentru campania electorală/referendumului, aprobată de CA*”.

Prin scrisoarea nr. 25 din 15.07.2021, postul de televiziune „BTV” a comunicat Consiliului Audiovizualului, că „...subiectul „*как приднестровцы голосуют в Варниче*” a fost o scăpare a noastră și considerăm că din momentul când a fost pus pe post și până la închiderea secțiilor de votare rămăsese 46 de minute. Marea majoritate a celor care urmau să voteze erau deja pe drum spre secțiile de vot, sau la secțiile de vot, și cele relatate de o persoană în reportaj nu au avut un careva impact asupra opțiunii de vot. În ziua de 11 iulie, am pus pe post 39 de subiecte, un volum enorm pentru noi, un post regional cu resurse de personal reduse...”.

XVI. 10 TV

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „10 TV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: română), 146 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 11 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral AUR – 29,1% (01 oră 43 min. 59 sec.), urmat de BECS – 19,8% (01 oră 10 min. 36 sec.), PAS – 17,9% (01 oră 03 min. 50 sec.), BERU – 10,9% (38 min. 47 sec.) și PPȘ – 7,7% (27 min. 30 sec.). O pondere de reflectare sub 1% au avut concurenții electorali PPDA, PS, PDCM și PACE. Președinția a fost reflectată în proporție de 5,4% (19 min. 26 sec.), iar Guvernul – cu 0,7% (02 min. 36 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „10 TV”, perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a

fost într-o tonalitate, preponderent negativă, cu excepția AUR, care a fost mediatizat neutru și pozitiv.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați practic prin apariții indirecte, intervențiile directe fiind nesemnificative, cu excepția AUR, care a fost mediatizat aproximativ egal atât prin intervenții directe cât și apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 91,1% (04 ore 06 min. 01 sec.), iar cea a femeilor – de 8,9% (24 min. 09 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „10 TV” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron sau interpretarea limbajului mimico-gestual a buletinelor de știri.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 16 alin (3) lit. (a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sânt obligați: să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

În perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „10 TV”, în cadrul principalului buletin informativ (ora de difuzare: 20:00), nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a 16 subiecte:

26 iunie 2021

- *Titlul subiectului: „Dodon a primit 11 milioane de dolari de la ruși”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie 2021). Lipsește poziția BECS.

- *Titlul subiectului: „Usatîi și afacerile sale murdare”* (în reluare la 26, 27, 28, 29 și 30 iunie, 01, 02, 03 și 04 iulie 2021). Lipsește poziția BERU.

- *Titlul subiectului: „Moldoveniștii vor alianța PAS-Usatîi”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie, 01, 02, 03, 04 și 08 iulie 2021). Lipsește poziția PAS, BERU.

- *Titlul subiectului: „Ion Iovcev, demis de oamenii lui Dodon”* (în reluare la 26, 27, 28, 29 iunie și 01 iulie 2021). Lipsește poziția BECS.

- *Titlul subiectului: „Moldovenismul civic ne rupe de România”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie 2021). Lipsește poziția PAS, BECS.

- *Titlul subiectului: „Democrația provincială de pe Bâc”* (în reluare la 26, 27, 28, 29 iunie și 01 iulie 2021). Lipsește poziția PAS.

- *Titlul subiectului: „Moldovenismul civic o capcană”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie 2021). Lipsește poziția BECS, CC, PAS, PREZ.

- *Titlul subiectului: „Renato Usatîi are mînere la Moscova”* (în reluare la 26 și 27 iunie 2021). Lipsește poziția BERU.

29 iunie 2021

- *Titlul subiectului: „Oamenii buni cu milioane în offshore”* (în reluare la 30 iunie – 01, 02, 03, 04 și 06 iulie 2021). Lipsește poziția PAS, Andrei Spînu.

30 iunie 2021

- *Titlul subiectului: „Șor vrea imperiu imobiliar cu pădure”* (în reluare la 01-09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Ilan Șor.

- *„SIS-ul la cheremul uni grup restrâns”* (în reluare la 01, 02, 03, 04, 06 și 07 iulie 2021). Lipsește poziția SIS, Maia Sandu, BECS și Șor.

02 iulie 2021

- *Titlul subiectului: „Vasili Chirtoca și-a tras pădure privată”* (în reluare la 03-07 iulie 2021). Lipsește poziția lui Vasili Chirtoca.

07 iulie 2021

- *Titlul subiectului: „Oamenii lui Dodon atacă femei și bătrâni”* (în reluare la 08 și 09 iulie 2021). Lipsește poziția PSRM și a ministrului în exercițiu al MAI, Pavel Voicu.

- *„Șor a pus ochiul pe stadionul republican”* (în reluare la 08 și 09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Ilan Șor.

08 iulie 2021

- *Titlul subiectului: „Bani rusești pentru campania lui Dodon”* (în reluare la 09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Igor Dodon.

- *Titlul subiectului: „Voronin, milioane pe spatele poporului”* (în reluare la 09 iulie 2021).
Lipsește poziția lui Vladimir Voronin.

Prin urmare sunt relevante prevederile:

• **Art. 13 alin. (1) lit. b)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință;*

• **Art. 13 alin. (4)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sânt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.*

• **Art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbatere publică”.*

Urmare a celor expuse, este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (2) din Codul electoral: *„În primele 7 zile de la aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă (de către CEC) **fiecare furnizor depune la Consiliul Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală”.***

Totodată, **pct. 10 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021**, prevede că: *„Fiecare furnizor de servicii media care va reflecta campania electorală depune la CA, în termen de 7 zile de la aprobarea prezentului regulament, o declarație privind politica editorială pentru campania electorală”.*

Prin **Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021**, Consiliul Audiovizualului a aprobat declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a 51 de furnizori de servicii media de televiziune și 49 de furnizori de radiodifuziune sonoră.

De asemenea, **pct. 3 al aceiași decizii** stabilește că postul de televiziune „10 TV”, în conformitate cu prevederile **pct. 12 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021**, nu are dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, dat fiind faptul că nu a prezentat Consiliului Audiovizualului o declarație cu privire la politica editorială pentru campania electorală.

Rezultatele monitorizării postului de televiziune „10 TV” au atestat că, contrar celor expuse mai sus, furnizorul de servicii media nominalizat a reflectat activ evenimentele cu caracter electoral, în cadrul cărora au fost mediatizați 11 concurenți electorali. Astfel, analiza cantitativă și calitativă a buletinelor de știri de la ora 20:00 a atestat că la reflectarea concurenților electorali prevalează aparițiile indirecte cu conotație preponderent negativă, caracteristic subiectelor fiind comentariile furnizorului de servicii media. Este de reliefat că conform datelor diagramei, din cei 11 concurenți electorali, doar AUR a fost mediatizat neutru și pozitiv.

În acest sens, sunt relevante prevederile **pct. 3.1. lit. d) din Condițiile la Licența de emisie**: *„Titularul licenței se obligă: d) în cazul reflectării campaniilor electorale locale, parlamentare sau la referendumuri, să respecte cu strictețe prevederile Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială pentru campania electorală, aprobată de CCA”.*

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea

Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căreia în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „10 TV” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

În contextul celor expuse este de specificat că prin Decizia nr. 24/158 din 30 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” cu:

✓ avertizare publică – pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. din Codul serviciilor media audiovizuale;

✓ avertizare publică – pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;

✓ amendă în mărime de 10 000 de lei – pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie.

În conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale:

✓ alin. (11) „Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii”.

✓ alin. (12) „Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”.

Rezultatele monitorizării au atestat că furnizorul de servicii media „10 TV” nu a comunicat publicului motivele și obiectul sancțiunii, în conformitate cu Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 24/158 din 30 iunie 2021 (pct. 7).

Prin urmare se atestă încălcarea prevederilor **art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

Astfel, urmare a monitorizării unii furnizori de servicii media **nu au respectat principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale**, principii care se regăsesc în declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală aprobate de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021 „Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.

Este de specificat faptul că însuși legiuitorul a impus obligația la art. 70 alin. (2) din Codul electoral ca *în primele 7 zile de la aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă (de către CEC) **fiecare furnizor depune** la Consiliul Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală. Controlul asupra respectării acestei obligații este exercitat de către Consiliul Audiovizualului.*

Totodată, Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr. 4834 din 12 mai 2021, a aprobat Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (în continuare Regulament), unde pct. 1 statuează: „Prezentul regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la acest scrutin, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii pentru aplicarea practică a acestor principii de către furnizorii de servicii media, pe de o parte, și concurenți electorali, pe de altă parte”.

Pct. 12 din Regulament stabilește: „Furnizorii de servicii media care nu au prezentat în termenul stabilit declarațiile spre aprobare către CA, fapt constatat prin decizia CA, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021”.

Astfel, pentru ca un furnizor de servicii media de televiziune sau radiodifuziune sonoră să poată reflecta campania electorală are obligația să depună la Consiliul Audiovizualului o declarație, pentru a fi aprobată de Consiliu, care trebuie să conțină, conform pct. 10 din Regulament, principiile asumate de către furnizorul de servicii media privind reflectarea campaniei electorale.

Pct. 15 din Regulament prevede că „după aprobarea declarației privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale, furnizorul de servicii media are dreptul să modifice și/sau să o completeze numai în cazul în care prin această acțiune nu este afectată reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a alegerilor.”

Conform pct. 65. Din Regulament: „nerespectarea prezentului regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media, CA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, inclusiv sancțiunile pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală”.

Astfel, principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale asumate de furnizorii de servicii media prin declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală aprobate de CA, sunt obligatorii, iar nerespectarea declarațiilor aprobate de CA, atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale.

Art. 8 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale stipulează că: „Furnizorii de servicii media au dreptul să decidă independent și liber asupra conținutului serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu legislația privind serviciile media audiovizuale și condițiile licenței de emisie”.

Prin Decizia nr. 17/59 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a aprobat modelul Condițiilor la licența de emisie. Decizia respectivă a fost publicată și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 159-161 din 03 mai 2019.

Pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie prevede că: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

Astfel, legiuitorul expres a prevăzut. la art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. sancțiuni pentru nerespectarea condițiilor licenței de emisie: „Se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: f) transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune”.

Totodată, menționăm că principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale asumate de furnizorii de servicii media prin declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală aprobate de CA sunt esențiale, deoarece rolul furnizorilor de servicii media în furnizarea de acces concurenții electorali pentru transmiterea mesajului lor și pentru prezentarea știrilor despre partide politice, lideri politici și aspecte de importanță politică este esențial pentru integritatea procesului electoral, întrucât în prezent majoritatea votanților își obțin principalele informații politice de la posturile de televiziune. Pentru un proces electoral liber și just este necesar ca furnizorii de servicii media să trateze cu obiectivitate toți concurenții și să depună eforturi pentru a prezenta reportaje prompte, corect și nepărtinitoare legate de toate evoluțiile politice și electorale esențiale.

Este de menționat și faptul că Consiliul Europei a abordat problema mass-media și a alegerilor în diverse acte normative, inclusiv Recomandarea CM/Rec(2007)15 a Comitetului de Miniștri ai Statelor Membre privind măsurile legate de acoperirea mass-media a campaniilor electorale; și norme practice, precum Codul de bune practici în probleme electorale, elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), etc. Conform actelor

normative internaționale menționate, organismele de reglementare a furnizorilor de servicii media audiovizuale sau alte organisme relevante au obligația să supravegheze modul în care furnizorii de servicii media audiovizuale prezintă concreții și să identifice manipulările sau favoritismele, pe baza analizelor lor. Monitorizarea sistematică a furnizorilor de servicii media audiovizuale ajută organismele de reglementare să identifice neconformitățile și să ia măsuri prompte de remediere. În timpul alegerilor, rezultatele acestei analize demonstrează modul în care mass-media audiovizuală se comportă și informează publicul și concurenții despre aspectele relevante.

Experții în domeniul reflectării campaniilor electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale menționează: *„Mijloacele de comunicare în masă oferă, pentru majoritatea votanților, informații esențiale pentru opțiunea pe care și-o exprimă în cabina de vot. Astfel, o conduită corectă a mass-media față de toate partidele politice și candidați, precum și o conduită corectă a mass-media în prezentarea informațiilor care sunt relevante pentru opțiunile electorale, sunt esențiale pentru asigurarea unor alegeri democratice. Monitorizarea mass-media poate determina gradul de acoperire a subiecților electorali, prezența unor noi favorizări, oportunitatea accesului la media pentru adversarii politici și caracterul adecvat al informațiilor transmise votanților prin știri, prin mesaje politice directe, prin programarea informațiilor publice și prin anunțuri pentru educarea votanților. Neconformitățile din conduita media pot fi identificate prin monitorizare promptă pentru luarea măsurilor corective. De asemenea, abuzul de puterea mass-media de a influența opțiunea votanților poate fi documentat, fapt care permite populației și comunității internaționale să stabilească adevărata natură a procesului electoral”* (Robert Norris și Patrick Merloe (Media Monitoring to Promote Democratic Elections: An NDI Handbook for Citizen Organizations, Hardcover – iulie 2002, https://www.ndi.org/files/1420_elect_media_02_1-31_0.pdf).

În cadrul dezbaterilor publice, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a optat pentru nesancționarea posturilor de televiziune „Jurnal TV”, „PRO TV Chișinău” și „TV8”, motivând faptul că în primul raport de monitorizare, furnizorii de servicii media enunțați nu au admis o atitudine tendențioasă față de concurenții electorali și au asigurat corectitudine în reflectarea subiectelor electorale. În acest context, Ala Ursu-Antoci a propus sancționarea cu amenzi maxime doar a posturilor de televiziune care au comis încălcări de la prevederile audiovizuale și electorale și în perioada primului raport de monitorizare 12-25 iunie 2021, astfel, propunerile de a sancționa „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV” și „TV8” cu amenzi în mărime de 5 000 de lei nu au întrunit numărul necesar de voturi.

În acest context, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a menționat că a doua parte a campaniei electorale a devenit mai febrilă și mai tensionată, iar unii furnizori de servicii media nu au ținut cont de buchea legii și din nou cea mai gravă situație se atestă la postul de televiziune „10 TV”, care, contrar legislației audiovizuale și a celei electorale, a reflectat campania electorală într-un mod tendențios și lipsit de echidistanță, iar informația oferită alegătorilor fiind una eronată și manipulatorie.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că echilibrul în cadrul programelor audiovizuale de știri ar trebui să fie respectat, în primul rând, de televiziunile publice, iar televiziunile private ar fi necesar să beneficieze de un grad mai mare de libertate de exprimare.

În replică, membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, a ținut să precizeze că un rol decisiv în conținutul programelor audiovizuale difuzate de către furnizorii de servicii media îl poartă și jurnaliștii, indiferent de faptul că televiziunea este publică sau privată. În opinia Larisei Manole, jurnaliștii ar putea să refuze realizarea anumitor materiale jurnalistice cu care nu sunt de acord.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a ținut să precizeze că în perioada celui de-al doilea raport de monitorizare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, la unii furnizori de servicii media s-a observat o multitudine de carențe la capitolul defavorizării unor concurenți electorali prin intermediul tertipului de selectare a subiecților pentru reflectare, utilizându-se etichete semantice lipsite de deontologie jurnalistică. În această ordine de idei, Dragoș Vicol a îndemnat furnizorii de servicii media să informeze consumatorii de servicii

media cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a concluzionat că în cel de-al doilea raport de monitorizare, cu excepția posturilor de televiziune, „Moldova-1” „TVR Moldova”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Canal 3”, „BTV”, „RTR Moldova” și a postului de radio „Radio Moldova”, au fost înregistrate cazuri în care se observă tendențiozitate și lipsă de imparțialitate în raport cu unii concurenți electorali, fiind defavorizați de un număr relativ mare de subiecte cu tonalitate negativă sau pozitivă.

(Prin Decizia nr. 26/170 din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat: 1) postul de televiziune „TV 6” – cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie; 2) postul de televiziune „NTV Moldova” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie; 3) postul de televiziune „Primul în Moldova” – cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie; 4) postul de televiziune „Publika TV” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale; 5) postul de televiziune „BTV” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și amendă în mărime de 5 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie; 6) postul de televiziune „10 TV” – cu amendă în mărime de 5 000 de lei pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 12 000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie.)

3.4. Responsabilități culturale

Monitorizări tematice

Prin deciziile nr. 18/110 din 19 mai 2021, nr. 21/144 din 16 iunie 2021 și nr. 25/163 din 09 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de petițiile avocatei Alina Palii și ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și a decis ca, după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, va dispune o monitorizare a tuturor furnizorilor de servicii media, începând cu cei menționați în petiții, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Drept urmare, în cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către respectivii furnizori de servicii media audiovizuale.

Urmare a monitorizării s-a atestat au fost atestate următoarele:

✓ Postul de televiziune „NTV Moldova” a realizat programe locale cu durata medie zilnică, per general, în limitele clasificării, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai mult de 80%, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate de furnizorul de servicii media în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%;

✓ Postul de televiziune „Exclusiv TV” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Exclusiv TV” a constituit mai puțin de 80%;

✓ Postul de televiziune „Canal 5” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „Canal 5” a constituit mai puțin de 80%;

✓ Postul de televiziune „Accent TV” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai mult de 80%.

(Prin Decizia nr. 36/214 din 30 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”).

3.5. Programe audiovizuale locale

Monitorizări tematice

Prin deciziile nr. 18/110 din 19 mai 2021, nr. 21/144 din 16 iunie 2021 și nr. 25/163 din 09 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de petițiile avocatei Alina Palii și ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și a decis ca, după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, va dispune o monitorizare a tuturor furnizorilor de servicii media, începând cu cei menționați în petiții, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Drept urmare, în cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către respectivii furnizori de servicii media audiovizuale.

Urmare a monitorizării s-a atestat au fost atestat că în perioada 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către posturile de televiziune „Canal 5”, „NTV Moldova”, „Accent TV” și „Exclusiv TV” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

(Prin Decizia nr. 36/214 din 30 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”).

IV. ACTIVITATEA DE AUTORIZARE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

4.1. Solicitări de eliberare a autorizațiilor de retransmisiune

În trimestrul III al anului 2021, „Canal Regional” SRL, printr-o cerere f/nr. din 18 mai, a solicitat Consiliului Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisiune pentru dreptul de a desfășura activitate audiovizuală de retransmisiune a serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media prin Multiplexul regional.

Președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, în cadrul dezbaterilor publice, a precizat că solicitarea „Canal Regional” SRL necesită o examinare minuțioasă, în situația în care cadrul legal din domeniul audiovizualului nu permite reglementarea activității „Canal Regional” SRL ca furnizor de servicii media sau distribuitor de servicii media audiovizuale. În aceste condiții, nu există bază legală pentru eliberarea unui act permisiv de către Consiliul Audiovizualului (licență de emisie sau autorizație de retransmisiune). Astfel, având în vedere faptul că solicitarea de eliberare a autorizației de retransmisiune pentru dreptul de a desfășura activitate audiovizuală de retransmisiune a serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media prin Multiplexul regional nu poate fi soluționată doar la nivelul Consiliului Audiovizualului, membrii CA au respins solicitarea „Canal Regional” SRL din 18 mai 2021 și au propus că aceasta să fie dezbătută în ansamblu, cu participarea autorităților competente din domeniu (*Decizia nr. 29/193 din 04 august 2021*).

4.2. Autorizații de retransmisiune retrase

Consiliul Audiovizualului a retras două autorizații de retransmisiune:

La solicitarea distribuitorului de servicii media:

1. Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune „AS-TV” din s. Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sângera, s. Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 25/167 din 09 iulie 2021*);

2. Seria AB nr. 000277 din 23.10.2020, eliberată „REPROMON TV” SRL pentru studioul de televiziune „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 28/184 din 28 iulie 2021*).

4.3. Autorizații de retransmisiune declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile două autorizații de retransmisiune:

Ca urmare a solicitării distribuitorului de servicii de retragere a autorizației de retransmisiune:

1. Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune „AS-TV” din s. Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sângera, s. Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 25/167 din 09 iulie 2021*);

2. Seria AB nr. 000277 din 23.10.2020, eliberată „REPROMON TV” SRL pentru studioul de televiziune „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 28/184 din 28 iulie 2021*).

4.4. Reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea distribuitorilor de servicii media audiovizuale și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a 5 autorizații de retransmisiune:

Prin aprobarea Ofertei noi a posturilor TV retransmise:

- Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune „TV-BOX” cu emisie prin sistemul analogic din mun. Chișinău și Ungheni (*Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021*);
- Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV” din mun. Chișinău, pachet digital (*Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021*);
- Seria AB nr. 000208 din 08.12.2015, eliberată „REVAFAR-COM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Bon TV” din s. Micăuți (r-nul Strășeni), s. Zâmbreni și Horești (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021*);
- Seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT” din mun. Soroca (*Decizia nr. 35/211 din 23 septembrie 2021*).

Prin anularea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise:

- Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica” prin anularea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru sec. Râșcani și com. Ciorescu (mun. Chișinău) (anexele nr. 10, 11 și 15) (*Decizia nr. 33/203 din 10 septembrie 2021*).

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Costești (r-nul Ialoveni), cu specificația că în satul Costești, r-nul Ialoveni, retransmisiunea posturilor de televiziune va avea loc în conformitate cu ofertele de serviciilor media audiovizuale retransmise (anexele 1 și 2), aprobate prin Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021 (*Decizia nr. 28/183 din 28 iulie 2021*).

4.5. Sesizări examinate

1. Pe data de 24 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 07/24-06/2021 din partea „Content Media” SRL, prin care a comunicat următoarele:

„Content Media” SRL este o companie care reprezintă interesele companiilor străine în Republica Moldova, și anume a titularilor de drept ai posturilor de televiziune străine, precum sunt: „Дом кино”, „Музыка Первого”, „Время”, „Карусель”, „Телекафе”, „Дом Кино Премиум”, „Setanta Sports” 1 HD, „Setanta Sports” 2 HD” și „Setanta Sports”.

Între „Content Media” SRL și „SMART-NETWORK” SRL, titularul autorizației de retransmisiune, era încheiat un contract în conformitate cu care companiei „SMART-NETWORK”

SRL i-a fost acordat dreptul de retransmisiune a posturilor de televiziune indicate mai sus. Acțiunea contractului respectiv a expirat la data de 31 decembrie 2020, însă cu încălcarea drepturilor conexe, „SMART-NETWORK” SRL a continuat, în anul 2021, retransmisiunea posturilor de televiziune sus-menționate”.

Concomitent, „Content Media” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că la data de 23 mai 2021, executorul judecătoresc a constatat, în incinta Complexului turistic „Tree House Camping & Resort”, amplasat pe adresa: mun. Chișinău, com. Tohatin, șos. Vadul lui Vodă, retransmisiunea posturilor de televiziune indicate supra de „SMART-NETWORK” SRL, fapte consemnate în Actul de constatare a faptelor și stărilor de fapt nr. 193A-08C/21, întocmit la 23 mai 2021.

Prin aceeași petiție, „Content Media” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului verificarea activității „SMART-NETWORK” SRL în comunele Tohatin, Budești și or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) asupra retransmisiunii posturilor de televiziune.

În temeiul art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat, pe data de 01 iulie 2021, la sediul întreprinderii din comuna Tohatin (mun. Chișinău), controlul activității „SMART-NETWORK” SRL.

Urmare a celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 26/175 din 15 iulie 2021*, a sancționat „SMART-NETWORK” SRL cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1); cu amendă în valoare de 10.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, și cu avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.

2. Pe data de 02 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 21 din 01 iulie 2021 din partea „UPLINK” SRL, prin care informează Consiliul Audiovizualului că în s. Costești, r-nul Ialoveni, „AltNet-CC” SRL prestează servicii de retransmisiune a posturilor TV fără actul permisiv (Autorizația de retransmisiune) emis de Consiliul Audiovizualului.

Suplimentar, „UPLINK” SRL a anexat copia contractului încheiat între un abonat și „AltNet – CC” SRL, în care este specificat faptul că „Furnizorul va presta utilizatorului serviciile de comunicații electronice contractate, și anume accesul la rețeaua internet și /sau canalelor TV”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat un control cu privire la cele invocate în petiția „UPLINK” SRL.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 28/183 din 28 iulie 2021*, a sancționa cu amendă în valoare de 15.000 de lei „STV IT Company” SRL (fondatoarea studioului TV „TV Botanica”), conform dispozițiilor art. 84 alin (7) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru retransmisiunea posturilor de televiziune în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune.

V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

5.1. Controlul distribuitorilor de servicii media audiovizuale

I. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii media: „UPLINK” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „Sun communications” SRL, „TVOTT” SRL, „OLDIMA” SRL, „MOLDTELECOM” SA, „ANDRIDAN IMPEX” SRL, „REVA FAR-COM” SRL, „ARAX-IMPEX” SRL, „RAZNET” SRL și ÎM „MOLDCELL” SA.

Controlul a avut drept scop verificarea respectării cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale, a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune și a deciziilor Consiliului Audiovizualului.

În urma controlului efectuat s-a constatat că distribuitorii de servicii media „ANDRIDAN IMPEX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA și „Sun communications” SRL respectă prevederile legislației în vigoare.

Distribuitorii de servicii media „ARAX-IMPEX” SRL, ÎM „MOLDCELL” SA, „MOLDTELECOM” SA și „RAZNET” SRL au operat modificări, în limita celor 10%, în ofertele serviciilor media audiovizuale retransmise, în corespundere cu art. 55 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, este de menționat faptul că posturile de televiziune retransmise în afara ofertei de servicii media audiovizuale, în urma modificării în proporție de până la 10 la sută din numărul total de servicii de televiziune, sunt retransmise cu respectarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

1. „UPLINK” SRL (fondatoarea studioului TV „UPLINK” din s. Costești, r-nul Ialoveni) nu respectă Oferta de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021 (Anexa nr. 1), și anume:

- din Oferta de servicii media audiovizuale aprobată nu sunt retransmise 36 de posturi TV: 1+1 International, Animal Planet, Cartoon Network, English Club TV, Eurosport 2, Kanal 2, MTV 80s, Național 24 Plus, Național TV, Nick Jr, Nickelodeon, România TV, TeleMoldova Plus TV, TV 5 Monde, TV 1000, VH1, Zee TV, Авто 24, Домашние животные, Драйв, Еврокино, Здоровое ТВ, Иллюзион+, Индийское Кино, История, Квартал ТВ, Кинокомедия, Киносерия, Кинохит, Кухня ТВ, Наука 2.0, Родное кино, Русский Иллюзион, Сарафан, Союз și ТНТ Music.

- în afara ofertei aprobate sunt retransmise 7 posturi TV: Bravo TV, Discovery Science, Familia Domashniy, ПЕН TV, Ru TV Moldova, Киномикс și Киносвидание.

Posturile de televiziune retransmise în afara Ofertei de servicii media audiovizuale sunt retransmise cu respectarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

• „UPLINK” SRL (fondatoarea studioului TV „UPLINK” din s. Costești, r-nul Ialoveni) nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV.

2. „OLDIMA” SRL (fondatoarea studioului TV „NTV” din mun. Chișinău, sectorul Buiucani) nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry” (pachet analogic): Tezaur TV.

3. „TVOTT” SRL (fondatoarea studioului TV „TVOTT” din Republica Moldova) nu retransmite două posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV și Primul în Moldova.

Prin *Decizia nr. 28/182 din 28 iulie 2021*, Consiliul Audiovizualului a avertizat public distribuitorii de servicii media: „UPLINK” SRL, „OLDIMA” SRL, și „TVOTT” SRL pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul servicii media audiovizuale; „UPLINK” SRL a fost sancționată cu amendă în valoare de 7000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021 (Anexa nr. 1).

II. În conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioadele: 20-24 septembrie și 29 septembrie – 01 octombrie 2021, în cadrul a două deplasări, a fost monitorizată activitatea a 11 distribuitori de servicii media din: mun. Chișinău, Ungheni, Bălți, Edineț și Soroca, orașele Nisporeni, Fălești, Sângerei, Glodeni, Costești (r-nul Râșcani), Râșcani, Drochia, Lipcani, Briceni, Șoldănești și Ocnița, satele Răuțel (r-nul Fălești), Nicoreni (r-nul Drochia), s. Baraboi (r-nul Dondușeni), Corjăuți (r-nul Briceni), Grimăncăuți (r-nul Briceni) și s. Negureni (r-nul Telenești).

Rezultatele controlorelor vor fi reflectate în Raportul de activitate pentru trimestrul IV al anului 2021.

5.2. Monitorizarea nivelului tăriei sonore

I. Pe data de 16 septembrie 2021, prin intermediul platformei Zoom, Consiliul Audiovizualului a organizat pentru regizorii și tehnicienii în inginerie sonoră care activează la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova seminarul: „*TĂRIA SONORĂ – NIVELUL MAXIM PERMIS AL SEMNALELOR AUDIO ÎN PROGRAMELE AUDIOVIZUALE*”. La seminar au participat peste 44 de reprezentanți ai furnizorilor de televiziune din cei 61 care își desfășoară activitatea pe teritoriul țării. Trainerul seminarului a fost Artur Corcodel, expert în inginerie sonoră.

II. Consiliul Audiovizualului a desfășurat prima sesiune de monitorizare a 9 furnizori de servicii media audiovizuale în trimestrul II 2021. Pentru că majoritatea posturilor de televiziune monitorizate au admis devieri a nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale audiovizuale, prin Decizia nr. 22/150 din 24 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a oferit un termen de grație – până la 01 septembrie 2021, furnizorilor de servicii media care au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale.

Astfel, prin *Decizia nr. 35/210 din 23 septembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea a 5 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova” și „Publika TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: „*Furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale*”, pentru perioada 24-30 septembrie 2021 (pe parcursul a 3 zile calendaristice, dintre care o zi de week-end).

Rezultatele monitorizării vor fi reflectate în Raportul de activitate pentru trimestrul IV al anului 2021.

5.3. Sancțiuni

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul trimestrului III al anului 2021, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul licenței de emisie	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„TV6” „Media Resurse” SRL	25/162 din 09 iulie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.	Amendă 10 000 de lei

		26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002146 din 23.10.20, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 de lei
2.	„NTV Moldova” PP „Exclusiv Media” SRL	26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 din 08.12.15 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 de lei
		26/173 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
3.	„Primul în Moldova” „Telesistem TV” SRL	26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 de lei
		26/173 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
4.	„Publika TV” „General Media Group Corp.” SRL	26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
5.	„BTV” „TV Bălți” SRL	26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea pct. 3.1 lit. f) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
		26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
6.	„10 TV” PP „Timpul de Dimineață” SRL	26/170 din 15 iulie 2021	Pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
		26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 10 000 de lei
		26/170 din 15 iulie 2021	pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
		26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000701 din 17.05.16, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 12 000 de lei

7.	„Jurnal TV” ÎCS „Reforma Art” SRL	27/177 din 21 iulie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		31/198 din 23 august 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
8.	„Moldova-1” IPC „Teleradio- Moldova”	31/197 din 23 august 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat 17 sancțiuni pentru 8 furnizori de servicii media de televiziune sub formă de:

- 8 avertizări publice;
- 3 amenzi în valoare de 5 000 de lei;
- 5 amenzi în valoare de 10 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 12 000 de lei.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii media pe parcursul trimestrului III al anului 2021, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul autorizației de retransmisiune	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„SmartNet” „SMART-NETWORK” SRL	26/175 din 15 iulie 2021	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1).	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 10 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
2.	„TV Botanica” „STV IT Company” SRL	28/183 din 28 iulie 2021	Pentru retransmisiunea posturilor de televiziune în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune.	Amendă 15 000 de lei
3.	„UPLINK” „UPLINK” SRL	28/182 din 28 iulie 2021	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021 (Anexa nr. 1).	Amendă 7 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică

4.	„NTV” „OLDIMA” SRL	28/182 din 28 iulie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
----	-----------------------	--------------------------	--	--------------------

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a aplicat 7 sancțiuni pentru 4 distribuitori de servicii media audiovizuale sub formă de:

- 3 avertizări publice;
- 1 amendă în valoare de 5 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 7 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 10 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 15 000 de lei.

VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

6.1. Modificarea cadrului legislativ audiovizual

În perioada trimestrului III al anului 2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat după cum urmează:

Prin Legea 121 din 30 septembrie 2021, articolul 77 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 s-a modificat după cum urmează:

alineatul (4) a fost completat cu literele j) și k) cu următorul cuprins:

„j) constatării executării necorespunzătoare sau a neexecutării atribuțiilor sale;

k) constatării, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, a unei activități defectuoase.”

articolul a fost completat cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins:

„(4¹) La stabilirea temeiului de vacanță a funcției pe motivul executării necorespunzătoare sau al neexecutării atribuțiilor de serviciu ori pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent, managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale membrului Consiliului Audiovizualului, modul în care acesta își realizează atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Consiliului Audiovizualului și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (4) lit. j) și k), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului.

(4²) În baza raportului comisiei parlamentare de profil, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție membrii Consiliului Audiovizualului. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Consiliului Audiovizualului poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.”

6.2. Decizii emise ca urmare a examinării petițiilor și cererilor prealabile

1. La data de 29 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea AO „Media Alternativă”, prin care se solicită anularea Deciziei CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”, urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Prin *Decizia CA nr. 25/168 din 09 iulie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă a AO „Media Alternativă”.

2. La data de 24 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea „Media Production TV” SRL și „A.Video-Content” SRL, prin care se solicită anularea actului administrativ Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, emis de Consiliul Audiovizualului, prin care „Media Production TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” (PEH TV), a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, iar „A. Video-Content” SRL,

fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” (CTC), a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei.

Prin *Decizia CA nr. 25/169 din 09 iulie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins cererile prealabile sus-menționate ca neîntemeiate.

3. La data de 09 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova privind anularea Deciziei CA nr. 19/125 din 27 mai 2021 „Cu privire la examinarea petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova”.

La data de 21 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat *Decizia nr. 27/179*, prin care a respins cererea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.

4. La data de 27 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea SRL „Art Club” cu privire la anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019.

Prin *Decizia CA nr. 29/194 din 04 august 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă depusă de SRL „Art Club”.

5. La data de 22 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care a fost solicitată anularea Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021, precum și suspendarea acesteia.

Astfel, prin *Decizia CA nr. 28/185 din 28 iulie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins solicitarea de suspendare a executării Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021 a ÎCS „Reforma Art” SRL.

Totodată, prin *Decizia CA nr. 30/196 din 11 august 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă a ÎCS „Reforma Art” SRL.

6. La data de 01 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, prin care solicită anularea Deciziei CA nr. 24/160 din 30 iunie 2021 „Cu privire la examinarea cererii formulate de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” privind anularea Deciziei CA nr. 1/1 din 12 ianuarie 2021”.

La data de 15 septembrie 2021, prin *Decizia nr. 34/204*, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă a AO „Media Alternativă”, ca neîntemeiată.

7. La data de 24 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care afirmă că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 „este vădit ilegală, neîntemeiată și emisă cu încălcarea procedurii”.

Totodată, ÎCS „Reforma Art” SRL a solicitat „suspendarea executării actului administrativ individual Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 referitor la sancționarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

Prin *Decizia CA nr. 33/204 din 10 septembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins cererea de suspendare înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL.

Astfel, la data de 15 septembrie 2021, prin *Decizia nr. 34/208*, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL.

6.3. Avizări

În perioada de referință, spre avizare au parvenit două proiecte de lege:

1. Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr. 214 din 02 septembrie 2021 – Scrisoarea-aviz nr. 94/02 din 20 septembrie 2021.

2. Proiectul definitivat de Hotărâre de Guvern privind aprobarea proiectului de lege cu privire la serviciile publice – Scrisoarea-aviz nr. 96/02 din 24 septembrie 2021.

VII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

7.1. Procese judiciare

În perioada trimestrului III al anului 2021 au fost puse pe rol și examinate 16 dosare, care au fost inițiate pe parcursul anilor 2018-2021, dintre care:

- 2 cauze inițiate în anul 2018;
- 3 cauze inițiate în anul 2019;
- 5 cauze inițiate în anul 2020;
- 6 cauze inițiate în anul 2021.

În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

- Prima instanță a declarat inadmisibile acțiunile înaintate împotriva Consiliului Audiovizualului – 1 cauză;
- Prima instanță a respins acțiunile înaintate împotriva Consiliului Audiovizualului – 1 cauză;
- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond, prin care au fost respinse apelurile și recursurile declarate împotriva Consiliului Audiovizualului – 1 cauză;
- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond, înaintate de Consiliul Audiovizualului – 1 cauză;
- Cauze în examinare – 12 cauze.

7.2. Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor – total 12 de cauze:

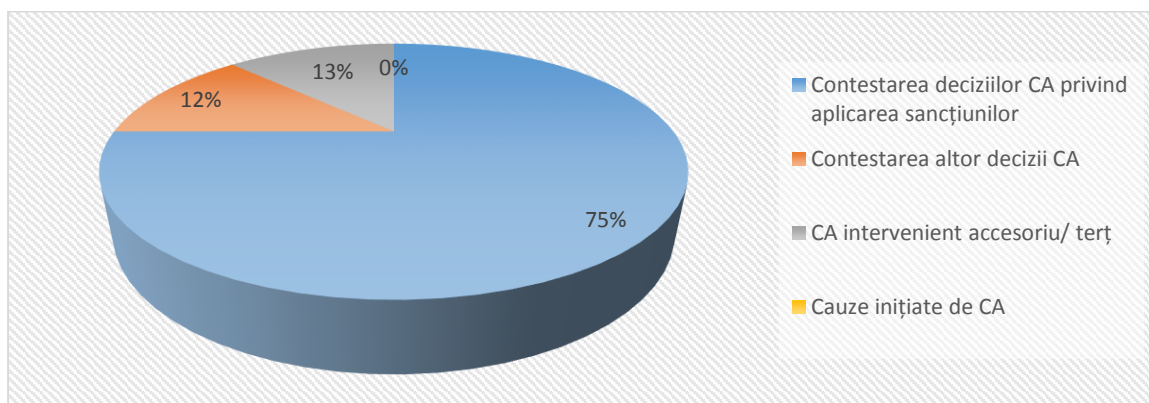
- Furnizori – 10 cauze;
- Distribuitori de servicii – 2 cauze.

2. Contestarea altor decizii emise de Consiliul Audiovizualului – total 2 cauze:

- Furnizori – 2 cauze;
- Altele – 0 cauze.

3. Consiliul Audiovizualului intervenient accesoriu/ terț – 2 cauze;

4. Cauze inițiate de Consiliul Audiovizualului – 0 cauze.



Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului Consiliului Audiovizualului în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care în final au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

1. AO „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: *„anularea pct. 11 și pct. 14 din Decizia CA nr. 31/100 din 29 iulie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu avertizare publică, pentru încălcarea art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale”*.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2021, cererea de apel a Consiliului Audiovizualului a fost respinsă.

2. „Space Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SPACE MEDIA” din s. Susleni m. Orhei, a depus cerere de chemare împotriva Consiliului Audiovizualului privind *„anularea Deciziei CCA nr. 20/132 din 13 iulie 2018”*. Prin decizia respectivă reclamantul a fost sancționat cu amendă în mărime de 40.000 lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului, conform art. 38 alin. (6¹) din același Cod.

La data de 01 octombrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit Decizia Curții de Apel din 13 iulie 2021 prin care a fost respinsă cererea de apel înaintată de SC „Space Media” SRL.

3. „ART-CLUB” SRL, fondatoarea studioului TV „ART-TV” din mun. Strășeni, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea *Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 36/221 din 28 decembrie 2018) și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Охота и рыбалка, NGC, Animal Planet, Eurosport 2, Eurosport 1, Discovery Cannel, Минимакс, Поехали!, Antena 1, Шансон ТВ, Наше Новое Кино, Доктор, Кино ТВ, Драйв, Кинокомедия, Кинохит și Кинопремьера*.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

4. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: *„anularea pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020, prin care i-a fost retras dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A, precum și anularea Deciziei CA nr. 14/88 din 30 iunie 2020 „Cu privire la examinarea unei cereri prealabile”*.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

5. „SG Media M1” SRL, fondatoarea postului TV „MBC”, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea *Deciziei CA nr. 16/96 din 10 iulie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct.*

4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000794 din 21.12.2019, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 15 iulie 2021, acțiunea a fost declarată inadmisibilă.

6. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: *„anularea Deciziei CA nr. 12/63 din 29 mai 2020 prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a aplicat avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art.13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit.a) din Codul serviciilor media audiovizuale”*.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

7. IP Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea posturilor de televiziune „Moldova-1” și „Moldova-2”, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind *anularea parțială a Deciziei nr. 54/179 din 31 octombrie 2019, prin care la pct.3 din Decizie IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, a fost sancționată cu amendă în valoarea de 10 000 de lei, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar, la pct. 4 din Decizie IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2” a fost sancționată cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000100 din 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.*

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani).

8. Oxana Robu s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către ÎCS „Reforma Art” SRL privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale. Consiliul Audiovizualului – intervenient accesoriu.

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

9. „TV-Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat *anularea Deciziei CA nr. 9/46 din 02 martie 2021 prin care „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.*

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani).

10. „General Media Group Corp.” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat *anularea Deciziei CA nr. 25/162 din 01 octombrie 2020 și Deciziei CA nr. 35/225 din 23 noiembrie 2020 prin care „General Media Group Corp.” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRIME” i s-a aplicat avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.*

Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 10 septembrie 2021, cererea de chemare în judecată a „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă, ca neîntemeiată.

11. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: *anularea deciziei 12/63 din 29 mai 2020, anularea pct. 2 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și*

4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09) a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod, precum și Decizia CA nr.19/120 din 25 august 2020.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

12. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat în Judecătoria Chișinău sediul Râșcani cu o cerere de chemare în judecată împotriva Deciziei Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității nr. 2458/20 din 13 noiembrie 2020, prin care cererea depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost declarată inadmisibilă. Consiliul Audiovizualului – terț.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

13. ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind *anularea deciziilor CA nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod și nr. 40/248 din 23 decembrie 2020.*

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

14. „General Media Group Corp.” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat *anularea Deciziei CA nr. 32/197 din 02 noiembrie 2020 prin care „General Media Group Corp.” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRIME” i s-a aplicat cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000798 din 24.09.17 (Titularul licenței se obligă: să respecte Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale și Deciziei CA nr. 40/249 din 23 decembrie 2020.*

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

15. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: *„anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2. precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din Decizia CCA nr. 17/104 din 08 iunie 2018, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul TV „Jurnal TV”, prin care s-a aplicat amendă în valoare totală de 25 000 lei pentru derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018”.*

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

16. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: *„anularea Deciziei CA nr. 23/76 din 05 iunie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale”.*

Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

VIII. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE

8.1. Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a susținut un dialog deschis și constant cu instituțiile de stat și societatea civilă prin intermediul raportărilor pe domeniul de competență și prin oferirea informațiilor de interes public.

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale, în parteneriat cu instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 4 campanii media:

- Campania națională de promovare a învățământului dual „*Înveți, Muncești, Câștigi*”, lansată de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, care are drept scop informarea corectă despre beneficiile oferite tinerilor și angajatorilor de instruirea prin sistem dual, precum și despre importanța meseriilor și specialităților vocațional-tehnice pentru dezvoltarea durabilă a economiei și a societății în ansamblu (*Decizia nr. 28/186 din 28 iulie 2021*);
- În contextul celebrării a 30 de ani de la proclamarea independenței Republicii Moldova și lansării de către Guvernul Republicii Moldova a Programului Național „Moldova-30”, Agenția de Investiții „Invest Moldova” – administrator și promotor al Brandului de Țară, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 12-822 din 20 august 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea spotului ce promovează brandul de țară „*Pomul vieții*” și elementele sectoriale ale acestuia (*Decizia nr. 31/200 din 23 august 2021*);
- Asociația „MOTIVAȚIE” din Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 09-002 din 15 septembrie 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea infograficului de promovare a serviciilor de angajare asistată, a angajării în câmpul muncii a persoanelor cu dizabilități și a motivării acestora de a beneficia de servicii de angajare asistată (*Decizia nr. 35/213 din 23 septembrie 2021*);
- În contextul Zilei internaționale pentru eliminarea violenței împotriva femeilor, marcată anual pe data de 25 noiembrie, Asociația „MOTIVAȚIE” din Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 09-003 din 24 septembrie 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea unui spot ce are drept scop diminuarea stereotipurilor și promovarea unui comportament pozitiv și non-violent a societății față de persoanele cu dizabilități (*Decizia nr. 36/218 din 30 septembrie 2021*).

8.2. Cooperarea internațională

Pe parcursul trimestrului III al anului 2021, pe plan extern, Consiliul Audiovizualului a conlucrat eficient cu diverse instituții naționale și și-a intensificat relațiile de cooperare cu autoritățile și rețelele internaționale în domeniul audiovizualului. Astfel:

02 iulie 2021 – La sediul Consiliului Audiovizualului, a avut loc o întrevedere între Eugeniu Cozeac, șeful sediului Misiunii observatorilor a Comunității Statelor Independente, și Oleg Culeba, membru al misiunii, și, respectiv, Ala Ursu-Antoci, președintele Consiliului Audiovizualului; Iulian Roșca și Tatiana Buraga, membri ai Consiliului Audiovizualului, și Sandra Slovineanu, specialist Serviciu Relații Externe și Integrare Europeană. Discuția s-a axat pe aspectele de monitorizare a campaniei electorale, inclusiv rapoartele de monitorizare inerente procesului electoral din iulie 2021. Totodată, a fost abordat subiectul reglementării platformelor on-line și influența crescândă a acestora, atât în contextul electoral, cât și în toate sferele vieții.

06 iulie 2021 – Prin intermediul platformei Zoom, Ala Ursu-Antoci, președintele Consiliului Audiovizualului, împreună cu Tatiana Buraga, membră a Consiliului Audiovizualului; Grigore Chițanu, șeful Direcției Juridice și Reglementări; Victoria Cecan, șef adjunct a Direcției Generale

Licențiere, Autorizare și Monitorizare, și Sandra Slovineanu, Serviciul relații externe și integrării europene, au avut o întrevedere cu reprezentanții autorității omoloage din Letonia. În cadrul discuției a fost realizat un schimb de idei și practici cu privire la dezvoltarea sectorului audiovizual și cooperarea cu autoritatea de reglementare a domeniului audiovizualului din Letonia. Aurelija Ieva Druviete, vicepreședintele Consiliului Național pentru Mass-media Electronică din Letonia, a prezentat activitatea instituției omoloage și echipamentele performante de monitorizare care au scopul de a identifica și preveni conținutul ilegal din media online. De asemenea, au fost împărtășite standardele internaționale legate de monitorizarea mass-mediei în perioada campaniei electorale și modalitatea de aplicare a metodologiei de monitorizare a mass-media. În contextul desășurării alegerilor parlamentare din 11 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a fost gazda numeroaselor vizite ale delegațiilor internaționale interesate de prestața autorității audiovizuale în cadrul campaniei electorale.

07 iulie 2021 – Sandra Slovineanu, specialist Serviciu Relații Externe și Integrare Europeană, a participat la a 6-a reuniune a *Subcomitetului RM – UE pentru știință și tehnologie, societate informațională, politici audiovizuale, educație, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică. Cluster nr. 4 în cadrul Acordului de Asociere din 7 iulie 2021*, în format online, care a avut drept scop prezentarea evoluțiilor recente, progresului în apropierea de standardele europene și actualizărilor Consiliului Audiovizualului pe dimensiunea mass-mediei și politicilor audiovizuale.

08 iulie 2021 – Președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, alături de membrii Consiliului, Iulian Roșca și Tatiana Buraga; Grigore Chițanu, șeful Direcției Juridice și Reglementări, și Sandra Slovineanu, Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană, au avut o întrevedere cu Excelența Sa, Eva Descarrega Garcia, Ambasadoarea Principatului Andorra în Republica Franceză și în Principatul Monaco, delegată permanentă a Principatului Andorra la UNESCO, reprezentant personal al șefului guvernului Andorra la Consiliul Permanent al Francofoniei însoțită de membrii Consiliului Permanent al Francofoniei. În cadrul întâlnirii au fost abordate mai multe chestiuni în ceea ce privește atribuțiile Consiliului Audiovizualului în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 11 iulie 2021, cum ar fi modalitățile de monitorizare a scrutinului electoral și dacă Consiliul Audiovizualului dispune de suficiente mecanisme de combatere a discursului instigator la ură în cadrul serviciilor de programe, atacul la persoană, acordarea timpilor de antenă egali pentru toți concurenții electorali și, mai ales, dacă există influențe externe asupra reflectării campaniei electorale la posturile de radio și televiziune din țară.

08 iulie 2021 – Prin intermediul platformei Zoom, Ala Ursu-Antoci, președintele Consiliului Audiovizualului, împreună cu membrul Consiliului, Iulian Roșca, șefa Direcției Generale Licențiere, Autorizare și Monitorizare, Lilia Guțu, și alți reprezentanți ai instituției audiovizuale, au participat la briefingul parlamentar alături de delegațiile parlamentare ale Adunării Parlamentare OSCE, Adunării Parlamentare a Consiliului Europei și Parlamentului European cu implicarea autorităților publice, reprezentanților societății civile și instituțiilor media de partea moldavă, cu ocazia viitoarei misiuni electorale internaționale de observare a alegerilor parlamentare din 11 iulie 2021 în Republica Moldova. În cadrul panelului, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a prezentat informații clare în ceea ce privește responsabilitățile Consiliului privind monitorizarea corectă și imparțială a campaniei electorale în cadrul serviciilor de programe audiovizuale.

09-10 iulie 2021 – Sandra Slovineanu, specialist Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană, a participat la seminarul comun EPRA/IRG „*Working together. Why does it matter? Exploring the benefits of regulatory cooperation to address emerging digital challenges*”. Evenimentul a avut drept scop: explorarea oportunităților de cooperare structurată între autoritățile de reglementare din sectoarele adiacente pentru a aborda provocarea digitalizării, facilitarea creării de rețele între autoritățile de reglementare din domeniul audiovizualului și al telecomunicațiilor, stabilirea bazelor pentru o interacțiune mai frecventă între rețelele IRG/EPRA.

06-08 septembrie 2021 – O delegație formată din Ala Ursu-Antoci, președinte și membrii Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca și Tatiana Buraga, a efectuat o vizită de studiu în Republica Federală Germană, Berlin. Vizita a inclus 3 reuniuni organizate de 3 autorități germane

mass-media: Conferința Directorilor Mass-Media de Stat, Autoritatea de reglementare Mass-Media Berlin și Brandenburg și VAUNET – Asociația radiodifuzorilor privați. În cadrul reuniunilor au fost abordate subiecte de importanță majoră precum stabilirea unei cooperări aprofundate cu cele 3 autorități sus-menționate, mediatizarea tehnicilor de formare a gândirii critice asupra conținuturilor media audiovizuale, principalele provocări cu care se confruntă autoritățile de reglementare în domeniul mass-media, aplicând prevederile Directivei 2010/13/UE, riscurile ce pot apărea din cauza prezenței în cadrul produselor mediatice a știrilor false, dezinformării, propagandei și manipulării, dar și asigurarea unor platforme televizate cât și on-line, destinate minorilor, cu scopul de a mediatiza impactul riscurilor din spațiul informațional, în special asupra minorilor.

20-21 septembrie 2021 – Tatiana Buraga, membru al Consiliului Audiovizualului, a participat la a treia reuniune a Comitetului de Experți pentru libertatea de exprimare și tehnologii digitale (MSI-DIG).

23-24 septembrie 2021 – Tatiana Buraga, membru al Consiliului Audiovizualului, a participat la a 4-a ședință a Comitetului de experți în domeniul mediului și reformei mass-media (MSI-REF), în format on-line.

8.3. Cooperarea interinstituțională

Un capitol aparte sunt proiectele de legi/hotărâri parvenite spre avizare către Consiliul Audiovizualului.

– Scrisoarea Biroului Relații Interetnice al Republicii Moldova, care a transmis spre examinare și avizare proiectul Planului de acțiuni pentru anii 2021-2024 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova 2017-2027. Urmare a examinării documentului au fost expuse un șir de recomandări pentru ajustarea textului și a acțiunilor prevăzute pentru perioada solicitată.

– Prin scrisoarea nr. 1014 din 16 august 2021, adresată Ambasadei Republicii Moldova în statul Qatar, Consiliul Audiovizualului și-a exprimat deschiderea și bunele intenții de a coopera cu Qatar Media Corporation, autoritatea omoloagă din Statul Qatar.

– Prin scrisoarea nr. DB/2/220.1/9307 din 24 septembrie 2021, parvenită în adresa Consiliului Audiovizualului, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a solicitat examinarea și expunerea asupra informațiilor actualizate cu privire la angajamentele realizate de Consiliul Audiovizualului, convenite la cea de-a doua ședință a Grupului de lucru pentru consolidarea statului de drept din cadrul Dialogului Strategic RM-SUA din 27 ianuarie 2020. Documentul a fost completat tabelul cu informațiile actualizate pe dimensiunea implementării acțiunilor prevăzute de PAG.