



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**Examinat în ședința publică  
a Consiliului Audiovizualului din 26 ianuarie 2022  
prin Decizia nr. 22**

**Anexă la Decizia Consiliului Audiovizualului  
nr. 22**



**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul IV, anul 2021**

## CUPRINS

	pag.
<b>I. MOMENTE DE REFERINȚĂ .....</b>	<b>3</b>
<b>II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE .....</b>	<b>6</b>
<b>III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME .....</b>	<b>8</b>
<b>IV. ACTIVITATEA DE AUTORIZARE ȘI MONITORIZARE .....</b>	<b>15</b>
<b>V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL .....</b>	<b>16</b>
<b>VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE .....</b>	<b>23</b>
<b>VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ .....</b>	<b>24</b>
<b>VIII. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE .....</b>	<b>32</b>

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Pe 11 noiembrie 2021, în urma examinării în ședință plenară a raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului pentru anul 2020, Parlamentul Republicii Moldova a demis de drept membrii Consiliului Audiovizualului (CA). Pe 3 decembrie 2021 Parlamentul a votat noii membri ai Consiliului Audiovizualului: Orest Dabija, Larisa Turea, Tatiana Crestenco, Ruslan Mihalevski, Liliana Vițu-Eșanu, Ana Gonța și Eugeniu Rîbca. Pe 16 decembrie, prin vot secret, cu unanimitate de voturi, Liliana Vițu-Eșanu a fost aleasă președintă a Consiliului, iar Ana Gonța – vicepreședintă a CA.

Raportul de față, prin urmare, se referă preponderent la activitățile fostei componente a autorității.

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul IV al anului 2021, s-a convocat în **7 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **37 de decizii**. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 8 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 9 comunicate cu caracter informativ.

### • Acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune

În trimestrul IV al anului 2021, Consiliul Audiovizualului a eliberat 8 licențe de emisie: 3 – pentru instituții audiovizuale noi („NEXT TV”, „PREMIERA TV” și „TV9 (TV Nouă)”), 4 – ca urmare a prelungirii licenței de emisie și 1 – ca urmare a reperfectării licenței de emisie.

Consiliul Audiovizualului a eliberat 2 autorizații de retransmisiune și a reperfectat condițiile a 3 autorizații de retransmisiune.

Este de menționat că Consiliul Audiovizualului a suspendat, pentru o perioadă de 2 luni licența de emisie eliberată „UNIVERS-FM MEDIA” SRL pentru postul de radio „Focul din Vatră”.

### Aprobarea Structurii serviciilor media audiovizuale

La cererea titularilor de licență de emisie și urmare a procedurii de activitate, Consiliul Audiovizualului a aprobat 8 Structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media.

### • Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare

În trimestrul IV au fost supuși monitorizării, în total, 22 de furnizori de servicii media TV: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „TV8”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV”, „CTC”, „Axial TV”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „TVR Moldova”, „TV6”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV Chișinău”, fiind descifrate 3879 ore 22 min. 15 sec. de emisie.

#### I. SESIUNI DE MONITORIZARE DIN OFICIU

În perioada raportată, au fost supuși monitorizărilor din oficiu 22 de furnizori de servicii media de televiziune, fiind descifrate 3873 ore 20 min. de emisie.

Sesiunile de monitorizare din oficiu s-au axat pe următoarele dimensiuni:

• *Responsabilități culturale* (11 furnizori de servicii media de televiziune: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV” și „CTC” – 1848 ore de emisie);

- *Programe audiovizuale locale* (11 furnizori de servicii media de televiziune: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV” și „CTC” – 1848 ore de emisie);
- *Respectarea Structurii serviciului de programe* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune: „Axial TV” – 168 de ore de emisie);
- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune: „ITV” – 40 min. de emisie);
- *Protecția minorilor* (13 furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU” – 09 ore 20 min. de emisie).

## **II. SESIUNI DE MONITORIZARE URMARE A SESIZĂRILOR VENITE ÎN ADRESA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI**

Urmare a sesizărilor adresate Consiliului Audiovizualului a fost supus monitorizării 1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune, în total fiind examinate 3 sesizări (descifrate 06 ore 02 min. 15 sec. de emisie).

Monitorizarea urmare a sesizărilor s-a axat pe următoarele capitole:

- *Asigurarea informării corecte (2 petiții)* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune „TV8” – 04 ore 17 min. 15 sec. de emisie);
- *Protecția minorilor (1 petiție)* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune: „TV 8” – 01 oră 45 min. de emisie).

Pe parcursul perioadei de referință, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat furnizorilor de servicii media audiovizuale 22 de sancțiuni: 6 avertizări publice, 5 amenzi în valoare de 5 000 de lei, 4 amenzi în valoare de 10 000 lei, 1 amendă în valoare de 12 000 de lei, 4 amenzi în valoare de 15 000 de lei, 1 amendă în valoare de 20 000 de lei și 1 amendă în valoare de 25 000 de lei.

În cazul distribuitorilor de servicii media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a aplicat 17 sancțiuni: 7 avertizări publice, 6 amenzi în valoare de 5 000 de lei și 4 amenzi în valoare de 10 000 de lei.

### **• Nivelul tăriei sonore în cadrul serviciilor de programe TV**

În trim. IV, Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a monitorizat nivelul tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova” și „Publika TV” (Decizia nr. 38/229 din 22 octombrie 2021), în perioada 24 septembrie – 30 septembrie 2021, și: „Tezaur TV”, „Prime”, „TV 8” și „TVR Moldova” (Decizia nr. 43/248 din 23 decembrie 2021), în perioada 23-29 octombrie 2021. Rezultatele monitorizării au atestat că din cei 9 furnizori monitorizați 8 nu respectă obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale, fapt pentru care au fost sancționați cu amenzi de 5000 de lei.

### **• Modificarea cadrului legislativ audiovizual**

În perioada trimestrului IV al anului 2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat prin 2 acte legislative și a fost declarată neconstituțională o prevedere din Cod.

1. Prin Legea 158 din 04.11.2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat.

2. Prin Legea nr. 195 din 25 noiembrie 2021, în vigoare din 01 ianuarie 2022, au fost introduse modificări la Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.
3. Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 36 din 23 noiembrie 2021 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 66 alin. (7) și 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale (excluderea publicității și a teleshopping-ului din programele retransmise) (sesizarea nr. 25g/2021) a fost declarat neconstituțional textul „și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise” din articolul 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

#### • **Seminare, traininguri de instruire**

La 06 și 07 octombrie 2021, prin intermediul platformei Zoom, Consiliul Audiovizualului, în parteneriat cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, a organizat două seminare online cu genericul: „AUDIOVIZUALUL AUTOHTON – ÎNTRE ETICĂ ȘI REALITATE”, la care au fost instruiți de către experții media Ion BUNDUCHI, Nadine GOGU, Aneta GONȚA și Evghenii GOLOȘCEAPOV jurnaliștii și editorii de la 96 de posturi de televiziune și radio din țară. Moderatoarea seminarului a fost membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole.

La seminar au fost abordate următoarele subiecte:

- *Necesitatea delimitării clare a conținutului editorial de cel publicitar;*
- *Promovarea bunelor practici de susținere a principiului egalității și nediscriminării;*
- *Principii etice și deontologice în jurnalism: de la teorie la practică;*
- *Fațetele dezordinii informației și pericolul pe care îl comportă pentru democrație;*
- *Asigurarea informării corecte și imparțiale prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.*

#### • **Cooperarea cu autoritățile publice, societatea civilă și autoritățile internaționale în domeniul audiovizualului**

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a susținut un dialog cu instituțiile de stat și societatea civilă prin intermediul raportărilor pe domeniul de competență și prin oferirea informațiilor de interes public.

Pe plan extern, Consiliul Audiovizualului a conlucrat cu diverse instituții naționale și și-a intensificat relațiile de cooperare cu autoritățile și rețelele internaționale în domeniul audiovizualului.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

### 2.1. Licențe de emisie eliberate prin concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 7 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:**

1. „BINAMEX-M” SRL, pentru postul de televiziune „NEXT TV” (*Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021*).
2. „BINAMEX-M” SRL, pentru postul de televiziune „PREMIERA TV” (*Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021*).
3. „MEDIA PLATFORM” SRL, pentru postul de televiziune „TV9 (TV Nouă)” (*Decizia nr. 39/235 din 28 octombrie 2021*).

#### **Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:**

1. „REAL EXIM” SRL, pentru postul de radio „Radio.md” (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*).
2. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.”, pentru postul de radio „Muz FM” (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*).
3. „BUSUIOC MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „Busuioc TV” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).

#### **Ca urmare a prevederilor art. 26 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale**

1. „HONESTAS” SRL, pentru postul de televiziune „Axial TV” (*Decizia nr. 43/247 din 23.12.2021*).

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (*Decizia nr. 38/228 din 22 octombrie 2021*), prin schimbarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie din „BITCOIN-CAPITAL” SRL în „RECORD TEAM” SRL.

### 2.2. Licențe de emisie declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 4 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. A MMI nr. 002161 din 05.02.2021, eliberată BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (*Decizia nr. 38/228 din 22 octombrie 2021*), prin schimbarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie din „BITCOIN-CAPITAL” SRL în „RECORD TEAM” SRL.

### 2.3. Licențe de emisie suspendate

1. Seria A MMI nr. 002126 din 17.04.2020, eliberată „UNIVERS-FM MEDIA” SRL pentru postul de radio „Focul din Vatră” suspendată, pentru o perioadă de 2 luni (*Decizia nr. 38/228 din 22.10.2021*).

### 2.4. Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria A MMI nr. 002125 din 18.12.2014, eliberate SC „RADIO-RBS” SRL pentru postul de radio „Vocea Speranței”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002130 din 18.12.2014, eliberate CPSES „SĂNĂTATEA” AO pentru postul de radio „Jurnal FM”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002129 din 17.04.2020, eliberate pentru postul de radio „Lite FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Lite FM” în „Radio Relax” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, eliberate pentru postul de radio „Lite FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Lite FM” în „Radio Relax” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberate „RADIO PLAI” SRL pentru postul de radio „RADIO PLAI”, prin excluderea din genul de activitatea a frecvenței radio: 98,6 MHz – Ungheni (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002138 din 15.07.2011, eliberate „OOH MEDIA” SRL pentru postul de radio „Radio ZUM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Radio ZUM” în „Radio Zum 1” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).
- Seria A MMI nr. 002156 din 29.01.2021, eliberată Fundației Creștine de Caritate „Micul Samaritean” pentru postul de radio „Micul Samaritean”, prin excluderea din genul de activitatea a frecvenței radio 69,44 MHz – Chișinău. (*Decizia CA nr. 42/241 din 20 decembrie 2021*).

## **2.5. Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media**

Consiliul Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 8 structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media:

1. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Vocea Speranței”.
2. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Jurnal FM”.
3. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Radio.md”.
4. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Muz FM”.
5. *Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „NEXT TV”.
6. *Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „PREMIERA TV”.
7. *Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Busuioc TV”.
8. *Decizia nr. 39/235 din 28 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „TV9 (TV Nouă)”.

## **III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME**

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Audiovizualului, care, prin definiție, art. 73 alin. (1), este „garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu”, iar interesul public în domeniul audiovizualului conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol este definit ca „interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă”.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice, a autosesizărilor și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite în adresa sa.

Astfel, în trimestrul IV au fost supuși monitorizărilor, în total, 22 de furnizori de servicii media TV: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „TV8”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV”, „CTC”, „Axial TV”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „TVR Moldova”, „TV6”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV Chișinău”, fiind descifrate 3879 ore 22 min. 15 sec. de emisie.

### **I. SESIUNI DE MONITORIZARE DIN OFICIU**

În perioada raportată, au fost supuși monitorizărilor din oficiu 22 de furnizori de servicii media de televiziune, fiind descifrate 3873 ore 20 min. de emisie.

Sesiunile de monitorizare din oficiu s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Responsabilități culturale* (11 furnizori de servicii media de televiziune: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV” și „CTC” – 1848 ore de emisie);
- *Programe audiovizuale locale* (11 furnizori de servicii media de televiziune: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV” și „CTC” – 1848 ore de emisie);
- *Respectarea structurii serviciului de programe* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune: „Axial TV” – 168 de ore de emisie);
- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune: „ITV” – 40 min. de emisie);
- *Protecția minorilor* (13 furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU” – 09 ore 20 min. de emisie).

### **II. SESIUNI DE MONITORIZARE URMARE A SESIZĂRILOR VENITE ÎN ADRESA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI**

Urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului a fost supus monitorizării 1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune, în total fiind examinate 3 sesizări (descifrate 06 ore 02 min. 15 sec. de emisie).

Monitorizarea urmare a sesizărilor s-a axat pe următoarele capitole:

- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune „TV8” – 04 ore 17 min. 15 sec. de emisie);
- *Protecția minorilor* (1 furnizor de servicii media audiovizuale de televiziune: „TV 8” – 01 oră 45 min. de emisie).

### **III. SANCTIUNI URMARE A MONITORIZĂRILOR EFECTUATE**



**Avertizare publică (total 6 avertizări)**

**1. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021);**

**2. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021);**

**3. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021);**

**4. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Familia Domashny”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021);**

**5. „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021);**

**6. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 40/238 din 05 noiembrie 2021).**

**Amendă în valoare de 10 000 de lei (total 4 amenzi)**

**1. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021);**

**2. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021);**

**3. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021);**

**4. „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 43/246 din 23 decembrie 2021).**

**Amendă în valoare de 12 000 de lei (total 1 amendă)**

**1. ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 43/246 din 23 decembrie 2021).**

**Amendă în valoare de 15 000 de lei (total 4 amenzi)**

**1. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021);**

2. „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*);

3. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*);

4. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*).

#### **Amendă în valoare de 20 000 de lei (total 1 amendă)**

1. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021*).

#### **Amendă în valoare de 25 000 de lei (total 1 amendă)**

1. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*).

### **1.1. Responsabilități culturale/Programe audiovizuale locale**

#### **Monitorizări din oficiu:**

1. În adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit mai multe petiții din partea avocatei Alina Palii, care a invocat încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale de către furnizorii de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”.

Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, la fel, a remis în adresa Consiliului Audiovizualului mai multe petiții, în care se invocă nerespectarea prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”.

Astfel, prin *deciziile nr. 18/110 din 19 mai 2021, nr. 21/144 din 16 iunie 2021 și nr. 25/163 din 09 iulie 2021*, Consiliul Audiovizualului a luat act de petițiile în cauză și a decis ca, după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, s[ dispune o monitorizare a tuturor furnizorilor de servicii media, începând cu cei menționați în petițiile avocatei Alina Palii și ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Drept urmare, în cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin *Decizia nr. 26/172*, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În ședința publică din 30 septembrie 2021, prin *Decizia nr. 36/124*, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV” și a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”.

În ședința publică din 15 octombrie 2021, prin *Decizia nr. 37/219*, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”,

„CTC Mega” (Mega TV”) și „Familia Domashny” și a sancționat cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „Real Radio” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”) și „Familia Domashny”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” cu amendă în mărime de 15 000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 20 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

2. În adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit mai multe petiții din partea avocatei Alina Palii, care a invocat încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale de către furnizorii de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”.

Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, la fel, a remis în adresa Consiliului Audiovizualului mai multe petiții, în care se invocă nerespectarea prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”.

Astfel, prin deciziile nr. 18/110 din 19 mai 2021, nr. 21/144 din 16 iunie 2021 și nr. 25/163 din 09 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de petițiile în cauză și a decis ca, după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, va dispune o monitorizare a tuturor furnizorilor de servicii media, începând cu cei menționați în petițiile avocatei Alina Palii și ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, pe data de 21 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, iar pe data 07 octombrie 2021 au mai parvenit alte 4 petiții, în care se invocă faptul că posturile de televiziune „RTR Moldova”, „PEH TV”, „CTC” și „BRAVO TV” au comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioadele: 30 august – 05 septembrie 2021, 06-12 septembrie 2021, 13-19 septembrie 2021 și 20-26 septembrie 2021. În special, petiționarul remarcă faptul că postul de televiziune „BRAVO TV” nu a realizat niciun program local, iar filmele pentru copii au fost difuzate fără dublare sau sonorizare în limba română, cu excepția filmului „Ми ми Мишки”, difuzat între orele 06.00 și 07.00 dimineța.

Suplimentar, la data de 26 octombrie 2021, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului încă 5 petiții f/nr. din 25 octombrie 2021, cu invocarea comiterii aceluiași încălcări de către posturile de televiziune: „RTR Moldova”, „PEH TV”, „CTC”, „BRAVO TV” și „ITV”, în perioada: 27 septembrie – 10 octombrie 2021.

Dat fiind faptul că în petițiile parvenite din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova se invocă comiterea aceluiași încălcări de către posturile TV sus-menționate, acestea au fost conexe la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, deoarece au același temei de drept.

Astfel, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea posturilor de televiziune „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „PEH TV” și „CTC”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) și lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În ședința publică din 28 octombrie 2021, prin Decizia nr. 39/234, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „PEH TV” și „CTC” și a sancționat cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 10.000 de lei „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și

alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV, pentru încălcarea repetată prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 15.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 25.000 de lei „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

## **1.2. Respectarea Structurii serviciului de programe**

### **Monitorizări din oficiu**

Prin cererea f/nr. din 28 octombrie 2021, „HONESTAS” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000098 din 28.01.2016, eliberată pentru postul de televiziune „Axial TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

În această ordine de idei s-a monitorizat Structura serviciului de programe al postului de televiziune „Axial TV” (168 de ore).

## **1.3. Asigurarea informării corecte**

### **Monitorizări din oficiu**

La data de 21 octombrie 2021, membrii Consiliului Audiovizualului: Ala Ursu-Antoci, Iulian Roșca, Tatiana Buraga, Corneliu Mihalache și Larisa Manole, s-au autosesizat cu privire la subiectul cu titlul „Беспредел в КСТР продолжается”, difuzat de către postul de televiziune „ITV”, la 18 octombrie 2021, în cadrul buletinului de știri de la ora 20.00.

Membrii Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, au solicitat monitorizarea reportajului în cauză prin prisma prevederilor art. 13 din Cod.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat subiectul la care au făcut referință membrii Consiliului în autosesizare și prin Decizia nr. 40/238 din 05 noiembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

### **Petiții examinate**

1. La data de 20 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din partea dlui Mihai (Rizea) Cristian, prin care se invocă faptul că în cadrul emisiunii „Cutia Neagră”, difuzată de postul de televiziune „TV 8”, la data de 16 septembrie 2021, moderatoarea

Mariana Rață i-a adresat invitatului emisiunii – ministrului Justiției, Sergiu Litvinenco, întrebarea ce caută Cristian Rizea în Moldova, comunicând în mod public că acesta este condamnat pentru infracțiuni de delapidare de fonduri și că statul român a demonstrat acest fapt.

Totodată, în petiția sa, Mihai (Rizea) Cristian afirmă că în cadrul buletinului de știri de la ora 19.00, difuzat de postul de televiziune „TV 8”, la data de 17 septembrie 2021, a fost difuzat un reportaj despre dosarul de extrădare a acestuia, care se află pe rolul Judecătoriei Buiucani.

Petiționarul mai afirmă că reportajul a fost realizat în baza unui interviu dat de el și avocatul său postulului de televiziune „TV 8”, „*însă din toate cele declarate s-a tăiat informația cea mai relevantă și incomodă doamnei Mariana Rață*”. Petiționarul în această ordine de idei a solicitat și acordarea dreptului la replică.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de televiziune „TV8” prin prisma celor invocate în plângerea și Cererea de acordare a dreptului la replică din partea dlui Mihai (Rizea) Cristian, iar în ședința publică din 15 octombrie 2021 au fost examinate rezultatele monitorizării.

Astfel, *prin Decizia nr. 37/220 din 15 octombrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins petiția f/nr. din 20 septembrie 2021, parvenită din partea dlui Mihai (Rizea) Cristian).

2. La data de 08 octombrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea dnei Elizaveta Suvac, prin care informează că postul de televiziune „TV8”, la data de 31 mai 2021, a plasat pe pagina oficială de Facebook reportajul „*Scandal în ultima zi de școală în Căușeni. O directoare a fost acuzată de comportament neadecvat*”. Petiționara precizează că reportajul dat a fost publicat și pe pagina oficială a postului de televiziune „TV8”.

Astfel, Elizaveta Suvac susține că „TV8” a înregistrat opiniile/ acuzațiile invocate de părinții aliați la protestul din fața Gimnaziului „Pantelimon Erhan” din s. Tănătari. rn. Căușeni, fără a înregistra opinia dumneaei asupra celor întâmplate, chiar dacă jurnalistul cunoștea despre faptul că aceasta urma să fie disponibilă de a oferi informații după finalizarea orelor de învățământ, și anume orele 14:00.

Elizaveta Suvac consideră că „TV8” urma să asigure prezentarea opiniilor tuturor părților aflate în conflict, astfel încât să nu se ajungă în punctul în care Consiliul Audiovizualului ar trebui să fie cel care să facă dreptate. Totodată, petiționara susține că urmare a acestui reportaj a fost privată de dreptul la replică, conform prevederilor art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8”, prin prisma celor invocate în sesizarea dnei Elizaveta Suvac, iar în ședința publică din 05 noiembrie 2021 au fost examinate rezultatele monitorizării. Astfel, *prin Decizia nr. 40/239 din 05 noiembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 08 octombrie 2021, parvenită din partea dnei Elizaveta Suvac.

## **1.4. Protecția minorilor**

### **Monitorizări din oficiu**

În cadrul ședinței publice din 20 decembrie 2021, vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța, s-a autosesizat asupra subiectului despre crima din comuna Băcioi, difuzat de unele posturi de televiziune cu încălcarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale. Astfel, vicepreședinta Ana Gonța a solicitat monitorizarea din oficiu a furnizorilor naționali cu privire la difuzarea acestui subiect, la capitolul respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare, în special a celor cu privire la protecția minorilor. Propunerea a fost acceptată unanim de membrii Consiliului Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea principalelor

buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, prin prisma celor invocate în autosesizarea vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța.

Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2021 și *prin Decizia nr. 43/246 din 23 decembrie 2021*, a sancționat cu amendă în mărime de 12.000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 10.000 de lei „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar prin Decizia nr. 43/246A din 23 decembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorilor de servicii media „PRO TV CHIȘINĂU” și „TVR Moldova” să respecte, în serviciile media audiovizuale neliniare proprii, legislația în domeniul protecției minorilor, cu referire la cazul menționat.

### **Petiții examinate**

La data de 13 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea dnei Daria Racu, prin care informează că postul de televiziune „TV8”, în perioada 05-09 septembrie 2021, în orele de zi, a difuzat o serie de filme artistice cu semnul de avertizare 12+. Petiționara susține că în conformitate cu prevederile legislației audiovizuale privind protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, filmele destinate copiilor cu vârsta de 12 ani pot fi difuzate începând cu ora 20:00.

Luând în considerare faptul că sesizarea nu a corespuns tuturor rigorilor Codului administrativ, prin scrisoarea nr. 1105 din 16 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat eliminarea carențelor. Astfel, la data de 20 septembrie 2021, Daria Racu a remis în adresa Consiliului sesizarea în conformitate cu cerințele legale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8”, prin prisma celor invocate în sesizarea dnei Daria Racu.

Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării în cadrul ședinței publice din 15 Octombrie 2021 și *prin Decizia nr. 37/222 din 15 octombrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 20 septembrie 2021, parvenită din partea dnei Daria Racu.

## **IV. ACTIVITATEA DE AUTORIZARE ȘI MONITORIZARE**

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

#### **4.1. Autorizații de retransmisiune eliberate**

Consiliul Audiovizualului, ca urmare a adresării solicitanților, a eliberat 2 autorizații de retransmisiune:

##### **La cererea solicitantului:**

1. „STV IT Company” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu și IPTV „TV Botanica” din mun. Chișinău, or. Ialoveni, s. Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici, Gangura, Alexandrovca, Misovca (r-nul Ialoveni), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), or. Șoldănești, or. Căinari, s. Ursoaia, s. Tănătari (r-nul Căușeni), mun. Bălți, mun. Strășeni, s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Sacă, Ghelăuza (r-nul Strășeni) și s. Perescina (r-nul Orhei), pentru următorul termen de activitate, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani (*Decizia nr. 43/250 din 23 decembrie 2021*).

2. „REVAFAR-COM” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „BON-TV” din s. Micăuți (r-nul Strășeni), s. Horești și com. Zâmbreni (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani (*Decizia nr. 43/250 din 23 decembrie 2021*).

#### **4.2. Reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune**

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea distribuitorilor de servicii media audiovizuale și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a 3 autorizații de retransmisiune:

##### **Prin aprobarea Ofertei noi a posturilor TV retransmise:**

- Seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune „TV SAT” din sec. Buiucani, Centru și Poșta Veche (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 37/226 din 15 octombrie 2021*);

- Seria AB nr. 000246 din 12.05.2017, eliberată „CVINTA-GRUP” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „CVINTA-GRUP” din or. Ocnîța (*Decizia nr. 37/226 din 15 octombrie 2021*);

- Seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune „TV SAT” din or. Durești, sec. Botanica, Ciocana și Râșcani (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 43/251 din 23 decembrie 2021*).

## **V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL**

#### **5.1. Controlul distribuitorilor de servicii media audiovizuale**

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii media: „EXCELENTER-COM” SRL, „CAZMAREX TV” SRL,

„BRAVOSCONNECT” SRL, „GLAVSLAVIA” SRL, „Chihavis” SRL, „CVINTA-GRUP” SRL, „INTERVALTV” SRL, „TV-BOX” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „ALIANȚA-TV” SRL, „TV SAT” SRL, „BETATVCOM” SRL, „TERINIS-PLUS” SRL, „OLVELTEL” SRL, „SPECTRAL GRUP” SRL, „PETIN-TV” SRL, „VARTERA-PLUS” SRL, „HARTUM TV” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „FLOW MEDIA” SRL, „BAS-DIGITAL” SRL, „SILE&CO” SRL și „MAXIMARIN” SRL.

Controlul a avut drept scop verificarea respectării cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale, a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune și a deciziilor Consiliului Audiovizualului.

Distribuitorii de servicii media „Chihavis” SRL, „INTERVAL-TV” SRL, „TV-BOX” SRL, „BETATVCOM” SRL, „TERINIS-PLUS” SRL, „OLVELTEL” SRL, „SPECTRAL GRUP” SRL, „PETIN-TV” SRL, „HARTUM TV” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „FLOW MEDIA” SRL, „BAS-DIGITAL” SRL, „SILE&CO” SRL și „MAXIMARIN” SRL au operat modificări, în limita celor 10%, în ofertele serviciilor media audiovizuale retransmise, în corespundere cu art. 55 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, este de menționat faptul că posturile de televiziune retransmise în afara ofertei de servicii media audiovizuale, în urma modificării în proporție de până la 10 la sută din numărul total de servicii de televiziune, sunt retransmise cu respectarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

Urmare a controlului, prin *Decizia nr. 37/225 din 15 octombrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a avertizat public distribuitorul de servicii media: „EXCELENTER-COM” SRL pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul servicii media audiovizuale, „BRAVOS-CONNECT” SRL a fost sancționată cu amenzi în valoare de 10.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin *Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021 (Anexa nr. 1)*, 10.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe și 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.

Prin *Decizia nr. 38/231 din 22 octombrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a sancționat următorii distribuitori de servicii media: „STV IT COMPANY” SRL a fost sancționată cu amenzi în valoare de 10.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin *Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021 (Anexa nr. 4)* și 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod, „ALIANȚA-TV” SRL a fost sancționată cu amenzi în valoare de 10.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin *Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (anexele nr. 3 și 4)* și 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.

Prin *Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a sancționat următorul distribuitor de servicii media: „TV SAT” SRL a fost sancționată cu amenzi în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin *Decizia nr. 9/51 din 02 martie 2021 (Anexele nr. 3, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21 și 22)*, 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe și cu sancțiunea de



avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.

Prin *Decizia nr. 43/249 din 23 decembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a sancționat următorii distribuitori de servicii media: „VARTERA-PLUS” SRL, „TERINIS-PLUS” SRL, „PETIN-TV” SRL, „BAS-DIGITAL” SRL, „OLVELTEL” SRL și „CAGHET-PLUS” SRL au fost sancționați cu avertiza publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.

## 5.2. Monitorizarea nivelului tăriei sonore

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a monitorizat nivelul tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune din Lista must carry.

Prin *Decizia nr. 35/210 din 23 septembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a decis efectuarea, în perioada 24 septembrie – 30 septembrie 2021, a monitorizării nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova” și „Publika TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale. Prin *Decizia nr. 38/229 din 22 octombrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 5000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod, următorii furnizori de servicii media: IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, ICS „REFORMA ART” SRL, „TELESISTEM TV” SRL și „General Media Group Corp” SRL.

În cadrul ședinței publice din 22 octombrie 2021, prin *Decizia nr. 38/230*, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Tezaur TV”, „Prime”, „TV 8” și „TVR Moldova”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale. Prin *Decizia nr. 43/248 din 23 decembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 5000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod, următorii furnizori de servicii media: „TEZAU FOLC” SRL, „General Media Group Corp” SRL și „Societatea Română de Televiziune”.

## 5.3. Sancțiuni

I. În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul trimestrului IV al anului 2021, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
---------	---	--------------------------	---------------------	-----------

1.	<b>„Canal 2”</b> „Telestar Media” SRL	37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
2.	<b>„Canal 3”</b> „Telestar Media” SRL	37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
3.	<b>„ITV”</b> „Media Pro Group” SRL	37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		40/238 din 05 noiembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
4.	<b>„MEGA TV”</b> „Real Radio” SRL	37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 20 000 lei
5.	<b>„FAMILIA”</b> „Real Radio” SRL	37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale	Avertizare publică
6.	<b>„Moldova-1”</b> IPC „Teleradio-Moldova”	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
7.	<b>„Moldova-2”</b> IPC „Teleradio-Moldova”	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
8.	<b>„Jurnal TV”</b> ÎCS „Reforma Art” SRL	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
9.	<b>„Primul în Moldova”</b> „Telesistem TV” SRL	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		39/234 din 28 octombrie 2021	pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
10.	<b>„Publika TV”</b> „General Media Group Corp.” SRL	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
11.	<b>„RTR Moldova”</b> „TV- Comunicații Grup” SRL	39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei

12.	„Bravo TV” „Bravo TV” SRL	39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 25 000 lei
13.	„PEH TV” „Media Production TV” SRL	39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
14.	„CTC” „A. Video-Content” SRL	39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
15.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRODIGITAL” SRL	43/246 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 12 000 lei
16.	„TVR Moldova” Societatea Română de Televiziune	43/246 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat furnizorilor de servicii media sancțiuni sub formă de:

- 6 avertizări publice;
- 5 amenzi în valoare de 5 000 de lei;
- 4 amenzi în valoare de 10 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 12 000 de lei;
- 4 amenzi în valoare de 15 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 20 000 de lei;
- 1 amendă în valoare de 25 000 de lei.

II. În continuare sunt prezentate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media la capitolul monitorizării nivelului tăriei sonore.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de licență	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„Moldova – 1”  IPNA Compania „Teleradio-Moldova”	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod	Amendă 5.000 de lei

2.	<b>„Moldova – 2” IPNA Compania „Teleradio-Moldova”</b>	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei
3.	<b>„Jurnal TV” ICS „REFORMA ART” SRL</b>	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei
4.	<b>„Primul în Moldova” „TELESISTEM TV” SRL</b>	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei
5.	<b>„Publika TV” „General Media Group Corp” SRL</b>	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei
6.	<b>„Tezaur TV” „TEZAUR FOLC” SRL</b>	43/248 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei
7.	<b>„Prime” „General Media Group Corp” SRL</b>	43/248 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei
8.	<b>„TVR Moldova” „Societatea Română de Televiziune”</b>	43/248 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod	Amendă 5.000 de lei

În trimestrul IV al anului 2021, Consiliul Audiovizualului a aplicat 8 sancțiuni pentru 7 furnizori de servicii media audiovizuale: amenzi în valoare de 5 000 de lei.

**III.** În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii media pe parcursul trimestrului IV al anului 2021, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.			Pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021 (Anexa nr. 1)	Amendă 10.000 de lei

	<b>„BRAVOS-CONECT” „BRAVOS-CONECT” SRL</b>	<i>37/225 din 15 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe	Amendă 10.000 de lei
			Pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod	Amendă 5.000 de lei
<b>2.</b>	<b>„DELTA” „EXCELENTER-COM” SRL</b>	<i>37/225 din 15 octombrie 2021</i>	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod	Avertizare publică
<b>3.</b>	<b>„TV Botanica” „STV IT COMPANY” SRL</b>	<i>38/231 din 22 octombrie 2021</i>	Pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021 (Anexa nr. 4)	Amendă 10.000 de lei
			Pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod	Amendă 5.000 de lei
<b>4.</b>	<b>„ALIANȚA-TV” „ALIANȚA-TV” SRL</b>	<i>38/231 din 22 octombrie 2021</i>	Pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (anexele nr. 3 și 4)	Amendă 10.000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe	Amendă 5.000 de lei
			Pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod	Amendă 5.000 de lei
<b>5.</b>	<b>„TV SAT” „TV SAT” SRL</b>	<i>39/236 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 9/51 din 02 martie 2021 (anexele nr. 3, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21 și 22)	Amendă 5.000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe	Amendă 5.000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod	Avertizare publică

6.	„GLOB TV” „VARTERA-PLUS” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
7.	„Bubuieci-TV” „TERINIS-PLUS” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
8.	„SGD” „PETIN-TV” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
9.	„Bas TV” „BAS-DIGITAL” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
10.	„OLVELTEL” „OLVELTEL” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică

Consiliul Audiovizualului a aplicat 17 sancțiuni pentru 10 distribuitori de servicii media audiovizuale, dintre care:

- 7 avertizări publice;
- 6 amenzi în valoare de 5 000 de lei și
- 4 amenzi în valoare de 10 000 de lei.

## VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

### 6.1. Modificarea cadrului legislativ audiovizual

În perioada trimestrului IV al anului 2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat prin 2 acte legislative și a fost declarată neconstituțională o prevedere din Cod. Totodată, prin Legea 158 din 04.11.2021 și Legea nr. 195 din 25 noiembrie 2021 au fost introduse modificări la Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 36 din 23 noiembrie 2021 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 66 alin. (7) și 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale (excluderea publicității și a teleshopping-ului din programele retransmise) (sesizarea nr. 25g/2021) a fost declarat neconstituțional textul „și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise” din articolul 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

## **6.2. Avizări**

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a avizat 2 proiecte:

- 1.** Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021)-scrisoarea-aviz nr. 117/02 din 20 decembrie 2021.
- 2.** Proiectul de Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind dreptul de autor și drepturile conexe (număr unic 521/AGEPI/2021) – Decizia CA nr. 43/254 din 23 decembrie 2021.

## VII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

### 7.1. Procese judiciare

În perioada trimestrului IV al anului 2021 au fost puse pe rol și examinate 35 de dosare care au fost inițiate pe parcursul anilor 2017-2021, dintre care:

- 1 cauză inițiată în anul 2017
- 2 cauze inițiate în anul 2018;
- 2 cauze inițiate în anul 2019;
- 10 cauze inițiate în anul 2020;
- 20 cauze inițiate în anul 2021.

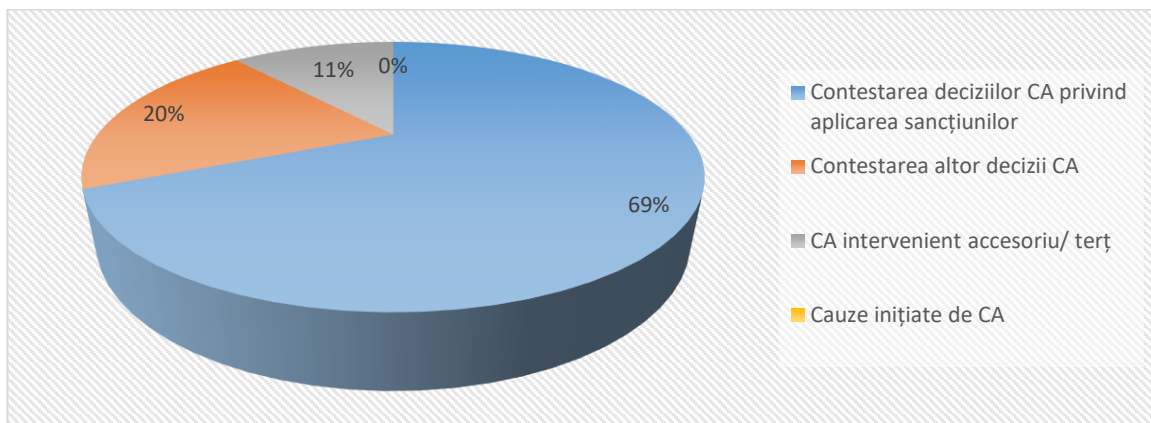
În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

- Prima instanța a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 3 cauze;
- Prima instanța a admis renunțarea la acțiune – 1 cauză;
- Prima instanța a remis cauza după competență la Curtea de Apel – 1 cauză;
- Prima instanța a respins acțiunile în care CA are calitate de terț – 1 cauză;
- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond, înaintate de CA – 2 cauze;
- Apeluri și recursuri admise de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond, înaintate de CA – 1 cauză;
- Apeluri și recursuri admise de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond, prin care au fost admise apelurile și recursurile declarate împotriva CA – 1 cauză;
- Curtea Constituțională a admis parțial sesizarea privind excepția de neconstituționalitate – 1 cauză;
- Acțiunile declarate inadmisibile de Curtea Supremă de Justiție – 4 cauze;
- Cauze rămase în examinare pentru trimestrul următor – 44 cauze.

### 7.2. Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor CA privind aplicarea sancțiunilor – total 24 de cauze:
  - Furnizori – 20 de cauze;
  - Distribuitori de servicii – 4 cauze;
2. Contestarea altor decizii emise de către CA – total 7 cauze:
  - Furnizori – 4 cauze;
  - Altele – 3 cauze.
3. CA intervenient accesoriu/ terț – 4 cauze;
4. Cauze inițiate de CA – 0 cauze.





Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului CA în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care, în final, majoritatea deciziilor au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată în trimestrul IV sunt expuse, după cum urmează:

### 1. „Content media” SRL vs „Inet Tehno” SRL.

#### CA-intervenient accesoriu.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Strășeni.

2. „General Media Group Corp.” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 32/197 din 02 noiembrie 2020** prin care „General Media Group Corp.” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRIME” i s-a aplicat **cu amendă în mărime de 5 000 de lei**, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000798 din 24.09.17 (Titularul licenței se obligă: să respecte Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale și **Deciziei CA nr. 40/249 din 23 decembrie 2020**.

Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 15 octombrie 2021 cererea de chemare în judecată a „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă.

3. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva CA, prin care a solicitat: „**anularea pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020**, prin care i-a fost retras dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A, precum și **anularea Deciziei CA nr. 14/88 din 30 iunie 2020** „Cu privire la examinarea unei cereri prealabile”.

În cadrul ședinței de judecată reclamantul a renunțat la acțiune. Prin Încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 19 octombrie 2021 s-a admis renunțarea la acțiune a ÎCS „Reforma Art” SRL.

4. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „**anularea pct. 2,3 și 3.1 din Decizia CA nr. 23/141 din 17 septembrie 2020 și Decizia CA nr. 33/208 din 10 noiembrie** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” i s-a aplicat **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 26 octombrie 2021, cererea de chemare în judecată a ÎCS „Reforma Art” SRL a fost admisă și anulate pct. 2,3 și 3.1 din Decizia

CA nr. 23/141 din 17 septembrie 2021 și decizia Consiliului Audiovizualului nr. 33/208 din 10 noiembrie 2020.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**5. ÎCS „Reforma Art” SRL** a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 60/204 din 09 decembrie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale**, pentru nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) din Cod și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual.

Prin Decizia Curții de Apel din 27 octombrie 2021 a fost respins apelul CA și a fost emisă o nouă decizie prin care a fost anulată în întregime Deciziei CA nr. 60/204 din 09 decembrie 2019.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**6. AO „Media Alternativă”** s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu o cerere de chemare în judecată împotriva CA privind încasarea cheltuielilor de judecată a pricinii, formate din servicii de asistență juridică.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2021 apelul depus de CA a fost respins.

**7. „Media Production TV” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 18/111 din 19 mai 2021**, prin care CA a sancționat „Media Production TV” SRL cu amendă în mărime de 5000 lei, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 5000 lei, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

**8. ÎCS „Reforma Art” SRL** către Consiliul Concurenței privind anularea Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-23 din 16 mai 2018, prin care s-a dispus respingerea plângerii depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL și alți furnizori de servicii media.

**CA- persoana terță**

Prin Încheierea CSJ din 10 noiembrie 2021, cererea de recurs a ÎCS „Reforma Art” SRL împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2021 a fost declarată inadmisibilă.

**9. „Media Content Distribution” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. din 19 aprilie 2021**, prin care CA a modificat elementele de identificare „Media Pro Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, prin modificarea siglei și **anularea Deciziei CA nr. 17/109 din 12 mai 2021**.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

**10. ÎCS „Reforma Art” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” i s-a aplicat **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1), lit b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

**11. „A. Video-Content” SRL** a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 18/111 din 19 mai 2021**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei**, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**12. „TV-Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 9/46 din 02 martie 2021** prin care „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

**13. „Telestar Media” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat anularea Deciziei CA nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL, prin care cererile depuse „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL au fost respinse.

Prin Încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 17 noiembrie 2021 s-a dispus transmiterea după competență la Curtea de Apel Chișinău a acțiunii în contencios administrativ depusă de „Telestar Media” SRL împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la anularea actului administrativ.

**14. ÎCS „Reforma Art” SRL** s-a adresat în Judecătoria Chișinău sediul Râșcani cu o cerere de chemare în judecată împotriva **Deciziei Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității nr. 2458/20 din 13 noiembrie 2020**, prin care cererea depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost declarată inadmisibilă.

CA-terț.

Prin Hotărârea judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 17 noiembrie 2021 s-a decis respingerea cererii de chemare în judecată a ÎCS „Reforma Art” SRL.

**15. ÎCS „Reforma Art” SRL** a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziilor CA nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei**, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod și **nr. 40/248 din 23 decembrie 2020**.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**16. ÎCS „Reforma Art” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” i s-a aplicat **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1), lit b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2021, cererea de recurs împotriva Încheierii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 21 septembrie 2021 prin care a fost suspendată executarea Deciziei CA, înaintată de CA a fost respinsă.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**17. „Media Pro Group” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 9/46 din 02 martie 2021**, prin care „Media Pro Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**18. SA „Moldtelecom”, SRL „TV-Box”, ÎM „Orange Moldova” SA, SRL „Arax-Impex”, SRL „STV IT Company”** au depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care au solicitat anularea în parte a **Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020** „Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova”, prin care aceștia au fost sancționați cu amendă în suma de **5 000 lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod.**

La examinarea cauzei a fost ridicată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 66 alin. (7) și art. 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții Constituționale din 23 noiembrie 2021, sesizarea a fost admisă parțial și declarat neconstituțional textul „și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise” din articolul 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

**19. ÎCS „Reforma Art” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: anularea deciziei 12/63 din 29 mai 2020, anularea **pct. 2 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020**, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09) a fost sancționată cu **amendă în mărime de 5 000 de lei**, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod, precum și **Decizia CA nr.19/120 din 25 august 2020.**

Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 16 iulie 2021 cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost admisă și anulată Deciziei CA nr. 12/63 din 29 mai 2020.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**20. Călugăru Larisa** a înaintat acțiunea împotriva Consiliului de Supraveghere a IP Companiei „Teleradio-Moldova” și Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actelor administrative.

La data de 30 noiembrie 2021, în adresa CA a parvenit Încheierea CSJ din 24 noiembrie 2021, prin care recursurile depuse de către Larisa Călugăru și de către terțul Violeta Cojocaru au fost declarate inadmisibile.

**21. SA „Moldtelecom”** (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău) a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la anularea parțială a **Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020**, prin care la pct. 1 a fost sancționată cu amendă în valoare **de 40.000 de lei**, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod.

La data de 01 decembrie 2021, în adresa CA a parvenit Încheierea CSJ din 24 noiembrie 2021, dosar nr. 3ra-1083/21, prin care recursul depus de SA „Moldtelecom” a fost declarat inadmisibil.

**22. „Media Production TV” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 8/41 din 24 februarie 2021**, prin care „Media Production TV” SRL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**23. SC „INET TEHNO” SRL** s-a adresat în Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7 (referința la compania „Inet Tehno” SRL) din **Decizia CCA nr. 34/ 240 din 28 decembrie 2017**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **15 000 lei** „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2021, cererea SRL „Inet Tehno” privind repunerea în termen a fost respinsă, iar cererea de recurs a fost declarată inadmisibilă.

**24. „REFORMA ART” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2. precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din **Decizia CCA nr. 17/104 din 08 iunie 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul TV „Jurnal TV”, prin care s-a aplicat amendă în valoare totală de **25 000 lei** pentru **derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018**.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2021 a fost admis acțiunea depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL, casată integral hotărârea primei instanțe și anulată în parte Decizia CCA nr. 17/104 din 08 iunie 2018.

Dosarul se află în procedura la Curtea de Apel Chișinău

**25. IP Compania ”TELERADIO-MOLDOVA”, fondatoarea posturilor de televiziunea „Moldova-1” și „Moldova-2”,** a depus o cerere de chemare în judecată împotriva **Consiliului Audiovizualului** privind anularea parțială a **Deciziei nr. 54/179 din 31 octombrie 2019**, prin care la pct.3 din Decizie IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, a fost sancționată cu amendă în valoarea de **10 000 de lei**, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar, la **pct. 4** din Decizie IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2” a fost sancționată cu **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000100 din. 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**26. „General Media Group Corp.” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 40/246 din 23 decembrie 2020**, prin care CA a respins cererea f/nr. din 16 decembrie depusă de către „General Media Group Corp.” SRL privind revocarea pct. 7 și 8 din Decizia CA nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020.

Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2021 acțiunea depusă de „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă ca neîntemeiată.

**27. AO „Media Alternativa”,** fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 și pct. 5 din **Decizia CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021**, „cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV8”, *urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”*, și a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 „Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor” în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**28. ÎCS „REFORMA ART” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: **„anularea Deciziei CA nr. 23/76 din 05 iunie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **5 000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2021 apelul depus de Consiliul Audiovizualului a fost admis și casată integral hotărârea Judecătoria Chișinău sediul Râșcani din 05 martie 2020 cu adoptarea unei noi decizii, prin care: Se respinge ca neîntemeiată acțiunea înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL.

**29. SA „Moldtelecom”, SRL „TV-Box”, ÎM „Orange Moldova” SA, SRL „Arax-Impex”, SRL „STV IT Company”** au depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care au solicitat anularea în parte a **Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020** „Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova”, prin care aceștia au fost sancționați cu amendă în suma de **5 000 lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune.**

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

**30. „Bravo TV” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 17/104 din 12 mai 2021** prin care „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**31. „ART-CLUB” SRL**, fondatoarea studioului TV „ART-TV” din mun. Strășeni, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 36/221 din 28 decembrie 2018) și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Охота и рыбалка, NGC, Animal Planet, Eurosport 2, Eurosport 1, Discovery Cannel, Минимакс, Поехали!, Antena 1, Шансон ТВ, Наше Новое Кино, Доктор, Кино ТВ, Драйв, Кинокомедия, Кинохит și Кинопремьера.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2021 recursul depus de SRL „Art-Club” a fost admis și anulat încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) din 13 iulie 2021, cu restituirea cauzei, spre judecare în Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani), în același complet de judecată.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**32. „TV-Comunicații Grup” SRL și „Bravo TV” SRL** s-au adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care au solicitat **anularea Deciziilor CA nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021**, prin care aceștia au fost sancționate cu amenzi de **10 000,00 și 15 000,00 lei.**

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**33. „Media Pro Group” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 3/16 din 02 noiembrie 2020**, prin care „Media Pro Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**34. Oxana Robu** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către ÎCS „Reforma Art” SRL privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

CA-intervenient accesoriu.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**35. AO „Media Alternativă”** a depus cererea de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CA nr. 12/64 din 29 mai 2020 și Deciziei CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020** prin care AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000800 din 26.02.18 (nerespectarea art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale), în Decizia nr. 12/64 din 29 mai 2020 6 din 6 conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 23 decembrie 2021 cererea de chemare în judecată depusă de AO „Media Alternativă” a fost respinsă ca neîntemeiată.

### **7.3. Decizii emise ca urmare a examinării petițiilor și cererilor prealabile**

În trimestrul IV al anului 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat o cerere prealabilă.

La data de 15 noiembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a fost înregistrată cererea prealabilă din partea „BRAVOS-CONNECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONNECT” din or. Soroca), cu solicitarea de anulare a Deciziei CA nr. 37/225 din 15 octombrie 2021, prin care a fost sancționată conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea repetată a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/26 din 04.02.2021, cu amendă în mărime de 10 000 de lei și conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 23 și omiterea prezentării la solicitarea Consiliului Audiovizualului a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, cu amendă în mărime de 10 000 de lei.

Astfel, la data de 23 decembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 43/253, prin care a respins cererea prealabilă depusă de „BRAVOS-CONNECT” SRL privind anularea pct. 1 și pct. 1.1 din Decizia CA nr. 37/225 din 15 octombrie 2021.

## VIII. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul trimestrului IV al anului 2021, pe plan extern și în contextul evenimentelor politice din țară, activitatea Consiliului Audiovizualului a fost temporar suspendată (perioada 11 noiembrie – 16 decembrie 2021), astfel înregistrându-se o activitate mai puțin intensă comparativ cu perioadele trecute de raportare. Astfel, până la perioada suspendării temporare a activității, Consiliul Audiovizualului a colaborat eficient cu diverse instituții naționale și internaționale.

### **8.1. Cooperare internațională**

Între 10 și 12 octombrie 2021, o delegație CA formată din Ala Ursu-Antoci, Lidia Viziru și Tatiana Buraga a participat la cea de-a 21-a ședință plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA) organizată în Croația, Dubrovnik. În cadrul vizitei, a fost efectuat un schimb de discuții și idei în privința unor subiecte de interes major, precum educația în mass-media, imigrația și rasismul, efectele pandemiei Covid-19 asupra serviciilor mass-media audiovizuale.

14 octombrie 2021 – A 54-a ședință plenară EPRA. Tatiana Buraga, membra Consiliului Audiovizualului, și Sandra Slovineanu, specialist SREIE, au participat, în format online, la sesiunea „Life of EPRA and its network”.

18 octombrie 2021 – Tatiana Buraga, membră CA, a participat, în format online, la seminarul despre Drepturile Omului în sfera digitală organizat de CoE.

21 octombrie 2021 – Sandra Slovineanu, specialist SREIE, a participat la sesiunea specială EPRA despre provocările ce țin de reglementarea autorităților naționale de reglementare și platformelor de partajare video. Webinarul a constat din 2 părți, discuții cu experții academici din domeniu și, respectiv, schimb de idei cu ceilalți membri EPRA.

24 noiembrie 2021 – Sandra Slovineanu, Specialist SREIE, a participat la atelierul de lucru EPRA în parteneriat cu Universitatea Viena în vederea unui schimb de idei pe tema implicării tineretului în mediul digital și de asemenea, pentru a stabili prioritățile tematice pentru programul de lucru EPRA 2022.

### **8.2. Cooperare interinstituțională**

În perioada 06-07 octombrie 2021, prin intermediul platformei Zoom, Consiliul Audiovizualului a organizat, în parteneriat cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, seminarul online: „AUDIOVIZUALUL AUTOHTON – ÎNTRE ETICĂ ȘI REALITATE”, la care au fost instruiți de către experții media Ion BUNDUCHI, Nadine GOGU, Aneta GONȚA și Evghenii GOLOȘCEAPOV jurnaliștii și editorii de la toate posturile de televiziune și radio din țară. În cadrul seminarului au fost abordate subiecte de primă importanță pentru desfășurarea misiunii jurnalistului.

15 octombrie 2021 – Ministerul Educației și Cercetării, în colaborare cu MAEIE, a solicitat propunerile și rectificările Consiliului Audiovizualului asupra concluziilor operaționale ale Clusterului nr. 4 din iulie 2021.

Prin scrisoarea nr. 08/5640 din 26 octombrie 2021 parvenită în adresa Consiliului Audiovizualului, Ministerul Muncii și Protecției Sociale a solicitat prezentarea informațiilor prin intermediul formularului Consiliului Europei cu referire la implementarea obiectivelor Strategiei pentru egalitatea de gen a Consiliului Europei pentru anii 2018-2023.

### **8.3. Cooperarea cu societatea civilă**

22 decembrie 2021 – noii membri ai Consiliului Audiovizualului au lansat o serie de consultări pentru punerea în discuție a situației din domeniul audiovizualului. În baza acestor consultări, CA își va formula prioritățile și Planul de acțiuni pentru anul 2022. La 22 decembrie, membrii Consiliului Audiovizualului au avut prima consultare cu reprezentanții societății civile, în regim online. La invitația Consiliului Audiovizualului au răspuns reprezentanții Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), Asociației Presei Electronice (APEL), Asociației Presei Independente (API), Asociației „Promo-LEX”, WatchDog, Freedom House, Internews.