



---

MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

**Examinat și aprobat în ședința  
publică a CA din 09 decembrie 2019  
prin Decizia nr. 60/211**

**Președinte CA**

**Dragoș VICOL**

**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul III, anul 2019**

**CHIȘINĂU, 2019**

## CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ .....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE .....	7
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME .....	11
IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE .....	43
V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL .....	51
VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE .....	54
VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ .....	57
VIII. RELAȚII EXTERNE .....	62

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul III al anului 2019, s-a convocat în **20 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **69 de decizii**. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 19 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 6 comunicate cu caracter informativ.

### • **Acordarea licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisiune**

În trimestrul III al anului 2019, Consiliul Audiovizualului a eliberat 8 licențe de emisie: 1 – pentru o nouă instituție audiovizuală; 5 – ca urmare a reperfectării licențelor de emisie, 1 – ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie și 1 – ca urmare a extinderii ariei de emisie.

Totodată, CA a retras, la solicitarea furnizorului de servicii media, 1 licență de emisie.

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a eliberat 1 autorizație de retransmisiune, a reperfectat 5 autorizații de retransmisiune și a retras, la solicitarea distribuitorului de servicii, 1 autorizație de retransmisiune.

### • **Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media**

La cererea titularilor de licență de emisie și urmare a procedurii de activitate, Consiliul Audiovizualului a aprobat 4 structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media.

### • **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și a deciziilor CA, au fost supuse monitorizărilor tematice 21 de furnizori de servicii de televiziune, în total fiind descifrate 891 ore de emisie, și 3 furnizori de servicii de radiodifuziune sonoră, în total fiind descifrate 360 ore de emisie.

Sesiunile de monitorizare s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- Asigurarea informării corecte (11 furnizori TV– 106 ore de emisie);
- Programe audiovizuale locale în limba română (1 furnizor TV– 168 ore de emisie);
- Respectarea Structurii serviciului de programe (3 furnizori TV – 504 ore de emisie și 1 furnizor Radio – 168 ore de emisie);
- Respectarea licenței de emisie (1 furnizor TV– 48 ore de emisie/ 2 furnizori Radio – 192 de ore de emisie);
- Protecția minorilor (14 furnizori TV – 65 ore de emisie).

De asemenea, ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului au fost efectuate monitorizări la capitolele:

- Asigurarea informării corecte (4 furnizori de servicii media – 04 ore 50 min.);
- Protejarea spațiului audiovizual național (1 furnizor – 02 ore);
- Egalitatea de gen (1 furnizor – 02 ore 56 min. 54 sec.);
- Protecția minorilor (1 furnizor – 01 oră 37 min. 30 sec. ore de emisie).

În total, au fost examinate 8 sesizări parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, urmare a cărora au fost supuși monitorizării 6 furnizori de servicii media audiovizuale, fiind descifrate 11 ore 24 min. 24 sec. de emisie.

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat 24 de sancțiuni pentru furnizorii de servicii media: 3 – avertizări publice, 9 – amenzi în valoare de 5.000 de lei și 12 – amenzi în valoare de 10.000 de lei și 2 sancțiuni pentru distribuitorii de servicii: 1 – amendă în valoare de 5.000 de lei, și 1 – amendă în valoare de 10.000 de lei

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2019.

Astfel, CA a adoptat 6 decizii cu caracter normativ:

1. *Decizia nr. 26/87 din 02 iulie 2019 Cu privire la aprobarea Proiectului Regulamentului privind exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media.*

2. *Decizia nr. 26/88 din 02 iulie 2019 Cu privire la aprobarea proiectului Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.*

3. *Decizia CA nr. 35/112 din 05 august 2019 Cu privire la aprobarea listei serviciilor media audiovizuale „must carry”.*

4. *Decizia CA nr. 37/19 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*

5. *Decizia CA nr. 38/122 din 02 septembrie 2019 Cu privire la aprobarea formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, debateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.*

6. *Decizia CA nr. 44/142 din 26 septembrie 2019 Cu privire la modificarea anexei nr.1 la Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.*

- **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

În vederea asigurării bunei funcționări a Consiliului Audiovizualului pe dimensiunea relațiilor externe și integrării europene au fost desfășurate acțiuni și activități menite să acopere segmentele de interes atât la nivel local, cât și național, conform priorităților trasate în cele mai importante documente de politici instituționale, precum și naționale.

Într-o aprofundare a relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 8 campanii media.

• **Realizarea angajamentelor în domeniul mass-media audiovizuală asumate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019**

Consiliul Audiovizualului a întreprins măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, după cum urmează:

<b>Elaborarea proiectului Concepției de reflectare a campaniei electorale cu participarea experților străini</b>	
Programat: Trimestrul II, 2019	Realizat: Trimestrul III, 2019
<p>Codul serviciilor media audiovizuale, intrat în vigoare la 01 ianuarie 2019, precum și art. 70 din Codul Electoral al Republicii Moldova nu statuează competențe către Consiliul Audiovizualului de a adopta <i>Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.</i></p>	
<b>Efectuarea monitorizărilor reflectării campaniilor electorale de către radiodifuzori cu participarea experților străini</b>	
Programat: Trimestrul II, 2019	Realizat: Trimestrul III-IV, 2019
<p>În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale de către furnizorii naționali: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale.</p> <p>Astfel, în temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea tuturor programelor, pe parcursul a 24 de ore, a furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2” la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. Monitorizarea conține și aspecte precum: pluralismul politic, reprezentarea/echilibrul gender, interpretarea buletinelor de știri în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron, publicitatea electorală etc., și va fi realizată în trei etape:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 20-29 septembrie 2019;</li> <li>2. 30 septembrie – 09 octombrie 2019;</li> <li>3. 10-20 octombrie 2019.</li> </ol> <p>În total, vor fi monitorizate 4.320 de ore de emisie TV și radio.</p>	
<b>Dialog sistematic între Consiliul Audiovizualului și instituțiile regulatorii de profil europene, în vederea schimbului de experiență pe dimensiunea combaterea rasismului și xenofobiei</b>	
Programat: Trimestrul III, 2019	Realizat: Trimestrul IV, 2019
<p>Consiliul Audiovizualului a înaintat demersuri în adresa Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) din România în vederea semnării unui Acord de Cooperare în domeniul serviciilor media audiovizuale, care va consolida relațiile bilaterale între cele două</p>	

autorități de reglementare în vederea dezvoltării și alinierii domeniului audiovizualului din Republica Moldova la standardele europene, a respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în cadrul serviciilor media audiovizuale sub aspectul discriminării pe motive de sex, rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală etc.

La solicitarea Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) din România semnarea propriu-zisă a respectivului Acord de Cooperare a fost programată pentru trimestrul IV 2019.

**Dezvoltarea spațiului audiovizual autohton și alocarea mijloacelor financiare pentru producerea serviciilor de programe**

Programat: Trimestrul III, 2019

Realizat: Nerealizat

Baza legală pentru realizarea acțiunii de oferire de către Consiliul Audiovizualului a suportului financiar pentru producerea emisiunilor de interes social (cultural, educativ etc.) de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova a fost abrogată odată cu intrarea în vigoare, la 01 ianuarie 2019, a Codului serviciilor media audiovizuale. Astfel, Consiliul Audiovizualului s-a aflat în imposibilitatea de a realiza această acțiune din lipsa mijloacelor financiare necesare.

**Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale**

Programat: Trimestrul III, 2019

Realizat: Pe parcursul anului

Consiliul Audiovizualului, atât în primul trimestru al anului 2019, prin monitorizarea a 13 furnizori de servicii media audiovizuale: „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, cât și în trimestrul III, prin monitorizarea furnizorilor de servicii media naționali: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Prime” și „Canal 2” la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, a monitorizat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de văz sau de auz la serviciile audiovizuale prin interpretarea în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron a buletinelor de știri.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

Prin Decizia nr. 26/88 din 02 iulie 2019, Consiliul Audiovizualului în conformitate cu art. 57-61, 74, 75 și 94 din Codul serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, ale Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire actele normative și ale Legii nr. 239 din 13.11.2008 cu privire la transparența în procesul decizional a aprobat conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.

Prin Decizia nr. 37/116 din 20 august 2019, ca urmare a examinării publice a notificării nr. 42 din 24 iulie 2019 a administratorului întreprinderii „TV BĂLȚI” SRL, în temeiul prevederilor art. 10 din Legea nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și art. 24 din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie aprobat prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 433 din 28.12.2006, Consiliul Audiovizualului a reluat valabilitatea Licenței de emisie seria AC nr. 000749 din 07.11.2017, eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru postul de televiziune „BTV”, începând cu 01 august 2019.

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art.1, art. 4 alin. (13), art.75 alin. (3) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, a aprobat clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova (Anexa nr.1) și a modificat pct. 2 din Decizia nr.17/58 din 09.04.2019 prin: „ A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte **spre aprobare** Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor aprobate.

Prin Decizia nr. 40/130 din 06 septembrie 2019 cu privire la examinarea cererii nr. 01/08-08/2019 din 08 august 2019, parvenită de la SRL „Jevisse”, fondatoarea postului de televiziune „AGRO TV”, Consiliul Audiovizualului a modificat Decizia nr. 35/112 din 05 august 2019 prin includerea postului de televiziune „AGRO TV Moldova” în Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”.

### 2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru III al anului 2019, Consiliul Audiovizualului, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursul pentru utilizarea mai multor frecvențe radio și suplinirea capacității rămase disponibilă a Multiplexului A, astfel:

➤ Prin Decizia nr. 45/154 din 30 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile. În concurs au fost anunțate 6 frecvențe: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești, 99,1 MHz – Șoldănești, 94,3 MHz – Edineț și 88,9 MHz – Ungheni;

➤ Prin Decizia nr. 32/102 din 01 august 2019, CA a anunțat concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (3 sloturi) a Multiplexului A;

➤ Prin Decizia nr. 45/153 din 30 septembrie 2019, CA a anunțat concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (2 sloturi) a Multiplexului A;

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a efectuat bilanțul:  
- Concursului (Decizia CA nr. 44/150 din 26 septembrie 2019) pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (3 sloturi) a Multiplexului A (anunțat prin Decizia CA nr. 32/102 din 01.08.2019).

La concurs a depus dosarul 1 solicitant.

- „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV” (pentru extinderea ariei de emisie).

## **2.2. Licențe de emisie eliberate fără concurs**

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 8 licențe de emisie:

### **Ca urmare a reperfectării:**

1. „TV – Comunicații Grup” SRL, pentru postul de televiziune „RTR Moldova” (Decizia nr. 29/92 din 19 iulie 2019), prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

2. „BRAVO TV” SRL, pentru postul de televiziune „BRAVO TV” (Decizia nr. 39/126 din 05 septembrie 2019), prin schimbarea adresei juridice.

3. „REAL RADIO” SRL, pentru postul de televiziune „CTC MEGA” (Decizia nr. 43/142 din 20 septembrie 2019), prin excluderea canalelor TV: 26 – Chișinău, 44 – Basarabeasca, 49 – Fălești, 53 – Sângerei, 36 – Hâncești, 37 – Cantemir, 47 – Glodeni și 57 – Telenești și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

4. „REAL RADIO” SRL, pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY” (Decizia nr. 43/142 din 20 septembrie 2019), prin excluderea canalelor TV: 26 – Anenii Noi, 38 – Basarabeasca, 25 – Ceadâr-Lunga, 51 – Căușeni, 33 – Florești, 25 – Leova, 41 – Ocnița și 51 – Orhei și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

5. „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 3” (Decizia nr. 43/142 din 20 septembrie 2019), prin excluderea canalelor TV: 47 – Hâncești, P.A.R. – 25,0 dBW; 57 – Edineț, P.A.R. – 25,5 dBW; 56 – Cahul, P.A.R. – 24,2 dBW; 45 – Căușeni, P.A.R. – 25,5 dBW; 60 – Telenești, P.A.R. – 25,5 dBW; 42 – Orhei, P.A.R. – 25,0 dBW; 45 – Chișinău, P.A.R. – 30,0 dBW; 35 – Ștefan-Vodă, P.A.R. – 13,0 dBW; 52 – Călărași, P.A.R. – 26,0 dBW; 37 – Râșcani, P.A.R. – 35,1 dBW; 55 – Japca, P.A.R. – 35,0 dBW; 55 – Comrat, P.A.R. – 22,5 dBW; 45 – Anenii Noi, P.A.R. – 25,0 dBW; 41 – Vulcănești, P.A.R. – 25,3 dBW; 52 – Bălți, P.A.R. – 35,0 dBW și 9 – Cimișlia, P.A.R. – 13,0 dBW și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

### **Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:**

1. „MEDIA PRODUCTION” SRL pentru postul de televiziune „TV Look” (Decizia nr. 32/103 din 01 august 2019).

### **Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:**

1. „FLUCTUS” SRL pentru postul de radio „Datina FM” (Decizia nr. 28/91 din 12 iulie 2019).



### **2.3. Licențe de emisie eliberate prin concurs**

#### **Ca urmare a extinderii ariei de emisie:**

1. „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV” (*Decizia nr. 44/150 din 26 septembrie 2019*).

### **2.4. Licențe de emisie retrase**

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul III, a retras 1 licență de emisie:

#### **La solicitarea furnizorului de servicii media:**

1. Seria AC nr. 000766 din 24.04.2018, eliberată „NORD TV” SRL pentru postul de televiziune „TVN”, difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară. (*Decizia nr. 39/125 din 05 septembrie 2019*).

### **2.5. Licențe de emisie declarate nevalabile**

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 8 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. Seria AC nr. 000779 din 21.06.2019, eliberată „TV – Comunicații Grup” SRL, pentru postul de televiziune „RTR Moldova” (*Decizia nr. 29/92 din 19 iulie 2019*).

2. Seria AC nr. 000769 din 15.08.2018, eliberată pentru postul de televiziune „BRAVO TV” (*Decizia nr. 39/126 din 05 septembrie 2019*).

3. Seria AC nr. 000737 din 12.05.2011, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA” (*Decizia nr. 43/142 din 20 septembrie 2019*).

4. Seria AC nr. 000738 din 13.10.2016, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY” (*Decizia nr. 43/142 din 20 septembrie 2019*).

5. Seria AC nr. 000734 din 07.05.2015, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3” (*Decizia nr. 43/142 din 20 septembrie 2019*).

#### **Ca urmare a cererii de retragere a licenței de emisie:**

1. Seria AC nr. 000766 din 24.04.2018, eliberată „NORD TV” SRL pentru postul de televiziune „TVN” (*Decizia nr. 39/125 din 05 septembrie 2019*).

#### **Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:**

1. Seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, eliberată „FLUCTUS” SRL pentru postul de radio „Datina FM” (*Decizia nr. 28/91 din 12 iulie 2019*).

#### **Ca urmare a extinderii ariei de emisie:**

1. Seria AC nr. 000763 din 23.12.2016, eliberată „TELESISTEM TV” SRL pentru postul de televiziune „Accent TV” (*Decizia CA nr. 44/150 din 26 septembrie 2019*).

## 2.6. Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat a demersurilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a 5 licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM”, prin excluderea frecvențelor: **104,7 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 23,0 dBW și 91,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. = 35,0 dBW.**

- Seria AC nr. 000776 din 18.12.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de radio „Muz FM”, prin excluderea frecvențelor: **94,70 MHz – Varnița, P.A.R. max. dBW = 30,0; 107,5 MHz – Baurci, P.A.R. max. dBW = 35,0; 90,50 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,60 MHz – Cahul, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,30 MHz – Ungheni, P.A.R. max. dBW = 31,0; 89,50 MHz – Edineț, P.A.R. max. dBW = 36,0 și 90,30 MHz – Rezina, P.A.R. max. dBW = 22,6.**

- Seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin excluderea frecvențelor: **107,6 MHz – Hâncești, P.A.R. max. dBW = 23,0-5,4; 92,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 87,8 MHz – Căușeni, P.A.R. max. dBW = 21,0; 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, P.A.R. max. dBW = 20,0 și 104,1 MHz – Cărpineni, P.A.R. max. dBW = 26,0.**

- Seria AC nr. 000058 din 07.10.14, eliberată „Timpuri Noi” SRL pentru postul de radio „Diaspora FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Univers FM” în „Diaspora FM”.

- Seria AC nr. 000751 din 25.08.2010, eliberată „Radio Top” SRL pentru postul de radio „Radio Alla”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune din: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 31,8 dBW în: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 33,0 dBW

## 2.7. Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual a furnizorilor de servicii media

Consiliul Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 4 structuri a serviciului media audiovizual al furnizorilor de servicii media:

- *Decizia CA nr. 28/91 din 12 iulie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Datina FM”.

- *Decizia CA nr. 32/103 din 01 august 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „TV Look”.

- *Decizia CA nr. 34/109 din 05 august 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Diaspora FM”.

- *Decizia CA nr. 44/149 din 26 septembrie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Noroc”.

### III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Audiovizualului, care, prin definiție, art. 73 alin. (1), este „*garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu*”, iar *interesul public în domeniul audiovizualului conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol este definit ca „ interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă”*.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite pe următoarele direcții de referință:

1. Asigurarea informării corecte;
2. Programe audiovizuale locale (ponderea programelor în limba română);
3. Respectarea Structurii serviciului de programe.
4. Protejarea spațiului audiovizual național;
5. Respectarea condițiilor licenței de emisie;
6. Egalitatea de gen;
7. Protecția minorilor.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codului serviciilor media audiovizuale și a deciziilor CA, au fost supuse monitorizărilor tematice 21 furnizori de servicii media audiovizuale – TV, în total fiind descifrate 891 ore de emisie și 3 furnizori de servicii media audiovizuale – Radio, în total fiind descifrate 360 ore de emisie.

Sesiunile de monitorizare s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- Asigurarea informării corecte (11 furnizori TV – 106 ore de emisie);
- Programe audiovizuale locale în limba română (1 furnizor TV – 168 ore de emisie);
- Respectarea Structurii serviciului de programe (3 furnizori TV – 504 ore de emisie și 1 furnizor Radio – 168 ore de emisie);
- Respectarea licenței de emisie (1 furnizor TV – 48 ore de emisie/ 2 furnizori Radio – 192 de ore de emisie);
- Protecția minorilor (14 furnizori – 65 ore de emisie).

Urmare a monitorizărilor tematice efectuate, prin *Deciziile: nr. 26/85 din 02.07.2019, nr. 31/100 din 29.07.2019, nr. 31/101 din 29.07.2019, NR. 28/91 din 12.07.2019, nr. 33/104 02.08.2019, nr. 34/108 din 05.08.2019, nr. 35/111 din 05.08.2019, nr. 41/132 din 11 septembrie și nr. 43/140 din 20.09.2019, Consiliul Audiovizualului a aplicat următoarele sancțiuni:*

#### **Avertizare publică (total – 3 avertizări publice):**

- Asociația Obștească „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”;
- ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”;
- IPNA Compania „Teleradio-Moldoova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”.

**Amendă în valoare de 5 000 de lei (total – 7 amenzi):**

- IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”;
- „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”;
- „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova” (2 amenzi);
- „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”;
- „TIMPURI NOI” SRL, fondatoarea postului de radio „UNIVERS FM”;
- „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”.

**Amendă în valoare de 10 000 de lei (total – 9 amenzi):**

- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (2 amenzi);
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”;
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”;
- „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”;
- „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”;
- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

De asemenea, ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări la captoarele:

- Asigurarea informării corecte (4 furnizori de servicii media – 04 ore 50 min.);
- Protejarea spațiului audiovizual național (1 furnizor – 02 ore);
- Egalitatea de gen (1 furnizor – 02 ore 56 min. 54 sec.);
- Protecția minorilor (1 furnizor – 01 oră 37 min. 30 sec. ore de emisie).

În total, au fost examinate 8 sesizări parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, urmare a cărora au fost supuși monitorizării 6 furnizori de servicii media audiovizuale, în total fiind descifrate 11 ore 24 min. 24 sec. de emisie.

### **3.1. Asigurarea informării corecte**

**Monitorizări tematice:**

1. Pe data de 10 iunie 2019, în contextul evenimentelor care au avut loc în Republica Moldova pe data de 08 și 09 iunie curent și având în vedere misiunea și atribuțiile ce îi revin furnizorului public național de servicii media audiovizuale – IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat, solicitând, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, monitorizarea serviciului de programe al postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru zilele sus-menționate, privind reflectarea evenimentelor politice din țară, cu nominalizarea programelor din oră în oră, prin prisma respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare și, în special, a art. 35 lit. a) și lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului public de televiziune „Moldova-1” prin prisma celor invocate în autosesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat:

- La 08.06.2019 – 11 emisiuni informative în care au fost reflectate evenimentele zilei respective, dintre care 4 au fost ediții speciale și live-uri;
- La 09.06.2019 – 13 emisiuni informative cu relatarea evenimentelor zilei respective, dintre care 6 au fost ediții speciale și live-uri.

Este de menționat că atât programele informative, cât și edițiile speciale și live-urile au cuprins un spectru larg de evenimente și opinii ale diverșilor actori politici.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează că: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice”*.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a remis în adresa IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, prin scrisoarea nr. 469 din 12.06.2019, sesizarea membrei CA, Olga Guțuțui.

Prin scrisoarea nr. 01-10/344 din 18.06.2019, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat Consiliului Audiovizualului că: *„Postul public de televiziune „Moldova-1” a reacționat prompt la evoluțiile din societate, informând operativ și nepărtinitor telespectatorii despre principalele evenimente care s-au derulat pe parcursul zilelor de 08 și 09 iunie curent. În jurnalele de știri, dar și în cadrul edițiilor speciale, s-au regăsit tot spectrul de opinii ale principalilor actori. Astfel, au fost operate modificări în grila obișnuită, fiind realizate mai multe ediții speciale, cu transmiterea în regim live a evenimentelor”*.

Prezentă la ședința publică a Consiliului Audiovizualului, directoarea Departamentului știri și dezbateri al postului public de televiziune „Moldova-1”, Dina Perciun, a declarat referitor la încălcarea atestată că în cadrul monitorizării nu s-a ținut cont de structura buletinului de știri.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, făcând trimitere la prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale, a declarat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu și-a îndeplinit atribuțiile de furnizor public național și nu a informat cetățenii operativ și obiectiv despre evenimentele care au avut loc în perioada 08-09 iunie curent. În acest sens, Olga Guțuțui a mai declarat că furnizorul public a uitat că este în serviciul publicului și este finanțat din banii cetățenilor R. Moldova, respectiv, este obligat să informeze cetățenii cu privire la evenimentele care au loc în țară. Referitor la cele invocate de reprezentantul postului de televiziune „Moldova-1”, membra CA, Olga Guțuțui, a specificat că în cazul în care se aduc astfel de acuzații ca uzurparea puterii de stat este importantă prezentarea ambelor poziții, celui care a adus acuzații și celor în adresa cărora au fost aduse aceste acuzații.

*Prin Decizia nr. 26/85 din 02.07.2019, CA a sancționat cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”*

2. În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în contextul evenimentelor social-politice din țară, Consiliul Audiovizualului a

dispus monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării evenimentelor social-politice din perioada 07-14 iunie 2019.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, în perioada 07-14 iunie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 751 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectate evenimentele social-politice din țară. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” (110 subiecte), urmat de „Prime” (101 subiecte), „Publika TV” (93 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (89 de subiecte), „Jurnal TV” (73 de subiecte), postul public de televiziune „Moldova-1” (65 de subiecte), „TV 8” (61 de subiecte), „Canal 2” (50 de subiecte), „Orhei TV” (45 de subiecte), „Televiziunea Centrală” (41 de subiecte) și „Canal 3” (23 de subiecte).

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, prin scrisoarea nr. 529 din 15 iulie 2019, Consiliul Audiovizualului a remis posturilor de televiziune sus-menționate rapoartele de monitorizare.

## **I. MOLDOVA-1**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Mesager” (ora difuzării 19:00), 131 de subiecte, dintre care 65 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 50,38 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

Astfel, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 05 min. 40 sec., din volumul total de 04 ore 57 min. 25 sec. al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Mesager”, ceea ce procentual reprezintă 62,37 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 2 subiecte, postul public de televiziune „Moldova-1” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”*.

## **II. NTV MOLDOVA**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat în cadrul principalului buletin de știri „Știri” (ora difuzării 19:00), 124 de subiecte, dintre care 110 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 88,7% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 04 ore 57 min. 22 sec., din volumul total de 05 ore 33 min. 08 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știri”, ceea ce procentual reprezintă 89,30 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 8 subiecte, postul de televiziune „NTV Moldova” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin.**

**(6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale:** „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”:

### **III. PRIME**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Primele știri” (ora difuzării 21:00), 152 de subiecte, dintre care 101 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 66,44% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 50 min. 21 sec., din volumul total de 06 ore 51 min. 33 sec. al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Primele știri”, ceea ce procentual reprezintă 55,97 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 17 subiecte postul de televiziune „Prime” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale:** „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri „NEWS ROOM” și „BREAKINGNEWS” (ora difuzării: 17:00), 146 de subiecte, dintre care 93 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 63,69% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 35 min. 04 sec., din volumul total de 05 ore 08 min. 25 sec. al știrilor difuzate în cadrul buletinelor informative „NEWS ROOM” și „BREAKINGNEWS”, ceea ce procentual reprezintă 69,73 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 19 subiecte, postul de televiziune „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale:** „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”

### **IV. CANAL 2**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat în cadrul principalului buletin de știri „Reporter” (ora difuzării 19:00), 93 de subiecte, dintre care 50 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 53,80 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 01 oră 46 min. 47 sec., din volumul total de 03 ore 20 min. 06 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Reporter”, ceea ce procentual reprezintă 53,40 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 11 subiecte, postul de televiziune „Canal 2” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și debateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

### **V. CANAL 3**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știrile Canal 3” (ora difuzării 17:00), 69 de subiecte, dintre care 23 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 33,33 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 51 min. 30 sec., din volumul total de 01 oră 48 min. 08 sec. al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știrile Canal 3”, ceea ce procentual reprezintă 47,6% la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 3 subiecte, postul de televiziune „Canal 3” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și debateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

### **VI. PRO TV CHIȘINĂU**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știrile Pro TV CHIȘINĂU” (ora difuzării 20:00), 131 de subiecte, dintre care 89 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 67,9 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 30 min. 31 sec., din volumul total de 04 ore 57 min. 35 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știrile Pro TV CHIȘINĂU”, ceea ce procentual reprezintă 70,70% la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 3 subiecte postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și debateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

### **VII. TV 8**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „TV 8” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știri cu Angela Gonța” (ora difuzării 19:00), 80 de subiecte, dintre care 61 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară,



cea ce procentual reprezintă 76,25 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 02 ore 05 min. 11 sec., din volumul total de 03 ore 24 min. 13 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știri cu Angela Gonța”, ceea ce procentual reprezintă 61,29 la sută.

Urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea 1 subiect, postul de televiziune „TV 8” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice”*.

### **VIII. JURNAL TV**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Jurnalul orei 19” (ora difuzării 19:00), 99 de subiecte, dintre care 73 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 73,73 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 04 ore 14 min. 54 sec., din volumul total de 04 ore 32 min. 36 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Jurnalul orei 19”, ceea ce procentual reprezintă 93,45 la sută.

Urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul principalului buletin informativ „Jurnalul orei 19”, nu a comis abateri de la legislația în vigoare.

### **IX. ORHEI TV**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știrile Orhei TV” (ora difuzării 19:00), 96 de subiecte, dintre care 45 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 46,90 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 01 oră 09 min. 22 sec., din volumul total de 02 ore 49 min. 42 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știrile Orhei TV”, ceea ce procentual reprezintă 40,90 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 8 subiecte, postul de televiziune „Orhei TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice”*.

### **X. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Ora știrilor” (ora

difuzării 18:00), 95 de subiecte, dintre care 41 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 43,15 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 01 oră 13 min. 54 sec., din volumul total de 02 ore 58 min. 32 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Ora știrilor”, ceea ce procentual reprezintă 41,24 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 8 subiecte, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice”*.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului public de televiziune „Moldova-1”, D. Perciun, a declarat că nu are completări la poziția oficială a furnizorului public național de servicii media asupra raportului de monitorizare remisă în adresa Consiliului Audiovizualului. Totodată, Dina Perciun a susținut faptul că „Moldova-1” a acordat dreptul la replică chiar în subiectele vizate sau în următoarele reportaje în cadrul buletinului de știri.

În acest context, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a menționat că, în opinia sa, este corect ca punctele de vedere aflate în opoziție să fie difuzate în cadrul unui alt subiect din același program audiovizual.

La rândul său, membrul CA, Iulian Roșca, a afirmat că postul public de televiziune „Moldova-1” a fost deja sancționat cu avertizare publică în urma autosesizării membrului CA, Olga Guțuțui, pentru nerespectarea aceleiași prevederi din Codul serviciilor media audiovizuale și consideră incorectă sancționarea repetată a postului pentru comiterea aceluiași încălcări în aceeași perioadă.

Membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a precizat că autosesizarea și raportul de monitorizare nu au nicio tangență, cu atât mai mult că postul public de televiziune a comis încălcări în cadrul buletinului informativ „Mesager” la zile diferite. Totodată, Olga Guțuțui a specificat că postul de televiziune „TV8” are doar un singur subiect în cadrul căruia nu a asigurat echilibrul surselor, drept urmare, a optat pentru nesancționarea acestuia.

În acest context, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că posturile de televiziune s-au prevalat de dreptul de a informa cât mai rapid și cât mai operativ opinia publică asupra evenimentelor din societate și, probabil, din această cauză au fost comise unele derogări, care cu siguranță nu au avut un caracter premeditat.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu:

- **avertizare publică**, ÎCS „*PRODIGITAL*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*PRO TV CHIȘINĂU*” și Asociația Obștească „*Media Alternativa*”, fondatoarea postului de televiziune „*TV8*”;

- **amendă în mărime de 5 000 de lei**, IPNA Compania „*Teleradio-Moldova*”, fondatoarea postului public de televiziune „*Moldova-1*”;

- **amendă în mărime de 10 000 de lei**: PP „*Exclusiv Media*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*NTV Moldova*”, „*General Media Group Corp*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*Prime*”, „*General Media Group Corp*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*Publika TV*”, „*Telestar Media*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*Canal 2*”, „*Telestar Media*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*Canal 3*”, „*MEDIA RESURSE*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*Orhei TV*” și „*MEDIA RESURSE*” SRL, fondatoarea postului de televiziune „*Televiziunea Centrală*”.

### **3.2. Asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor**

#### **Sesizări examinate:**

1. Pe data de 07 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea nr. 561 din 05 august 2019 din partea guvernatorului Găgăuziei, Irina Vlah, în care se menționează că la 22 iulie 2019, în cadrul programul informativ „Новости” de la ora 18:00, postul de televiziune „Prime” a difuzat o informație falsă cu titlul: *„Давление Башкана. Ирина Влах настаивает на своей кандидатуре прокурора Гагаузии”*, prin care au fost aduse învinuiri de „presiune” asupra organelor de conducere, fapt care, în opinia petiționarei, i-a denigrat cinstea, onoarea și reputația profesională, totodată, fiind și o încălcare a drepturilor constituționale cu privire la prezumția nevinovăției. Irina Vlah afirmă că această informație, la ora 21:43 din aceeași dată, a fost publicată pe site-ul oficial al postului respectiv atât în format video, cât și în formă scrisă. Petiționara consideră că postul de televiziune „Prime” intenționat a difuzat această informație în scopul de a-i leza imaginea și a induce în eroare atât locuitorii autonomiei găgăuze, cât și cei de pe întreg teritoriul Republicii Moldova. În contextul celor expuse, bașcanul Găgăuziei face trimitere la prevederile art. 15 și 32 din Constituția Republicii Moldova, art. 16, 21 și 43 din Codul Civil al Republicii Moldova, art. 7 alin. (3) și (4), art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (4), art. 83 și 84 alin. (1) și (3) din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 3 alin. (3), (7) și (15) din Legea cu privire la libertatea de exprimare.

Astfel, Irina Vlah solicită CA să examineze sesizarea în cauză și să întreprindă măsurile necesare pentru restabilirea drepturilor sale care au fost încălcate. Totodată, Irina Vlah cere sancționarea postului de televiziune „Prime” cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) al aceluiași Cod.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Prime” prin prisma celor invocate în sesizarea bașcanului Găgăuziei, Irina Vlah.

Rezultatele monitorizării au atestat că materialul jurnalistic *„Давление Башкана. Ирина Влах настаивает на своей кандидатуре прокурора Гагаузии”* a fost difuzat de postul de televiziune „Prime” la data de 22 iulie 2019, în cadrul programului informativ „Primele Știri” de la ora 24:00 (ora de difuzare a subiectului 00:07:25, durata: 01 min. 07 sec.) și nu în cel de la ora 18:00, cum susține petiționara.

În cadrul subiectului, prezentatoarea vine cu informația că bașcanul Găgăuziei, Irina Vlah, insistă asupra acceptării candidatului propus de ea la funcția de procuror al autonomiei găgăuze. De asemenea, se afirmă că inițiativa legislativă cu privire la modificarea Legii cu privire la procuratură a fost transmisă spre examinare Adunării Populare a Găgăuziei, iar în cazul dacă va primi un aviz pozitiv, va fi remisă Parlamentului Republicii Moldova.

Este de specificat că structural, materialul jurnalistic respectiv, difuzat la 22.07.2019, a fost constituit din relatările prezentatoarei și reporterului, fără indicarea sursei de informare a materialului respectiv.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 592 din 08 august 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „General Media Group Corp” SRL opinia referitor la cele invocate în cererea bașcanului Găgăuziei, Irina Vlah.

Prin scrisoarea f/nr. parvenită la CA la 15.08.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în procesul de scriere a acestei știri, despre care redacția a aflat de pe un site din autonomia

găgăuză, în ziua de 22 iulie au fost solicitate explicații, informații și poziția bașcanului Irina Vlah de la consilierul acesteia, Andrei Vedutenco, acesta însă a refuzat să ofere detalii despre inițiativa legislativă elaborată de bașcan, dar a îndemnat să fie adresată întrebarea către Adunarea Populară a Găgăuziei, acolo unde a fost remis proiectul de lege elaborat de Irina Vlah. Nici de la Adunarea Populară a Găgăuziei nu a venit nimeni cu reacție, motiv pentru care știrea a fost scrisă în baza informațiilor apărute pe online în ziua de 22 iulie, așa cum această știre este una de interes public, care vizează atât structura și funcționalitatea justiției moldovenești, cât și securitatea teritorială a Republicii Moldova.

Furnizorul de servicii media „General Media Group Corp” SRL constată cu regret că în știre lipsește informația despre faptul că a fost solicitată poziția bașcanului, însă consilierul Irinei Vlah a refuzat să ofere informația solicitată și abia la 24 iulie, la două zile după difuzarea acestei știri, proiectul de lege aprobat de Irina Vlah cu privire la modificarea Legii privind procuratura a fost plasat pe site-ul oficial al autonomiei găgăuze, însă a fost publicată doar versiunea în limba rusă a documentului, ceea ce a împiedicat analizarea în timp util a prevederilor sale, așa cum jurnaliștii responsabili de domeniul justiției nu cunosc limba rusă la nivel avansat al vocabularului folosit la redactarea proiectelor de lege.

De asemenea, „General Media Group Corp” SRL menționează că după ce proiectul de lege a fost tradus în limba română s-a înțeles în ce constă inițiativa legislativă și și-a propus să reflecte aceste prevederi într-o altă știre, de tip anchetă, care să conțină și poziția Irinei Vlah. Însă, la încercările jurnaliștilor de a o intervieva pe mai multe subiecte, inclusiv subiectul inițiativei legislative, în data de 08 august, în clădirea Guvernului, înainte de ședința Cabinetului de Miniștri, Irina Vlah a refuzat să răspundă la întrebări și a fugit în sala de ședință.

Pe data de 20 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea f/nr. din aceeași dată din partea „General Media Group Corp” SRL, la care a fost anexată pe suport electronic înregistrarea reportajului de tip anchetă, difuzat în principalul buletin de știri al postului de televiziune „Prime” în ziua de 15 august 2019, cu privire la inițiativa bașcanului Găgăuziei, Irina Vlah.

În scopul elucidării tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat suplimentar reportajul remis de postul de televiziune „Prime”. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 15 august 2019, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul principalului buletin informativ de la ora 21:00 „Primele știri”, reportajul de tip anchetă: *„Inițiativă controversată. Bașcanul Vlah vrea alt statut pentru procurorul autonomiei”*. Pe marginea proiectului de lege propus s-au expus: bașcanul Găgăuziei, Irina Vlah; președintele Centrului de Inițiativă și Monitorizare a Autorităților, Ion Dron; deputatul PAS, Sergiu Litvinenco; președintele formațiunii politice Uniunea Salvați Basarabia, Valeriu Munteanu; și ex-deputatul Ștefan Secăreanu. De asemenea, reporterul susține că a fost solicitată poziția mai multor deputați din Comisia juridică a Parlamentului pe marginea inițiativei legislative a Irinei Vlah, iar președintele și vicepreședintele comisiei de profil susțin că nu au reușit să citească proiectul, chiar dacă le-a fost expediat din timp documentul elaborat la Comrat pentru a se informa. La finalul subiectului, reporterul menționează că reprezentanții Adunării Populare a Găgăuziei au precizat că proiectul bașcanului Găgăuziei este analizat acum în comisiile de profil, iar președintele Consiliului Superior al Procuraturii, Angela Motuzoc, a declarat pentru „Prime” că, deocamdată, nu comentează inițiativa legislativă a Irinei Vlah. Potrivit ei, documentul urmează să fie analizat de către membrii CSP, după care se va putea expune pe marginea lui.

În cadrul subiectului s-a menționat că Irina Vlah a respins acuzațiile privind intenția sa de a-și subordona procuratura de la Comrat, iar ministrul Justiției, Olesia Stamate, nu a răspuns încă la solicitarea „Prime” de a-și expune opinia asupra proiectului de lege propus de Irina Vlah.

Este de specificat că în virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Trebuie să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar*

informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”, iar alin. (2) al aceluiași articol stipulează: „În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate într-o măsură semnificativă, furnizorul de servicii media trebuie să prezinte rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare”.

Așadar, urmare a analizei calitative s-a atestat că subiectul din 15.08.2019 constituie o rectificare a subiectului din 22.07.2019 și structural acesta a fost difuzat conform prevederilor sus-menționate.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „Prime” a specificat că informația cu privire la acest proiect a fost publicată pe site-ul oficial al autonomiei găgăuze abia peste două zile de la realizarea subiectului. Totodată, reprezentanta furnizorului de servicii media a declarat că postul de televiziune „Prime” își exprimă regretul pentru faptul că au fost admise aceste inexactități și denaturări a informației și a dat asigurări că intenția lor a fost de a reflecta un subiect de interes public major.

Prin Decizia nr. 39/124 din 05.09.2019 a respins sesizarea nr. 561 din 05 august 2019, parvenită din partea guvernatorului Găgăuziei, Irina Vlah

2. Pe data de 13 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea RM nr. 68-R din 12 august 2019 din partea deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, Radu Marian, în care solicită Consiliului Audiovizualului să analizeze materialele de știri plasate la TV și online de postul de televiziune „Publika TV” (Anexa 1 – linkurile materialelor jurnalistice) în perioada 18 iunie – 28 iulie 2019, și anume dacă acestea respectă prevederile art. 13 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, Radu Marian menționează că în cazul în care aceste prevederi legale, dar și altele sunt încălcate să fie analiză posibilitatea aplicării sancțiunilor conform legislației în vigoare.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 598 din 13 august 2019, a solicitat „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, prezentarea opiniei referitor la cele invocate în sesizare, cât și înregistrările video a buletinelor informative în cadrul cărora au fost difuzate reportajele menționate în anexa dlui Radu Marian.

Prin scrisoarea f/nr. din 17 august 2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în conformitate cu art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar cel puțin 30 de zile de la data difuzării acestuia”. Astfel, furnizorul de servicii media a specificat că poate să-și expună poziția și să prezinte CA doar reportajele difuzate în intervalul de 30 de zile de la parvenirea scrisorii, adică începând cu data de 17 iulie 2019, toate celelalte materiale video nefiind disponibile pentru a fi analizate.

Totodată, „General Media Group Corp” SRL cataloghează acțiunile deputatului PAS, Radu Marian, ca fiind presiuni asupra postului de televiziune „Publika TV” ce au drept scop intimidarea jurnaliștilor și limitarea dreptului de a reflecta subiecte de importanță majoră fără ingerință în politica editorială, făcând trimitere la art. 8 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova Independența editorială și libertatea de creație, prevede:

„(1) Furnizorii de servicii media au dreptul să decidă independent și liber asupra conținutului serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu legislația privind serviciile media audiovizuale și condițiile licenței de emisie.

(2) Cenzura de orice tip asupra serviciilor media audiovizuale este interzisă.

(3) *Este interzisă imixtiunea de orice tip în conținutul, forma sau în modalitățile de creare și prezentare a programelor audiovizuale și a altor elemente ale serviciilor media audiovizuale din partea oricăror persoane sau autorități publice*”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea materialelor respective prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Radu Marian, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că din 16 materiale menționate în sesizare, 5 sunt articole (text), publicate pe portalul de știri publika.md și nu cad sub incidența Codului serviciilor media audiovizuale. Analiza calitativă a celorlalte materiale video nu a atestat încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

*Prin Decizia nr. 41/133 din 11.09.2019 a respins sesizarea nr. 68-R din 12 august 2019, parvenită din partea dlui Radu Marian, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.*

3. Pe data de 05 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din 03 septembrie 2019 din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova și președinta organizației teritoriale a Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr”, în care afirmă că la 30 august 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat în emisie și a plasat pe site-ul postului un reportaj cu titlul „Схема ДПМ, перенятая Платформой ДА”.

Petiționara susține că în cadrul reportajului menționat a fost difuzată informația potrivit căreia într-un comentariu la o postare pe o rețea de socializare dânsa a criticat fosta guvernare. Arina Spătaru mai susține că acest comentariu a fost scos din context și nu are nimic în comun cu flashmob-ul organizat de „Tinerii DA”, iar ea fiind prezentată ca o persoană ce „își schimbă opinia peste noapte”, lucru care îi afectează reputația, demnitatea și onoarea.

Tot la 05.09.2019, cu referire la același reportaj, a parvenit și petiția f/nr. din 03.09.2019 din partea dnei Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”. Elena Curecheru informează Consiliul Audiovizualului că în cadrul reportajului „Схема ДПМ, перенятая Платформой ДА”, postul de televiziune „BTV” a răspândit informația potrivit căreia flashmob-ul organizat de „Tinerii DA”, care a avut scopul de a sensibiliza opinia publică și administrația locală privind starea deplorabilă a drumurilor din Bălți, a fost o replică a unor metode de manipulare a fostei guvernări pentru a-și spori ratingul în campania preelectorală. Elena Curecheru declară drept fals și faptul că postul de televiziune respectiv a specificat că flashmob-ul este de tip „hipster”. Potrivit petiționarei, o altă „*idee manipulatorie*” este că postul de televiziune „BTV” a presupus că drept o coincidență că „*lumânările din flashmob vin să defăimeze pomenirea celor căzuți pe câmpurile de luptă în urmă cu 75 de ani de la eliberarea Republicii Moldova*”, lucru pe care organizația lor îl respinge cu vehemență. Astfel, Elena Curecheru susține că aceste două idei, printr-o interpretare manipulatorie, au ca scop transferul de imagine și ponegrirea organizației „Tinerii DA”.

Astfel, Arina Spătaru și Elena Curecheru invocă încălcarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul celor expuse, Arina Spătaru și Elena Curecheru solicită CA asigurarea respectării dreptului la replică și rectificare, precum și sancționarea „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea art. 13, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în cele două petiții parvenite din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova și președinta organizației teritoriale a Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr”, și a dnei Elena Curecheru, vicepreședinte

„Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „BTV”, la 30 august 2019, a difuzat (și a plasat pe site-ul oficial) subiectul „Схема ДПМ, перенятая Платформой ДА”. În cadrul reportajului se relatează despre faptul că după ce a ocupat Cabinetul de Miniștri, Platforma DA a adoptat metodele democraților cu privire la Bălți, iar în condițiile în care pentru reparația drumurilor, pentru fondul rutier se alocă bani puțini, ei organizează în jurul gropilor de pe străzi manifestații fastuoase cu flori și lumânări. În reportaj se mai afirmă că situația drumurilor din mun. Bălți este tradițional utilizată de partidele progubernamentale în perioada campaniilor electorale pentru a-și întări pozițiile, ultima „acțiune rutieră” având loc la 07 mai curent și a fost organizată de către PDM. În acest context, se fac referiri la Arina Spătaru, care a criticat, la momentul respectiv, acțiunile pedemiștilor, *„îndemnându-i să ceară explicații conducerii partidului unde sunt banii pe care locuitorii mun. Bălți îi alocă pentru reparația drumurilor”*.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 671 din 09 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV BĂLȚI” SRL opinia referitor la cele invocate în petițiile președintei organizației teritoriale a Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr”, Arina Spătaru, și a vicepreședintei „Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”, Elena Curecheru.

Prin scrisoarea nr. 53 din 16 septembrie 2019, „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că dreptul de a critica poziția sau acțiunile dnei Arina Spătaru, deputat în Parlament, cade sub incidența art. 9 alin. (4) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare „Libertatea de a critica statul, autoritățile publice și persoanele care exercită funcții publice: *„Persoanele care exercită funcții publice pot fi supuse criticii, iar acțiunile lor – verificării din partea mass-mediei, în ceea ce privește modul în care și-au exercitat sau își exercită atribuțiile, în măsura în care acest lucru este necesar pentru a asigura transparența și exercitarea responsabilă a atribuțiilor lor”*”.

Totodată, „TV BĂLȚI” SRL declară că *„nu a făcut mai mult decât să demonstreze publicului că opinia politicienei referitor la aceeași problemă se schimbă radical în dependență de postură, opoziție-guvernare”*.

Referitor la cele invocate de Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, „TV BĂLȚI” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că postul de televiziune „BTV” a realizat și a plasat pe site-ul postului un alt reportaj despre evenimentul organizat de „Tinerii DA” (link-ul subiectului a fost prezentat CA).

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat materialul jurnalistic la care face referință furnizorul de servicii media. Rezultatele monitorizării au atestat că la 05.09.2019, postul de televiziune „BTV” a realizat un alt subiect vizavi de același eveniment organizat de „Tinerii DA”, cu titlul „Aniversarea gropilor la Bălți, organizată de tinerii activiști ai Platformei „Demnitate și Adevăr”, pentru a sesiza autoritățile”.

În cadrul subiectului și-a expus poziția Valeriu Tăbârță, unul din organizatorii flashmob-ului, care a declarat că ei s-au inspirat de la o idee a unor tineri din or. Cluj, care au sesizat autoritățile să atragă mai multă atenție asupra stării drumurilor din localitate.

Tot în cadrul reportajului, pe marginea stării drumurilor din Bălți a fost intervievat un șofer și a fost prezentată poziția dlui Anatolie Pascineac, inginer-șef al Întreprinderii Municipale „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”.

La 26.09.2019, prin scrisoarea nr. 63, „TV BĂLȚI” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că în contextul cererilor care vizează subiectul în limba rusă difuzat de postul de televiziune „BTV” la 30 august 2019, intitulat „Схема ДПМ, перенятая Платформой ДА”,

la 25.09.2019 dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, și dnei Elenei Curecheru, vicepreședintele Organizației „Tinerii DA”, le-a fost acordat dreptul la replică.

Totodată, furnizorul de servicii media solicită Consiliului Audiovizualului examinarea chestiunii în lipsa reprezentantului „TV BĂLȚI” SRL.

Prezentă la ședință, Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a declarat că își dă bine seama de problemele cu care se confruntă televiziunea locală respectivă, cât și situația financiară precară a acesteia, motiv din care a solicitat Consiliului Audiovizualului să fie indulgent față de postul de televiziune „BTV”.

În cadrul dezbaterilor publice, membra CA, Veronica Cojocaru, a menționat că dat fiind faptul că Codul serviciilor media audiovizuale prevede soluționarea petițiilor pe cale amiabilă, iar dna Arina Spătaru nu are obiecții vizavi de postul de televiziune „BTV”, nu există motiv pentru sancționare.

Prin Decizia nr. 44/147, din 26.09.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de petiția f/nr. din 03.09.2019, parvenită din partea dnei Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” și din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

4. La data de 16 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 13.09.2019 din partea dnei Irina Zara, în care se menționează că la 12.09.2019, începând cu ora 09:06, la postul de televiziune „BTV” a apărut o secvență video intitulată „Модернизация центра Бельц под угрозой из-за политики”, cu o durată de 03 min. 05 sec. Petiționara susține că secvența video respectivă apare de nenumărate ori „pe parcursul acestei și a următoarei zile”. Irina Zara afirmă că nu este clar dacă acest video reprezintă parte dintr-o emisiune sau este un material independent (în așa caz, acesta trebuie să fie menționat în grila postului).

Irina Zara susține că, începând cu perioada preelectorală, acuzațiile în adresa candidatului Aleksandr Nesterovschii apar activ la postul de televiziune „BTV”, în toate tipurile de emisiuni. În același timp, primarul municipiului, reprezentant al unui alt concurent electoral, este favorizat și nu primește critici.

În contextul celor expuse, Irina Zara face trimitere la prevederile art. 69 alin. (1) din Codul Electoral: „Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor” și art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, poziția referitor la cele invocate în sesizare, cât și înregistrările materialului la care se face referință în sesizare.

Este de menționat că la 16.09.2019, prin scrisoarea nr. 52, „TV BĂLȚI” SRL a remis în adresa Consiliului Audiovizualului copia scrisorii adresate dlui Aleksandr Nesterovschii, prin care îl invită pentru a-și exercita dreptul la replică cu privire la subiectul „Модернизация центра Бельц под угрозой из-за политики”, în care este vizat.

Prin scrisoarea nr. 55 din 17.09.2019, „TV BĂLȚI” SRL a comunicat CA, referitor la cele invocate în sesizarea dnei Irina Zara, că la 11.09.2019, ora 14.00, a avut loc ședința



Consiliului urbanistic al municipiului Bălți. Deoarece acest eveniment este de interes sporit pentru comunitate, postul de televiziune „BTV” transmite în direct, de mai mulți ani la rând, ședințele și consultările publice ale Consiliului urbanistic, la fel ca și cele ale Consiliului Municipal și ale serviciilor operative comunale. Furnizorul de servicii media mai afirmă că în cadrul consultărilor respective, printre alți participanți, au fost prezenți actualul primar al mun. Bălți, Nicolae Grigorișin, și candidatul la funcția de primar al mun. Bălți, Aleksandr Nesterovschii, însoțit de activiști PSRM.

Astfel, „TV BĂLȚI” SRL afirmă că subiectul a fost realizat exclusiv pe marginea celor produse la ședința Consiliului urbanistic și a declarațiilor făcute de o persoană oficială în cadrul unei ședințe publice, în direct. În susținerea factologică a celor expuse, „TV BĂLȚI” SRL a prezentat CA mai multe link-uri cu înregistrările ședinței respective, precum și a celei din 16.09.2019, ora 19:05, cu expunerea replicii dlui Aleksandr Nesterovschii. În acest sens, furnizorul de servicii media face trimitere la Legea cu privire la libertatea de exprimare, art. 28 – Exonerarea de răspundere a mass-mediei pentru preluarea informațiilor.

În contextul celor expuse, „TV BĂLȚI” SRL solicită CA *„să ia o atitudine critică față de cele expuse de dna Irina Zara, care încearcă să exercite presiuni asupra postului de televiziune „BTV”, iar „strategia dlui Nesterovschii de a face agitație pe seama replicilor la „BTV” o considerăm un precedent periculos, care ar putea fi preluat și de alți candidați la alte posturi de televiziune din țară”*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului la care se face referință în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat la 13 septembrie 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat subiectul cu titlul „Модернизация центра Бельц под угрозой из-за политики”. Structural subiectul a fost creat în baza înregistrărilor din cadrul ședinței Consiliului urbanistic al mun. Bălți. La ședință au evoluat câțiva cetățeni care nu sunt de acord cu proiectul propus, cât și Aleksandr Nesterovschii. De asemenea, în cadrul ședinței Aleksandr Nesterovschii s-a expus asupra faptului că la ședință au venit cetățeni care locuiesc pe teritoriul care urmează a fi reconstruit: *„Здесь находятся граждане, горожане которые живут на участке который вы собираетесь реконструировать”*, iar în replică, primarul de Bălți, Nicolae Grigorișin, a declarat: *„Людей будоражили, люди пришли. Этим всем занимается Нестеровский потому что вы видите у него началась компания...”*.

Prezentă la ședință, directoarea postului de televiziune „BTV”, Rodica Deleu, a specificat că dreptul la replică i-a fost oferit candidatului respectiv, însă acesta s-a folosit de acest timp pentru a face agitație electorală gratuită.

În acest context, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că dreptul la replică persoana și-l prezintă în forma și modalitatea în care o consideră.

*Prin Decizia nr. 43/141 din 20.09.2019, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 16 septembrie 2019, parvenită din partea dnei Irina Zara.*

5. La data de 08 iulie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 02.07.2019 din partea dlui Aleksandr Roșco, în care se face referință la subiectul „Securitatea în pericol: SIS să fie coordonat de Dodon”, difuzat de către postul de televiziune „Prime” la 18.06.2019, în cadrul programului informativ „Primele Știri” de la ora 21:00 („Общий интерес” – ediția de limbă rusă de la ora 18:00).

Potrivit petiționarului, în debutul programului informativ de limbă română, cu referință la subiectul despre trecerea Serviciului de Informații și Securitate în subordinea președintelui Igor Dodon, a fost anunțat ca *„fapt demonstrat”* că președintele țării *„reprezintă deschis interesele Kremlinului”*, iar în cadrul subiectului propriu-zis a fost utilizată expresia că Igor Dodon *„reprezintă deschis interesele Rusiei”*. Aleksandr Roșco mai susține că în cadrul ediției

de limbă rusă, la reflectarea aceluiași subiect, cu toate că nu corespunde realității, a fost spus că „Президент находится под следствием по делу о продвижении интересов иностранного государства”.

De asemenea, petiționarul mai face referință la un alt subiect difuzat în cadrul aceluiași buletin informativ cu titlul: „Смена приоритетов” (ediția de limbă rusă) și „Nu vor comisie de anchetă” (ediția de limbă română), în care au fost aduse acuzații la adresa președintelui Igor Dodon și PSRM: „PSRM primea ilegal bani din Rusia prin intermediul lui Igor Dodon”. Astfel, Aleksandr Roșco susține că la reflectarea reportajelor respective postul de televiziune „Prime” a prezentat opiniile drept fapte, iar poziția lui Igor Dodon, acuzat de trădarea intereselor Republicii Moldova și de alte infracțiuni cu caracter penal, a lipsit în ambele reportaje.

În contextul celor expuse, petiționarul consideră că la difuzarea acestor reportaje au fost comise încălcări de la prevederile art. 13 alin. (1) lit. a, alin. (6) lit. a și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, Aleksandr Roșco afirmă că reportajele din 18.06.2019 sunt doar două din cele aproximativ 15 reportaje tirajate zilnic de postul de televiziune „Prime” în orele de maximă audiență, pe parcursul mai mult de două săptămâni, încălcând astfel prevederile legale și demonstrând lipsa de echidistanță.

Așadar, Aleksandr Roșco solicită Consiliului Audiovizualului să examineze sesizarea respectivă, să oblige postul de televiziune „Prime” să respecte legislația în vigoare, precum și să sancționeze respectivul furnizor de servicii media conform prevederilor legale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor la care se face referință în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 18 iunie 2019, în cadrul programului informativ „Primele Știri” (ora de difuzare 21:00), postul de televiziune „Prime” a difuzat subiectul „Securitatea în pericol: SIS să fie coordonat de Dodon”, ora de difuzare 21:05:57, durata 04 min. 21 sec. („Общий интерес” – ediția de limbă rusă, ora difuzării 18:04:58, durata 03 min. 12 sec.). În INTRO se anunță că: „PAS și PPDA sunt de acord ca Serviciul de Informații și Securitate să fie coordonat de președintele țării Igor Dodon, care reprezintă deschis interesele Rusiei. Deputații Blocului Acum au votat împreună cu cei de la PSRM un proiect de lege care prevede ca această instituție să treacă din nou în subordinea șefului statului. Deputații PDM au atenționat însă că această decizie pune în pericol securitatea statului”: Vlad Cebotari (PDM) de la tribuna Parlamentului: „Spuneți-mi vă rog cât de judicios poate fi acum resubordonarea Serviciului de Informații și Securitate de la Parlament către Președintele țării, atunci când se cunoaște că domnul președinte este investigat pentru acțiuni de servire a intereselor unui stat străin?”. În cadrul subiectului care a urmat au fost difuzate secvențe video din ședința Parlamentului în care s-au expus deputații: Vlad Cebotari, (PDM), Vasile Bolea (PSRM), Alexandru Jizdan (PDM), Igor Grosu (PAS). De asemenea, a fost prezentată poziția deputaților PDM, Nicolae Ciubuc și Sergiu Sârbu, și a deputatului PPDA, Iurie Reniță. Reporterul mai specifică că Andrei Năstase și alți deputați de pe listele Blocului ACUM au refuzat să ofere un răspuns clar de ce au susținut acest proiect de lege, menționând faptul că proiectul a fost votat doar în prima lectură. În cadrul reportajului din ediția de limbă rusă au fost date pozițiile deputaților: Vlad Cebotari, (PDM), Vasile Bolea (PSRM), Alexandru Jizdan (PDM) și Igor Grosu (PAS).

Spre finele reportajului, reporterul vine cu specificarea: „Amintim că recent în spațiul public au apărut imagini potrivit cărora președintele Igor Dodon îi dictează liderului PDM, Vlad Plahotniuc, planul de federalizare sau de fărâmițare a Republicii Moldova pus la cale de Federația Rusă. Aceasta era una dintre condițiile puse de Moscova, prin intermediarii Dmitrii Kozak și Igor Dodon, pentru formarea coaliției de guvernare dintre PDM și PSRM, democrații

însă l-au respins” (urmează video cu Igor Dodon și Vlad Plahotniuc). Poziția lui Igor Dodon nu a fost solicitată pentru a confirma sau infirma acuzațiile aduse.

Consiliul Audiovizualului a luat act de sesizarea f/nr. din 02.07.2019, din partea dlui Aleksandr Roșco și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (Decizia nr. 31/100 din 29.09.2019 – vezi sub capitolul 3.1. Asigurarea informării corecte – Monitorizări tematice ).

### 3.3. Programe audiovizuale locale în limba română

#### **Monitorizări tematice:**

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 09 aprilie 2019, prin Decizia nr. 17/55 (pct. 4), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea repetată a postului de televiziune „RTR Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru o perioadă de 7 zile.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 18-24 aprilie 2019, volumul programelor locale în limba română difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” a constituit 0%:

Prin urmare, au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează că: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.

Este de menționat că prin Decizia nr. 17/55 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „RTR Moldova”, Diana Covali, a declarat că de la 01 mai 2019, „RTR Moldova” difuzează, în cadrul programelor informative de limbă rusă, pe burtieră, știri și meteo în limba română. Diana Covali a mai adăugat că treptat postul de televiziune „RTR Moldova” introduce în grila sa emisiuni în limba română. Totodată, reprezentanta postului a specificat că mulți invitați la emisiuni refuză să vorbească în limba română, dat fiind faptul că „RTR Moldova” este un post de televiziune orientat spre publicul vorbitor de limbă rusă.

În cadrul dezbaterilor publice, referitor la cele invocate de reprezentanta postului de televiziune „RTR Moldova”, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a specificat că prevederile cu privire la programele audiovizuale în limba română nu sunt recente, iar pentru un furnizor de servicii media cu experiență este inadmisibilă lipsa a cel puțin unui program informativ în limba română, cu atât mai mult că rezultatele monitorizării au atestat 0% de programe locale în limba română pentru 7 zile.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, membra CA, Veronica Cojocaru, a remarcat pentru reprezentanta postului de televiziune „RTR Moldova” că ceea ce apare pe burtieră nu întrunește caracteristicile unui program, or, un program trebuie să fie integrat într-o grilă de emisie, să aibă prevăzută o oră anumită de difuzare etc. Veronica Cojocaru a mai specificat că o emisiune nu poate să fie, concomitent, în două limbi de difuzare – română și rusă.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a propus de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”, menționând, totodată, că ar fi

oportun de a supune monitorizării la capitolul respectării art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale mai mulți furnizori de servicii media, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Veronica Cojocaru, a propus sancționarea postului respectiv cu amendă în mărime de 5 000 de lei.

Este de menționat că în cadrul procedurii de vot, propunerea membrei CA, Veronica Cojocaru, nu a întrunit numărul necesar de voturi .

*Prin Decizia nr. 26/86 din 02.07.2019 a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”.*

### **3.4. Respectarea Structurii serviciului de programe**

#### **Monitorizări tematice:**

1. În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 05 august 2019, membrul CA, Corneliu Mihalache, a propus monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Ren Moldova” și „Orhei TV”, la capitolul respectării Concepției generale, propunere acceptată unanim de membrii CA prezenți la ședință. Luând în considerare faptul că nu a fost propusă o perioadă anumită, perioadele de timp supuse monitorizării au fost selectate aleatoriu: 11-17 iulie 2019 și 29 iulie – 04 august 2019.

Urmare a analizei calitative și cantitative au fost atestate devieri de la Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 5/22 din 22 februarie 2018 pentru postul de televiziune „Ren Moldova” (perioada monitorizată: 11-17 iulie 2019) și Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 4/12 din 12 februarie 2018 pentru postul de televiziune „Orhei TV” (perioada monitorizată: 29 iulie – 04 august 2019).

Prin scrisoarea nr. 02/09-19 din 02.09.2019, „TELEPROIECT” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că în grila de emisie a postului de televiziune „Ren Moldova” este respectat în totalitate raportul producției proprii în baza Concepției aprobate (33,87%, 56 ore 37 min.). „TELEPROIECT” SRL a specificat că a reușit să reducă ponderea conținutului de producție rusească retransmis de la 61% la 54,4%.

Cu referire la cota operelor europene mai mică decât cea declarată, „TELEPROIECT” SRL a invocat faptul că acest fapt caracterizează grila de emisie doar în perioada verii, iar pe parcursul anului ajunge la 26-28%. De asemenea, furnizorul de servicii media susține că în raportul de monitorizare au fost indicate doar trei emisiuni locale, de facto în perioada indicată au fost difuzate 7 emisiuni: „Большое Утро на РЕН Молдова”, „Новости без политики”, „Рен Новости 24”, „Служба быта”, „Странное дело”, „Зарубежка”, „Итоги недели”. În confirmarea celor spuse, „TELEPROIECT” SRL a remis în anexă grila de emisie, jurnalul de evidență a funcționării serverului de emisie (LOG), care efectuează înregistrările în regim automat, și un tabel comparativ al structurii de programe.

Totodată, „TELEPROIECT” SRL a declarat că informațiile puse la dispoziție ar putea fi verificate de Consiliul Audiovizualului prin intermediul unei organizații independente de monitorizare a transmisiunii TV în Moldova „ICS TV MR MLD” SRL.

La cele invocate de „TELEPROIECT” SRL și urmare a revizuirii raportului de monitorizare, ținem să specificăm următoarele:

- Monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova”, respectiv identificarea programelor, a fost efectuată în baza înregistrărilor prezentate de către post la solicitarea

Consiliului Audiovizualului. Este de specificat că înregistrările prezentate sunt de o calitate defectuoasă.

- Referitor la ponderea produsului local ținem să specificăm că în procesul de monitorizarea s-a atestat o discordanță între datele prevăzute în Concepția generală a postului și rezultatele monitorizării. Drept exemplu poate servi emisiunea „Странное дело” pe care furnizorul o declară autohtonă, însă în Concepția serviciului de programe al postului de televiziune „Ren Moldova”, aprobată prin Decizia nr. 5/22 din 22 februarie 2018, aceasta este prevăzută ca retransmisă din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova. Un alt motiv pentru care emisiunea „Странное дело” nu a fost calculată la produs autohton este și faptul că aceasta structural nu constituie un program autohton cap-coadă, doar prezența ne semnificativă a unui prezentator al postului de televiziune „Ren Moldova” încearcă să convingă că este un program local. În comparație cu alte programe, la difuzarea emisiunii „Странное дело” ecranul este mai mic, imaginea fiind cuprinsă într-o bordură neagră, în special partea de sus, fiind astfel acoperită sigla. Acest lucru nu permite identificarea originii programului dat.

La analiza tabelului prezentat de „TELEPROIECT” SRL pentru a combate rezultatele monitorizării s-a atestat însă că practic unele date declarate de furnizor sunt aceleași ca și cele prezentate de Consiliul Audiovizualului, doar cu o mică diferență (ex: ponderea operelor europene, conform rezultatelor monitorizării, constituie 19,37%, iar conform celor invocate de „TELEPROIECT” SRL – 19,03%; Publicitate, conform rezultatelor monitorizării – 12,92%, iar conform furnizorului – 12,05%; programe informative, conform CA – 14,75, conform „TELEPROIECT” SRL – 15,04% etc.). Totodată, analiza datelor prezentate de „TELEPROIECT” SRL a confirmat faptul că postul de televiziune „Ren Moldova” are devieri de la Concepția serviciului de programe, luând în considerare că unele date prezentate de furnizorul de servicii media, prin scrisoarea din nr. 02/09-19 din 02.09.2019, sunt în discordanță cu datele declarate în Concepția serviciului de programe al postului de televiziune „Ren Moldova” aprobată prin Decizia nr. 5/22 din 22 februarie 2018.

Prin scrisoarea nr. 09 din 10.09.2019, „MEDIA RESURSE” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că de la prezentarea conceptului inițial al postului (2010) și apoi extinderea acestuia (2018) au fost efectuate modificări semnificative a metodologiei de contabilizare a tipului de conținut. În acest context, „MEDIA RESURSE” SRL a prezentat drept exemplu faptul că *„filmele și emisiunile TV nu sunt considerate ca produs local din motivul că postul obține drepturile de a le retransmite și este intitulat în limba de stat”*. Furnizorul de servicii media mai afirmă că în ceea ce privește *„compoziția transmisiei și a conținutului de produs, postul de televiziune „Orhei TV” menține prevederile de bază ale cerințelor actuale”*. De asemenea, „MEDIA RESURSE” SRL susține că *„la 15 iulie curent, „Orhei TV” a furnizat noi rețele de difuzare pentru aprobare Consiliului Audiovizualului, compilate în baza cerințelor actuale pentru emisiile locale și o nouă metodologie, la care rezistă integral, atât în ceea ce privește disponibilitatea conținutului producției proprii, cât și alte condiții”*.

*Prin Decizia nr. 41/132 din 11.09.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova” și „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”.*

2. În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, la 23.08.2019, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat monitorizarea Structurii serviciului de programe a furnizorului de servicii media „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, la capitolul respectării Concepției generale, pentru o perioadă de 7 zile.

Luând în considerare faptul că nu a fost propusă o perioadă anumită, perioada supusă monitorizării a fost selectată aleatoriu: 19-25 august 2019. Monitorizarea postului de televiziune „BTV”, respectiv identificarea programelor, a fost efectuată în baza înregistrărilor prezentate de către post la solicitarea Consiliului Audiovizualului. Calculele au fost efectuate din volumul a 165 ore 28 min. 08 sec. – 02 ore 31 min. 52 sec. constituind rebut tehnic.

Urmare a analizei calitative și cantitative au fost atestate devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe*, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 5/22 din 26 februarie 2018.

Prin scrisoarea nr. 56 din 17.09.2019, cu referire devierile atestate în raportul de monitorizare, „TV BĂLȚI” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că neconcordanța ponderii programelor informative s-a produs din cauza că perioada 19-25 august 2019, supusă monitorizării, a fost una estivală, motiv din care activismul evenimentelor politice și sociale, atât la nivel național, cât și local, a fost unul redus. De asemenea, furnizorul de servicii media a invocat faptul că o emisiune planificată a eșuat deoarece persoanele invitate din timp au refuzat în ultimul moment să se prezinte la emisiune, din cauză că au plecat în vacanță. Astfel, emisiunea a fost suplinită cu alte informații, fiind catalogată la „alte tipuri de emisiuni”.

Cu referire la neconcordanța ponderii Promo, „TV BĂLȚI” SRL a specificat că, luând în considerare faptul că postul de televiziune „BTV” și-a reluat activitatea din 01 august 2019, după două luni de întrerupere, a fost nevoit să amplaseze mai multă informație despre angajarea specialiștilor necesari, pe de o parte, și a promova reluarea, pe de alta. La moment, furnizorul de servicii media audiovizuale susține că a revenit la indicii normali de amplasare a Promo.

Referitor la orele lipsă, „TV BĂLȚI” SRL a invocat faptul că tot în această perioadă a avut loc o pană de curent, care a defectat climatizorul, în urma căreia s-a produs un stop al serverului de emisie, care a durat până la 3 ore.

În contextul celor expuse, „TV BĂLȚI” SRL solicită respectuos Consiliului Audiovizualului să catalogheze aceste devieri drept unele neesențiale și vremelnice, dat fiind faptul că indicii de bază din Raportul de monitorizare coincid cu cei din *Concepția generală a postului de televiziune „BTV”* (Produs autohton – 98,49%, Realizat nemijlocit de titularul de licență – 98,49%, Opere europene – 98,49%).

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că urmare a rezultatelor monitorizării se constată un decalaj de la datele prezentate în *Concepția aprobată de CA* și rezultatele atestate de către direcția de profil. În acest context, Dragoș Vicol a remarcat lipsa totală a emisiunilor culturale și cu caracter educațional, ceea ce, în opinia sa, ar fi adus plus valoare pentru audiența postului. Totodată, ținând cont de faptul că furnizorul de servicii media a asigurat Consiliul Audiovizualului că aceste devieri sunt neesențiale și vremelnice și luând în considerare că postul și-a reluat recent activitatea după o suspendare de emisie, președintele CA, Dragoș Vicol, a propus o monitorizare suplimentară a postului de televiziune „BTV”, la capitolul respectării *Concepției generale*, pentru o perioadă de 7 zile, perioada urmând a fi selectată aleatoriu. Propunerea a fost acceptată, prin consens, de toți membrii prezenți la ședință.

Prin Decizia nr. 43/140 din 11.09.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei, „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”.

### 3.5. Protejarea spațiului audiovizual național

#### Sesizări examinate:

Pe data de 22 iulie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 15 iulie 2019 din partea dlui Roman Malinovschii, în care menționează că la data de 10 sau 11 iulie 2019, în intervalul orar 21:00-22:00, postul de televiziune „Orhei TV” ar fi înlocuit emisiunea „Ora primarului” cu emisiunea „Легенды уголовного розыска”, care ar fi realizată în Federația Rusă. Petiționarul susține că emisiunea respectivă are caracter militar-politic și patriotic, fiind dedicată acțiunilor întreprinse de către armata sovietică și organele de securitate de stat URSS pe teritoriul Germaniei, aflată sub dominație sovietică. În acest sens, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului de a întreprinde măsurile necesare în conformitate cu legislația în vigoare cu privire la protejarea spațiului audiovizual național.

Prin scrisoarea f/nr. din 26.07.2019, „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în perioada 10-11.07.2019, între orele 21:00-22:00, conform grilei de emisie prezentată CA la data de 15 iulie 2019, cu numărul de înregistrare 1565-01, conform modelului aprobat prin Decizia CA nr. 17/58 din 09.04.2019, nicidecum nu a fost preconizată emisiunea „Ora Primarului”. Între orele 21:00-22:00, în perioada 10-11.07.2019, postul a difuzat o serie de detectiv documentare cu titlul „Легенды уголовного розыска”.

De asemenea, postul de televiziune „Orhei TV” consideră greșită afirmația dlui R. Malinovschii „распространяет телепередачу российского производства”, deoarece producătorul documentarului este postul ucrainean de televiziune „HTH”, iar Ucraina este stat care a ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Orhei TV” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Roman Malinovschii.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat, la 10 și 11 iulie 2019, ora 21:00, documentarul detectiv „Легенды уголовного розыска”, realizat de televiziunea ucraineană „HTH”, bazat pe materiale de arhivă, cu actori care înscenează activitatea și acțiunile importante ale unor actori politici ai URSS în perioada din timpul și după cel de-al Doilea Război Mondial. La 10 iulie 2019, ora 21:00, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat documentarul „Легенды уголовного розыска”, în cadrul căruia a fost înscenată activitatea și acțiunile militare ale generalului sovietic Vladimir Kriukov, iar în a doua parte – regizarea unui scenariu din perioada anilor de activitate a conducătorului politic sovietic Iosif Visarionovici Stalin.

În cadrul aceluiași documentar difuzat de „Orhei TV” la ora 21:00, pe data de 11 iulie 2019, au fost înscenate unele evenimente din anii 1942-1943 despre destinul lui Dobrobabin, un angajat în cadrul poliției din Harikov, care, în urma săvârșirii mai multor ilegalități, a fost declarat trădător de țară.

Este de menționat că la sfârșitul filmului documentar „Легенды уголовного розыска” este indicat că acesta a fost realizat de către studioul din Ucraina ТОВ „Телестудія служба інформації”, 2011.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a menționat că este evident faptul că postul de televiziune „Orhei TV” nu poate fi sancționat pentru cele invocate în sesizarea domnului Roman Malinovschii, dar, totodată, a precizat că „Orhei TV” nu respectă grila de emisie. În acest sens, Corneliu Mihalache a propus monitorizarea Structurii serviciului de programe a postului de televiziune „Orhei TV”, propunere susținută, prin consens, de membrii CA.

De asemenea, membrul CA, Cornel Mihalache, a optat pentru admiterea sesizării dlui Roman Malinovschii.

Prin Decizia nr. 34/107 din 05.08.2019, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 15 iulie 2019, parvenită din partea dlui Roman Malinovschii.

### 3.6. Respectarea licenței de emisie

#### **Monitori tematice:**

1. La data de 31 iulie 2019, în temeiul prevederilor art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, membrul Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea unei monitorizări a furnizorului de servicii media „Timpuri Noi” SRL, fondatoarea postului de radio „Univers FM”, dat fiind faptul că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual utilizează alte elemente sonore de identificare ale serviciului media audiovizual decât cele aprobate de către Consiliul Audiovizualului – elementele sonore: „Diaspora FM”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat, la 31 iulie 2019, monitorizarea cu privire la utilizarea semnalelor sonore ale furnizorului de servicii media de radiodifuziune sonoră – postul de radio „Univers FM”, pe frecvența: 92,8 MHz – mun. Chișinău (Licența de emisie seria AC 000058 din 07.10.14).

Este de menționat că în procesul de monitorizare s-a remarcat utilizarea semnalului postului de radio „Diaspora FM”, cu următoarele jingle-uri: „Diaspora FM, viața e frumoasă!”, „Diaspora FM, auzită acasă din depărtări!”, „Diaspora media, ca să fii întotdeauna acasă!” etc.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: „Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit”.

Art. 25 alin. (4) lit. e) din Cod prevede expres: „Denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual”.

De asemenea, sunt relevante prevederile pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000058 din 07.10.14: „Titularul de licență se obligă: să respecte Codul audiovizualului” și j) „să informeze Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 10 (zece) zile, despre modificările operate în statutul juridic și în componența fondatorilor, înlocuirea conducătorului instituției audiovizuale, schimbarea adresei poștale, adresa studioului, telefonului, fax-ului, poștei electronice etc.”.

În cadrul dezbaterilor publice, directorul postului de radio „Univers FM”, Mihai Miron, a recunoscut că în emisia postului au fost sonorizate jingle-uri cu „Diaspora FM”, totodată, menționând că a depus dosarul de modificare a denumirii postului radio din „Univers FM” în „Diaspora FM”.

Prin Decizia nr. 33/104 din 02.08.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „Timpuri Noi” SRL, fondatoarea postului de radio „Univers FM.

2. În cadrul ședinței publice din 29 iulie 2019, în temeiul art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, membrii Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a



solicitat efectuarea unei monitorizări a furnizorului de servicii media „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, invocând că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de Consiliul Audiovizualului. Membra CA a relatat că în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare a serviciului media audiovizual, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

Totodată, urmare a verificării dosarului funcțional al furnizorului de servicii media „TELEPROIECT” SRL s-a constatat că nu a fost depusă nicio cerere în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova” prin prisma celor invocate în autosesizarea membrei CA, Lidia Viziru.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 30 și 31 iulie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 30 și 31 iulie 2019, postul de televiziune „Ren Moldova” a utilizat un alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel indicat în dosarul funcțional al furnizorului de servicii media „TELEPROIECT” SRL și este identic cu cel folosit de postul rus de televiziune „PEH TB” (conform imaginilor de mai jos).

În acest sens sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stabilește: *„Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit”*.

Art. 25 alin. (4) lit. e) prevede expres: *„denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual”*.

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000058 din 07.10.14: *„Titularul de licență se obligă: să respecte Codul audiovizualului” și j) „să informeze Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 10 (zece) zile despre modificările operate în statutul juridic și în componența fondatorilor, înlocuirea conducătorului instituției audiovizuale, schimbarea adresei poștale, adresa studioului, telefonului, fax-ului, poștei electronice etc.”*.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „Ren Moldova”, Petru Gore, a declarat că schimbarea siglei postului TV s-a produs din cauza unei pane de curent electric, care a scos din funcțiune modemul care afișează logoul „Ren Moldova” și automat s-a inclus logoul postului de televiziune rus.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a menționat că postul de televiziune „Ren Moldova”, pentru utilizarea elementului rusesc de identificare a postului, este pasibil de sancțiune. Totodată, Corneliu Mihalache a solicitat monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova” la capitolul respectării Structurii serviciului de programe, propunere susținută, prin consens, de membrii CA.

*Prin Decizia nr. 34/108 din 05.08.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.*

3. Pe data de 13 august 2019, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a solicitat efectuarea monitorizării serviciului de programe al postului de radio „HIT FM” la capitolul respectării art. 25 alin. (4) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru perioada 01-07 august 2019, precum și efectuarea controlului privind respectarea zonei de difuzare indicată în licența de emisie. Solicitarea vine în contextul sesizărilor privind utilizarea de către postul de radio „HIT FM” a altor elemente de identificare a serviciului de programe, precum și a faptului că pe frecvența 104,5 MHz, care aparține postului de radio nominalizat, pe o rază de aproximativ 70 km față de Vama Sculeni, poate fi recepționat un alt post de radio.

Furnizorul de servicii media „Radio Hit” SRL, prin scrisoarea nr. 11/56 din 20 august 2019, a comunicat Consiliului Audiovizualului că emisia pe frecvența 104,5 MHz – Ungheni este efectuată de către postul de radio „HIT FM” în strictă concordanță cu legislația pertinentă și cu respectarea ariei de difuzare.

„Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, mai informează că în perioada 01-07 august 2019 nu au fost semnalate interferențe de către ÎS „Radiocomunicații” și IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” pe frecvența nominalizată, organizații ce prestează servicii de radiodifuziune și asigură compatibilitatea electromagnetică pe frecvența din Ungheni, totodată, va expedia în adresa organizațiilor menționate interpelări privind admiterea suprapunerii unui alt post de radio pe semnalul „HIT FM” pe frecvența 104,5 MHz – Ungheni în perioada raportată.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „HIT FM” prin prisma celor invocate în autosesizarea membrei CA, Olga Guțuțui.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 01-07 august 2019, postul de radio „HIT FM” a difuzat, în orarul de timp 07:00-12:00 și 17:00-20:00, programe realizate de „Sputnic Moldova”. Delimitarea acestora de celelalte părți de programe a fost efectuată prin intermediul jingle-urilor „Studioul Sputnic Moldova” și „Radio Sputnic Moldova”. Restul orelor de emisie au fost difuzate cu anunțarea semnalului sonor conform licenței de emisie – „Radio HIT FM”.

Este de specificat că prin Decizia nr. 4/12 din 12.02.2018, Consiliul Audiovizualului a aprobat Concepția generală a serviciului de programe al postului de radio „Hit FM”, care prevede preluarea unor programe autohtone realizate de producătorul independent aflat sub jurisdicția Republicii Moldova ÎFUS „Rossiya Segodnea”, fondatoarea Agenției de știri „Sputnik” (Contract de colaborare nr. 2/16 din 01 ianuarie 2016).

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Veronica Cojocaru, a ținut să concretizeze dacă în emisia postului de radio „HIT FM” au fost difuzate jingle-uri „Radio Sputnic Moldova”, motivându-și întrebarea prin faptul că un astfel de jingle duce în eroare radioascultătorii despre existența unui alt post de radio pe frecvența postului „HIT FM”. Astfel, Veronica Cojocaru a propus ca din jingle-ul respectiv să fie exclus cuvântul „radio”.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de radio „HIT FM”, Tatiana Gumeni, a declarat că este de acord cu rezultatele monitorizării, asigurând că activitatea postului este conformă prevederilor legale. Referitor la observația membrei CA, Veronica Cojocaru, reprezentanta furnizorului de servicii media a comunicat Consiliului Audiovizualului că după ce au primit raportul de monitorizare au sesizat și ei că este difuzat jingle-ul „Radio Sputnic Moldova”. Totodată, Tatiana Gumeni a specificat că acest jingle nu este autorizat de postul de radio „HIT FM”, astfel, a fost planificată o întâlnire cu reprezentanții „Sputnic Moldova” pentru a discuta despre excluderea jingle-ului respectiv.

Prin Decizia nr. 41/131 din 11.09.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de radio „HIT FM”.

### 3.7. Egalitatea de gen

#### Sesizări examinate:

Pe data de 06 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția Asp nr.63 din 04 septembrie 2019 din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în care menționează că la 02 septembrie 2019, în cadrul talk-show-ului politic „ГЛАВНОЕ” de la ora 20:00, difuzat de postul de televiziune „TVC 21”, invitatul emisiunii, liderul Partidului Politic „Partidul Nostru”, Renato Usatâi, și-a permis să o discrimineze pe bază de sex (femeie), meseria pe care o are (croitor) și categoria socială din care face parte (făcând aluzie la un citat ce aparține lui Vladimir Lenin: *„Каждая кухарка может управлять государством”* și cu care el nu este de acord). Arina Spătaru invocă faptul că prin astfel de declarații, Renato Usatâi ar fi insinuat că ea nu are competențe, iar locul ei este „la bucătărie” și la „mașina de cusut”. Petiționara mai afirmă că prezentatoarea emisiunii, Lilia Buracovschi, asistând la acest discurs discriminatoriu, nu l-a întrerupt, ba mai mult, l-a susținut, zâmbind confirmativ, astfel încălcând principiul de evitare a oricărei forme de discriminare în cadrul emisiunilor televizate. Arina Spătaru mai susține că în același discurs, Usatâi a făcut referință la proiectul de lege privind statutul mun. Bălți, a cărei autoare este și pe care l-a înregistrat în Parlament în calitate de inițiativă legislativă, declarând că Arina Spătaru nu a conlucrat cu Autoritatea Publică Locală din Bălți și că l-a compus „din capul ei”: *„informație greșită, deoarece la adresările mele către Primăria din Bălți am primit doar refuz la colaborare și proiectul a fost creat împreună cu un grup de lucru compus din experți din diferite domenii”*. Arina Spătaru consideră că, în acest mod, invitatul emisiunii a manipulat opinia publică privind calitatea proiectului elaborat de dânsa, iar *„prezentatoarea emisiunii a comis o încălcare gravă, neasigurând distincția clară între fapte, opinii și informare corectă și imparțială a telespectatorilor”*.

În contextul celor expuse, Arina Spătaru invocă încălcarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită Consiliului Audiovizualului sancționarea „Cotidian” SA în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și asigurarea respectării dreptului la replică și la rectificare.

Prin scrisoarea nr. 21-09/13 din 13.09.2019, „Cotidian” SA a comunicat Consiliului Audiovizualului că a recepționat petiția înaintată de Arina Spătaru (remisă de petiționară și în adresa postului) și ca urmare a argumentelor prezentate de către petiționară, în una din următoarele emisiuni „ГЛАВНОЕ” va fi difuzată replica dânssei la declarațiile făcute de Renato Usatâi în cadrul aceleiași emisiuni la 02.09.2019.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TVC 21” prin prisma celor invocate în petiția dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 02 septembrie 2019, postul de televiziune „TVC 21” a difuzat, la ora 20:00 (durata – 01 oră 28 min. 27 sec.), talk-show-ul politic „ГЛАВНОЕ”, invitat – Renato Usatâi. În cadrul discuțiilor, Renato Usatâi, cu referire la statutul municipiului Bălți, și-a expus opinia vizavi de activitatea Arinei Spătaru, deputat din partea Blocului ACUM: *„Но когда выходит Арина Спэтару от блока АКУМ, проект об особом статусе муниципия Бельц... Я не знаю с кем его она писала, но там все грустно и плохо... Я понимаю что она хотела стать звездой, но вы понимаете, она симпатичная и милая женщина, но она всю жизнь шла комбинашки на швейной машинке. Ленин как бы говорил что кухарка может управлять страной, но я с этим не согласен, понимаете?!”* (20:16:45).

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Consiliul Audiovizualului contribuie plenar la soluționarea sesizărilor și a petițiilor pe cale amiabilă”.

În acest context, este oportun de menționat că prin scrisoarea nr. 21-09/18 din 18.09.2019, „Cotidian” SA a informat Consiliul Audiovizualului că pe data de 16 septembrie 2019, în cadrul emisiunii „ГЛІАВНОЕ”, a fost difuzată replica dnei Arina Spătaru la declarațiile făcute de Renato Usatâi în cadrul aceleiași emisiuni la 02.09.2019. Drept dovadă, furnizorul de servicii media a prezentat la CA și înregistrările emisiunii, în care dreptul la replică a fost exercitat printr-un interviu înregistrat. În cadrul acestui interviu, Arina Spătaru a menționat că în mass-media de la noi din țară este foarte dificil de a obține dreptul la replică, fapt pentru care a mulțumit postului de televiziune „TVC 21”.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „TVC 21”, Lilia Buracovschi, a declarat că în cadrul emisiunii la care face referință petiționara nu a zămbit la afirmațiile lui Renato Usatâi referitoare la femei, ci din motiv că invitatul emisiunii a vociferat inexact citatul lui Lenin. De asemenea, Lilia Buracovschi a afirmat că este pentru prima dată învinuită că ar fi acceptat factorul discriminatoriu pe considerent de gender în emisiunea a cărei autoare și prezentatoare este, însă în momentul discuției cu Arina Spătaru toate confuziile au fost explicate.

Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prezentă la ședință, a mulțumit Consiliului Audiovizualului pentru că a dat curs petiției sale și a monitorizat subiectul la care s-a referit. De asemenea, Arina Spătaru a mulțumit și postului de televiziune „TVC 21”, în special Lilies Buracovschi, realizatoarea emisiunii „ГЛІАВНОЕ”, care a reacționat prompt și a venit personal și a înregistrat replica sa.

În acest context, Arina Spătaru a solicitat Consiliului Audiovizualului să nu aplice de această dată sancțiuni postului de televiziune „TVC 21”, iar petiția sa să fie soluționată pe cale amiabilă.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a salutat faptul că ambele părți, atât petiționarul, cât și furnizorul de servicii media, au găsit un numitor comun pentru a soluționa petiția pe cale amiabilă.

La rândul său, membra CA, Veronica Cojocaru, a îndemnat toți furnizorii de servicii media, cât și petiționarii să utilizeze, în măsura posibilităților, această prevedere din Codul serviciilor media audiovizuale – soluționarea sesizărilor și a petițiilor pe cale amiabilă.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a reiterat că această prevedere este valabilă în cazul în care există o cale de întoarcere, însă de multe ori sunt situații în care se aduc acuze foarte grave, iar părțile nu consideră de cuviință să găsească un numitor comun. Un astfel de grad de toleranță pe care l-a manifestat Arina Spătaru nu trebuie să fie un motiv de abuz din partea instituțiilor mass-media, ca să considere că această condescendență va fi aplicată în permanență în raport cu respectivul post de radio sau televiziune.

Totodată, președintele Consiliului a menționat că de fiecare dată CA se străduie, în aceeași măsură, să țină cont de interesul posturilor de televiziune fără a fi afectate drepturile beneficiarilor de programe audiovizuale.

Prin Decizia nr. 44/147 din 26.09.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de petiția nr. Asp nr. 63 din 04 septembrie 2019, parvenită din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

### 3.8. Protecția minorilor

#### Monitorizări tematice:

1. În cadrul ședinței publice din 09 noiembrie 2018, prin Decizia nr. 29/184 (pct. 1), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „ITV”, „TVC 21”, „TVR Moldova” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioadele de raport: 08-14.04.2019 și 15-21.04.2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat 154 de subiecte în care au fost vizați sau implicați copiii. Cele mai multe subiecte – 24 la număr, au fost reflectate de postul de televiziune „Jurnal TV”, urmat de „TVR Moldova” – cu 19 subiecte, „CTC Mega” – cu 17 subiecte, „Ren Moldova” – cu 15 subiecte, „RTR Moldova” – cu 14 subiecte, „NTV Moldova” – cu 13 subiecte, „PRO TV CHIȘINĂU” – cu 12 subiecte, iar „Accent TV” – cu 13 subiecte. Posturile de televiziune „Exclusiv TV” și „TV 8” au difuzat același număr de subiecte fiecare – câte 10 subiecte. „Televiziunea Centrală” a prezentat 5 subiecte în care au fost vizați sau implicați copiii, postul de televiziune „ITV” – 3 subiecte, iar „N 4” – 1 subiect. Postul de televiziune „TVC 21”, în perioada de raport, nu a difuzat buletin principal de știri.

În ceea ce privește cota-parte din volumul total al știrilor despre copii, postul de televiziune „Jurnal TV” a acordat cea mai mare pondere de reflectare – 20,43 la sută, urmat de „CTC Mega” – 20,43%, „Televiziunea Centrală” – 20%, „Accent TV” – 19,21%, „TVR Moldova” – 18,27%, „Exclusiv TV” – 14,38%, „NTV Moldova” – 13,13%, „PRO TV CHIȘINĂU” – 12,62%, „RTR Moldova” – 10,1%, „TV 8” – 8,45%, „ITV” – 7,96%, „Ren Moldova” – 7,8% și „N 4” – 2,9%.

Cu referire la ponderea temelor, în cadrul buletinelor de știri au prevalat cele prevăzute de codul tematic ALT (altele) și PG (subiecte legate de distracții și probleme de interes general), urmat de codurile: Sdr (situații de suferință), E (educație), ID (infracțiuni), M (maladii), ACS (scopuri caritabile), AF (acțiuni filantropice), și V (violență verbală, psihică sau fizică). Astfel, posturile de televiziune supuse monitorizării au prezentat subiecte ce țin de: acțiuni filantropice sau scopuri caritabile, sărăcie, sau au abordat cazuri cu context dramatic în care au fost implicați copii sau copii aflați în situații de risc sau pericol, educație, subiecte legate de distracții și probleme de interes general, maladii și afecțiuni de sănătate. Totodată, au fost reflectate cazuri de infracțiuni cu implicarea minorilor etc.

Per total la posturile monitorizate, copiii au apărut ca imagine de fundal sau pentru a ilustra un reportaj. Alții au fost prezentați ca și copii bolnavi, în ipostaze de victime în contextul unor cazuri dramatice și situații de risc sau pericol pentru viață, în context de bănuși/acuzați, sau au fost solicitați să-și exprime opiniile asupra unor evenimente și împrejurări din jurul lor.

Din volumul total al timpului acordat și în funcție de conotația reflectării subiectelor abordate, „ITV” și „N 4” au reflectat subiectele doar în conotație neutră. La posturile de televiziune „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „TV 8” și „Jurnal TV” au prevalat știrile cu tematică neutră. Subiecte cu context pozitiv au predominat la posturile de televiziune „TVR Moldova” și „Televiziunea Centrală”. La postul de televiziune „Ren Moldova” au prevalat subiectele cu context negativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că posturile de televiziune: „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „TV 8”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „ITV”, „TVR Moldova” și „Televiziunea Centrală” au respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

Totodată, este de menționat că în procesul de monitorizare s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis încălcări de la prevederile art. 6 lit. a) din Decizia CCA nr. 98

din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*, care stipulează: „Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: a) violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat și b) scene de sex, limbaj sau comportament obscen”, și de la prevederile art. 5 alin. (3) lit. a) și b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, care statuează: „Mijloacele de informare în masă nu pot difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții care prezintă: a) violență fizică, psihică sau de limbaj în mod repetat și b) scene de sex, de limbaj sau de comportament obscen”.

Astfel, la 10.04.2019, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri (19:00), un subiect cu titlul „Pasager lovit și înjurat de taxator” (19:20:33). În subiect se elucidează despre cazul unui pasager care a fost lovit, înjurat și dat afară dintr-un troleibuz de pe linia 9 de către un taxator, din imagini se vede cum pasagerul cade pe scări, iar taxatorul continuă să-l lovească cu picioarele în spate. Este de precizat că imaginile video în care taxatorul lovește bărbatul au fost repetate de mai multe ori, iar momentele în care acesta înjură nu au fost bruiate.

Celelalte posturi de televiziune care au difuzat știrea dată au bruiat limbajul obscen.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că regretă lipsa de reacție a postului de televiziune Jurnal TV cu privire la rezultatele raportului de monitorizare.

Totodată, membrul CA, Iulian Roșca, a declarat că, dat fiind faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” este la a doua abatere de la Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*, a propus sancționarea postului cu 15 000 de lei,

Este de menționat că în cadrul procedurii de vot, propunerea membrului CA, Iulian Roșca, nu a întrunit numărul necesar de voturi.

*Prin Decizia nr. 31/101 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.*

### **Sesizări examinate:**

În cadrul ședinței publice din 17 mai 2019, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării emisiunii „Vorbește Moldova”, difuzată de postul de televiziune „Prime” în două părți – la 15 și 16 aprilie 2019, cu titlul „Părinte, te iubesc”. În subiect a fost pus în discuție cazul unei minore care a fost abuzată sexual de tatăl vitreg (concubinul mamei), începând de la vârsta de 11 ani. În urma acestui abuz, fata a dat naștere unui copil, iar la moment, la vârsta de 14 ani, este însărcinată cu al doilea copil.

Pe marginea cazului și-au expus poziția minora, părinții și bunica acesteia, cât și specialiștii prezenți în platoul emisiunii (Ghenadie Văluță – preot, Alexandra Can – femeie de afaceri, Viola Muntean, Vitalie Iordache, Octavian Vîrlan – avocați, Mariana Siverenco – sexolog, Aurelia Bălan, Zinaida Gribincea – psihologi). Necătând la faptul că în discuție a fost abordat un caz de abuz sexual, minora (victima) a justificat acțiunile tatălui său vitreg, susținând că ea nu a fost constrânsă de acesta de a întreține relații sexuale, din contra între ei există sentimente de dragoste și consideră că acesta trebuie să fie eliberat din arest.

Este de menționat că la realizarea și difuzarea subiectului respectiv, postul de televiziune „Prime” a întreprins următoarele măsuri cu privire la asigurarea protecției minorei:

- Instruirea participanților la emisiune de a utiliza în adresa minorei a unui alt prenume decât cel real. Despre acest lucru a menționat și prezentatoarea: „*Pentru că trebuie să-ți protejăm identitatea, te voi numi Diana*”.

- Prezența fetei la momentul aflării în platoul emisiunii a fost protejată de un paravan, iar prezentatoarea a venit cu specificarea: „*Având în vedere vârsta fetei și cazul pe care îl discutăm, vom vorbi cu ea de după paravan*”.

- Nu a fost dată publicității denumirea localității de unde este minora, iar secvențele în care cei prezenți au menționat într-un mod oarecare unele indicii care ar putea duce la identificarea minorei, au fost blurate.

Totodată, este de precizat faptul că la finalul emisiunii s-a adus la cunoștința publicului că minora a fost plasată într-un centru maternal din cadrul Centrului Mamei și Copilului, unde se va afla sub supravegherea specialiștilor. Atât tânăra, cât și părinții acesteia au acceptat această propunere, iar mama copilei a spus că este fericită că în sfârșit a găsit un compromis cu fiica sa.

Prin scrisoarea f/nr. din 08.05.2019, „General Media Group Corp” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că la realizarea acestui subiect s-a acționat în interesul copilului, având acordul părinților și acordul copilului (acordurile se anexează), iar „*înainte de realizarea emisiunii, atât părinții, cât și copila au fost informați despre conținutul și procesul de derulare a acestei emisiuni, fiindu-le explicate scopul, contextul interviului și modul în care va fi utilizat, mai mult în cadrul emisiunii au fost prezenți mai mulți experți, dintre care și un psiholog*”.

„General Media Group Corp” SRL a mai declarat că subiectul difuzat la 15 și 16 aprilie 2019 a fost tratat într-o manieră corectă și echilibrată. În acest context, furnizorul de servicii media susține că în prima parte a emisiunii, care a fost difuzată pe data de 15 aprilie 2019, prezentatoarea a specificat că numele minorei nu este real, fiind numită în cadrul emisiunii cu un alt nume decât cel indicat în actul de identitate, la fel nu au fost făcute publice datele cu caracter personal ale copilei, de asemenea pe parcursul emisiunii a fost acoperită, prin blurare, localitatea de unde este minora. Astfel, „General Media Group Corp” SRL menționează că la realizarea emisiunii s-a ținut cont de prevederile Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 și anume.

„General Media Group Corp” SRL a prezentat CA o declarație semnată de către mama minorei cu privire la acordul de participare a ei și a fiicei sale la emisiune.

Pe data de 31 iulie 2019, la Consiliul Audiovizualului a parvenit adresarea nr. 15/07 din 31.07.2019 a Consiliului de Presă din Republica Moldova prin care se solicită de a efectua o analiză repetată a conținutul edițiilor din 15 și 16 iulie 2019 ale emisiunii „Vorbește Moldova”, difuzată de postul de televiziune „Prime”, întrucât la examinarea soldată cu emiterea Deciziei CA nr. 20/67 din 17 mai 2019 nu au fost luate în calcul unele prevederi legale și de aspecte semnalate ca încălcări de către Consiliul de Presă în Apelul public adresat la 26 aprilie 2019.

În această ordine de idei, Consiliul de Presă reiterează că în cele două ediții ale emisiunii „Vorbește Moldova”, care au avut titlul „Părinte, te iubesc”, realizatorii au comis abateri grave de la normele deontologice și de la cele legale, de aceea solicită repetat Consiliului Audiovizualului să le examineze și să le dea o apreciere corespunzătoare.

În acest sens, Consiliul de Presă, în solicitarea adresată Consiliului Audiovizualului, menționează că autorii emisiunii au încălcat Legea nr. 30 din 07.03.2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației. Astfel, chiar dacă numele fetei abuzate a fost modificat și imaginea a fost protejată, ea poate fi recunoscută după voce și datorită prezenței în studio, cu identitate neprotejată, a părinților și a bunicii, fapt care l-a remarcat și Ombusmanul Copilului, dna Maia Bănărescu,

În acest context, Consiliul de Presă, solicită respectuos să se facă uz de obligațiunile și pârghiile care sunt atribuite Consiliului Audiovizualului prin lege, pentru a pedepsi încălcările comise de postul de televiziune „Prime” la realizarea emisiunii „Vorbește Moldova”. Totodată, Consiliul de Presă așteaptă ca, pe lângă sancțiunile pe care le aplică conform legii, Consiliul Audiovizualului să descurajeze în general, prin atitudine și reacție publică, producerea de astfel de programe, atât la postul de televiziune „Prime”, cât și la restul televiziunilor din țară.

Prezentă la ședință, președinta Consiliului de Presă din Republica Moldova, Viorica Zaharia, a menționat că apelul repetat al Consiliului de Presă se datorează faptului că unele argumente din primul apel din data de 26 aprilie 2019 nu au fost luate în seamă la analiza emisiunii „Vorbește Moldova” or, în decizia Consiliului Audiovizualului pe marginea acestei chestiuni nu au fost examinate aspectele legate de respectarea Legii nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, care interzice difuzarea interviurilor și declarațiilor în care copiii le sunt solicitate păreri referitoare la probleme intime de familie sau probleme care le depășesc puterea de judecată.

De asemenea, Viorica Zaharia a făcut trimitere și la prevederile art. 15 din Codul serviciilor media audiovizuale, care obligă furnizorii de servicii media să respecte principiul interesului superior al copilului. Președinta Consiliului de Presă din Republica Moldova susține că aceste două prevederi nu au fost analizate corespunzător de către Consiliul Audiovizualului și, în opinia membrilor Consiliului de Presă, în acest caz, pe de o parte, interesele realizatorilor emisiunii au fost să facă un material senzațional, iar pe de altă parte, acest copil a fost folosit de către adulți în speranța că va sensibiliza instanța de judecată pentru o hotărâre favorabilă a agresorului la Curtea de Apel, întrucât procesul de abuz este în derulare.

Reprezentanta „Prime” a menționat că acțiunile date sunt o intimidare și o constrângere din partea autorității la adresa mass-media, deoarece această sesizare a fost deja examinată în cadrul ședinței publice, unde Consiliul Audiovizualului s-a expus pe marginea respectivului subiect, iar aceste fapte reprezintă acțiuni care nu se încadrează în cadrul legal, or, legislația Republicii Moldova prevede clar că nimeni nu poate fi sancționat pentru o faptă care deja a fost o dată sancționată.

Referitor la sesizarea parvenită, reprezentanta „Prime” a declarat că la realizarea subiectului „Părinte, te iubesc”, difuzat la 15 și 16 aprilie 2019, în cadrul emisiunii „Vorbește Moldova”, la postul de televiziune „Prime”, așa cum a fost expusă poziția furnizorului de servicii media și în scrisoarea din luna mai pe marginea subiectului, au fost respectate prevederile art. 6 și 9 ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*, la scrisoare fiind atașate și acordurile necesare. Astfel, reprezentanta „Prime” a solicitat ca cererea Consiliului de Presă să fie ca nefondată.

La ședința Consiliului Audiovizualului a fost prezent și Aleksandr Dzechiș, producătorul emisiunii „Vorbește Moldova”, care a menționat că atât minora, cât și părinții și-au dat acordul să participe la emisiune. Producătorul a respins acuzațiile că emisiunea „Vorbește Moldova” a avut scopul de a proteja agresorul și a influența judecata, menționând că acest gen de emisiuni nu pot influența, în nici un fel, deciziile instanțelor de judecată. Obiectivul acestei emisiuni a fost de a sensibiliza publicul și a arăta care este situația de fapt, specificând că pentru unii oameni emisiunea „Vorbește Moldova” este considerată o ultimă speranță de a fi auziți și ajutați să-și rezolve problemele cu care se confruntă în relațiile de familie, dar și cele cauzate de indiferența autorităților.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a declarat că la difuzarea subiectului „Părinte, te iubesc” au fost încălcate prevederile art.10 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*, insistând asupra faptului că în emisiune a fost reconstituită drama de abuz prin care a trecut minora. Olga Guțuțui a pledat pentru sancționarea postului de televiziune „Prime” anume pentru nerespectarea acestui articol din decizia CA.

La rândul său, membra CA, Veronica Cojocar, a menționat că susține poziția furnizorului de servicii media, așa cum a susținut-o și data trecută, precizând că subiectul „Părinte, te iubesc”, discutat în cadrul emisiunii „Vorbește Moldova”, nu a prezentat o dramă, dar s-a pus accent pe viziunea greșită a minorei. Totodată, Veronica Cojocar a declarat că postul de televiziune a respectat toate principiile de comunicare audiovizuală.



Membrul CA, Corneliu Mihalache, a specificat că subiectul pus în discuție este unul sensibil, dar ceea ce face Consiliul de Presă pare a fi cenzură, deoarece sunt mulți oameni care urmăresc astfel de emisiuni și faptul că „Prime” a ridicat această problemă este o acțiune pozitivă. Membrul CA a mai adăugat că nimeni nu are dreptul să se implice în formatul unui program al vreunui post de televiziune, iar dacă va fi interzis accesul minorilor la emisiuni, atunci nu vor fi scoase în evidență problemele de abuzuri grave cu care se ciocnesc copiii. În acest sens, Corneliu Mihalache a recomandat ca acest gen de probleme să fie abordate în cadrul unor emisiuni serioase, în care să fie găsite soluții pentru prevenirea abuzurilor asupra copiilor.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că în discuție a fost pus un subiect deosebit de sensibil care a creat viziuni diferite vizavi de interesul superior al copilului, pe de o parte, postul de televiziune consideră că interesul superior al copilului a fost protejat, dar se prevalează de dreptul de a informa opinia publică despre asemenea cazuri, asigurându-se de faptul că interesul superior al copilului a fost respectat, pe de altă parte, este demersul Consiliului de Presă, care consideră că în decizia noastră interesul superior al copilului din perspectiva audiovizualului nu a fost respectat, fiind solicitat ca Consiliul să-și reconsidere punctul de vedere. Totodată, Dragoș Vicol a menționat că prevederile Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* obligă Consiliul Audiovizualului să adopte o decizie mai vehementă.

*Prin Decizia nr. 35/111 din 05.08.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”.*

### **3.9. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 8 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatore ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CA, după cum urmează:

1. Serviciul Fiscal de Stat al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 26-17/1-04/8544 din 03 iulie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot social de informare a cetățenilor privind obligația agenților economici de a elibera bonul de casă.

2. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI, prin demersul nr.19/1-1075 din 08 iulie 2019, a solicitat Consiliului Audiovizualului mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei sociale de prevenire a incendiilor de vegetație, dar și a cazurilor de înec în bazinele acvatice din țară în rândul populației, în special a minorilor, în perioada estivală.

3. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 01-6/1926 din 23 iulie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a 4 spoturi sociale de informare a cetățenilor privind combaterea și prevenirea răspândirii pestei porcine africane și a măsurilor ce ar trebui întreprinse pentru prevenirea îmbolnăvirii porcinelor.

4. Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a solicitat Consiliului Audiovizualului, prin demersul nr. 34/14-1350 din 16 iulie 2019, mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția

Republicii Moldova a campaniei de informare și sensibilizare publică cu genericul „*Nu acceptăm corupția în poliție*”.

5. Centrul Internațional „La Strada” a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 102/19 din 07 august 2019, prin care anunță despre lansarea celei de a doua faze a campaniei de comunicare cu genericul: „*Înainte să accepți o ofertă de muncă peste hotare, informează-te!*” și solicită, în acest sens, mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot video.

6. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, prin demersul nr. 03/2-09/4202 din 09 august 2019, anunță Consiliul Audiovizualului despre continuarea campaniei naționale de promovare a învățământului dual cu genericul: „*Înveți, Muncești, Câștigi*”, lansată la 21 mai 2018, și solicită, în acest sens, mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot video.

7. Agenția Servicii Publice, prin demersul nr. 01/5084 din 23 august 2019, a solicitat Consiliului Audiovizualului mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot videografic de informare a cetățenilor cu privire la noul Registru de adrese al Republicii Moldova.

8. În contextul Zilei Naționale a Vinului, marcată în acest an la 05 și 06 octombrie 2019, IP Oficiul Național al Viei și Vinului, prin demersul nr. 190/03 din 10 septembrie 2019, solicită suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a unui spot în format video și audio.

## **IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE**

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

### **Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii media**

#### **4.1. Autorizații de retransmisiune eliberate**

Consiliul Audiovizualului a eliberat, la cerere, 1 autorizație de retransmisiune:

1. ÎM „Orange Moldova” SA, pentru studioul de televiziune „Orange Moldova” din municipiul mun. Chișinău, Bălți, Cahul și or. Ialoveni, pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 33/105 din 02 august 2019*).

#### **4.2. Autorizații de retransmisiune retrase**

Totodată, Consiliul Audiovizualului, în trimestrul III, a retras, la solicitarea distribuitorului de servicii, 1 autorizație:

1. Seria a AB nr. 000198 din 10.02.2015, eliberată , ÎPC „INTERSERVICII” SRL pentru studioul de televiziune „Inter TV” din orașul Ungheni (*Decizia nr. 29/94 din 19 iulie 2019*).

#### **4.3. Autorizații de retransmisiune declarate nevalabile**

Urmare a solicitării distribuitorului de servicii de retragere a autorizației, CA a declarat nevalabilă 1 autorizație de retransmisiune:

1. Seria a AB nr. 000198 din 10.02.2015, eliberată , ÎPC „INTERSERVICII” SRL pentru studioul de televiziune „Inter TV” din orașul Ungheni (*Decizia nr. 29/94 din 19 iulie 2019*).

#### **4.4. Reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisiune**

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea distribuitorilor de servicii și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CA a reperfectat condițiile la 5 autorizații de retransmisiune:

##### **Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:**

• Seria AB nr. 000217 din 29.03.2016, eliberată „Andridan Impex” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Andridan-TV”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „Andridan-TV” din com. Băcioi, s. Brăila (mun. Chișinău), s. Piatra Albă și Mileștii Mici (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 34/110 din 05 august 2019*);

- Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, din or. Florești, s. Peresecina (r-nul Orhei) și s. Floreni (r-nul Anenii Noi), mun. Chișinău, mun. Strășeni, or. Florești, s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriană, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 37/114 din 20 august 2019*);

- Seria AB nr. 000251 din 04.07.2014, eliberată „SUN COMMUNICATIONS” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SUN TV”, din mun. Chișinău, Bălți, Cahul și or. Ialoveni (*Decizia nr. 38/120 din 02 septembrie 2019*).

#### **Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:**

- Seria AB nr. 000197 din 21.11.2014, eliberată „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Republica”, prin excluderea din aria sa de acoperire a com. Băcioi (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 29/93 din 19 iulie 2019*);

- Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Florești, s. Peresecina (r-nul Orhei) și s. Floreni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 37/114 din 20 august 2019*).

#### **Prin schimbarea adresei juridice a studioului:**

- „UPLINK” SRL, prin schimbarea adresei juridice din: MD-2044, bd. Mircea cel Bătrân nr. 8/1, of. 76, mun. Chișinău, în: MD-2068, str. Miron Costin nr. 3/1, mun. Chișinău (*Decizia nr. 26/89 din 07.07.2019*).

### **4.5. Licențe de emisie retrase**

Consiliul Audiovizualului a retras, la cererea solicitantului, 1 licență de emisie:

1. „5 TV” SRL, fondatoare a studioului de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” (*Decizia nr. 44/151 din 26.09.2019*).

#### **Sesizări examinate:**

1. Pe data de 02 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție din partea „STV IT Company” SRL, prin care informează despre faptul că „TV REPUBLICA” SRL retransmite fără bază contractuală posturile de televiziune: Minimax, Vip Premiere HD, Vip Mega Hit, Viasat Sport HD, Viasat Nature HD, fapt ce lezează interesele și drepturile titularilor de drept de autor și a drepturilor conexe.

În conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. a) și c) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în data de 14 august 2019, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea distribuitorului de servicii media „TV REPUBLICA” SRL în localitățile: mun. Chișinău și or. Ialoveni, prin prisma celor invocate în petiția „STV IT Company” SRL. Rezultatele monitorizării au atestat că „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Republica”, retransmite în mun. Chișinău posturile de televiziune: Minimax, Vip Mega Hit și Viasat Sport HD, iar în or. Ialoveni: Minimax, Vip Premiere HD, Viasat Nature HD și Viasat Sport HD.

Urmare a examinării contractelor din dosarul „TV REPUBLICA” SRL s-a stabilit că întreprinderea nominalizată nu dispune de contracte pentru retransmisiunea posturilor de televiziune: Minimax, Vip Premiere HD, Vip Mega Hit, Viasat Sport HD și Viasat Nature HD.

În acest sens, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 607 din 15 august 2019, a solicitat „TV REPUBLICA” SRL să prezinte, până la data de 19 august 2019, contractele și/sau acordurile adiționale în original perfectate pentru anul 2019 ce ar confirma dreptul de retransmisiune a posturilor de televiziune Minimax, Vip Premiere HD, Vip Mega Hit, Viasat Sport HD și Viasat Nature HD, precum și expunerea, în scris, a opiniei instituției referitor la cele invocate în petiția „STV IT Company” SRL.

La 23 august 2019, reprezentantul „TV REPUBLICA” SRL a prezentat la Consiliul Audiovizualului scrisoarea nr. 01/22-08-19, prin care confirmă că în rețelele de cablu arendate sunt retransmise posturile de televiziune în cauză, conform contractului nr. RS-131/01/30-12/16- Viasat, încheiat la data de 01 noiembrie 2018 cu compania „Radio Star” SRL, reprezentantul oficial al acestor posturi pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Este de menționat că respectivul contractul a fost prezentat în original și, conform clauzei contractuale, este încheiat pentru perioada 01 noiembrie 2018 – 31 decembrie 2019. Astfel, conform contractului în cauză, „Radio Star” SRL, în calitate de agent, acordă „TV REPUBLICA” SRL, în calitate de operator, drepturile neexclusive asupra următoarelor posturi de televiziune (sunt indicate doar posturile TV regăsite în petiția examinată): În Pachetul de bază: Viasat Sport și Viasat Nature. În Pachetul Premium: VIP Megahit HD, VIP Premium HD și Viasat Sport HD.

Urmare a efectuării controlului asupra circumstanțelor de fapt privind activitatea distribuitorului de servicii „TV REPUBLICA” SRL prin prisma celor invocate în petiția companiei „STV IT Company” SRL, s-a constatat că „TV REPUBLICA” SRL a omis termenul de prezentare a contractului privind postul de televiziune Minimax. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: h) nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”.

Prezentă la ședință, reprezentanta companiei „STV IT Company” SRL și, totodată, împuternicită de ÎM „Anghel Audiovizual” SRL în calitate de reprezentantă autorizată pe teritoriul Republicii Moldova a societății AMC Networks Central Europe s.r.o., Ala Andon, a declarat că „TV REPUBLICA” SRL nu a deținut niciodată un contract pentru retransmisiunea postului de televiziune Minimax.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a interesat dacă în Oferta serviciilor media audiovizuale a „TV Republica” aprobată de Consiliul Audiovizualului se regăsește și postul de televiziune Minimax. Tatiana Canțer, consultant principal în direcția de profil a CA, a menționat că în Oferta serviciilor media audiovizuale a „TV Republica” SRL aprobată de Consiliu nu se regăsește postul de televiziune Minimax și, respectiv, distribuitorul de servicii media nu a prezentat un contract privind retransmisiunea acestui post TV. La rândul său, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că „TV Republica” SRL, dat fiind faptul că a neglijat solicitarea Consiliului Audiovizualului de a prezenta contractul pentru retransmisiunea postului de televiziune Minimax, este pasibilă de răspundere potrivit legislației în vigoare.

În temeiul celor relatate și în conformitate cu prevederile art. 75, 83 și 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 38/123 din 02 septembrie 2019*, a admis sesizarea f/nr. din 02.08.2019, parvenită din partea „STV IT Company” SRL și de a sancționa cu amendă în mărime de 5.000 de lei „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Republica”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului privind retransmisiunea postului de televiziune Minimax.

2. Pe data de 22 iulie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din partea companiei „Content STV Media” SRL, în care se menționează că „TV REPUBLICA” SRL retransmite fără acoperire contractuală posturile de televiziune Детский Мир, Любимое Кино, Мир сериала, Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.

În conformitate cu art. 75 alin (4) lit. a), c) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioada 31 iulie – 01 august 2019 Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea distribuitorului de servicii media „TV REPUBLICA” SRL în localitățile: mun. Chișinău, or. Ialoveni, or. Criuleni, or. Ungheni, or. Dondușeni și s. Iargara (r-nul Leova), prin prisma celor invocate în petiția companiei „Content STV Media” SRL.

Rezultatele monitorizării au atestat că „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Republica”, retransmite în mun. Chișinău și or. Ialoveni posturile de televiziune Детский Мир, Мир сериала, Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь și Мужской; în or. Ungheni – posturile de televiziune Мужской și Мир сериала, iar în or. Criuleni, or. Dondușeni și s. Iargara (r-nul Leova) nu a fost depistată retransmisiunea posturilor de televiziune menționate în petiția „Content STV Media” SRL.

Urmare a analizei contractelor prezente în dosarul „TV REPUBLICA” SRL s-a stabilit că întreprinderea are încheiat contract de retransmisiune cu AT „Intermedia” SRL pentru posturile de televiziune Детский Мир, Мир сериала, Тайны Галактики, Загородная Жизнь și Мужской, însă nu are acoperire contractuală pentru postul de televiziune retransmis Шансон ТВ.

Este de menționat că „Content STV Media” SRL susține că AT „Intermedia” SRL este în drept să distribuie doar posturile de televiziune Детский Мир, Любимое Кино și Мир сериала, conform contractului de licență încheiat cu TVDROM Limited, reprezentantul posturilor de televiziune menționate în petiție. Totodată, „Content STV Media” SRL informează că AT „Intermedia” SRL nu este în drept să încheie contracte de retransmisiune cu distribuitorii de servicii media din Republica Moldova pentru posturile TV: Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.

În temeiul prevederilor art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 578 din 06 august 2019, AT „Intermedia” SRL prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2019 pentru posturile de televiziune: Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.

Prin scrisoarea nr. 19/27811 din 07 august 2019, ООО „Орион Экспресс”, reprezentantul posturilor de televiziune Мужской, Загородная Жизнь, Тайны Галактики, Пингвин ЛоЛо și Ваш Успех, a confirmat faptul că i-a transmis companiei AT „Intermedia” SRL dreptul să încheie contracte de retransmisiune cu distribuitorii de servicii media din Republica Moldova, conform contractului de sub-licență nr. Субл-76/15 din 01.05.2015.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 579 din 06 august 2019, prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2019 ce ar confirma dreptul „TV REPUBLICA” SRL de a retransmite postul de televiziune Шансон ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni, precum și expunerea, în scris, a opiniei referitor la cele invocate în petiție.

Prin scrisorile nr. 01/09-08-19 și 02/09-08-19 din 09 august 2019, „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Republica”, a declarat că „consideră acțiunile/inacțiunile companiei „Content STV Media” SRL drept concurență neloială și agresivă care vizează discreditarea intenționată a activității legale a companiei „TV REPUBLICA” SRL”. Concomitent, „TV REPUBLICA” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că retransmite posturile de televiziune Любимое Кино, Детский Мир, Мир сериала, Тайны Галактики, Загородная Жизнь și Мужской în baza contractului nr. 05 din 01.01.2019, încheiat cu AT „Intermedia” SRL.

Pentru postul de televiziune ШАНСОН ТВ, „TV REPUBLICA” SRL a prezentat copia Acordului adițional la Contractul nr. 131 din 30 decembrie 2016, încheiat între „Radio-Star” SRL și „TV REPUBLICA” SRL la 01 aprilie 2019. În conformitate cu respectivul Acord adițional, „Radio-Star” SRL îi acordă „TV REPUBLICA” SRL drepturi neexclusive de difuzare în regim de testare pentru unele posturi de televiziune, printre care și ШАНСОН ТВ, doar pentru perioada 01 aprilie – 30 iunie 2019. Totodată, „TV REPUBLICA” SRL afirmă că din motive tehnice a primit semnalul de test la 12.06.2019, iar la momentul depistării retransmisiunii postului de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni se afla în proces de negociere cu compania „Radio-Star” SRL pentru a prelungi perioada de testare până la 01.08.2019 și a încheia un acord privind retransmisiunea postului începând cu data respectivă.

De asemenea, „TV REPUBLICA” SRL susține că începând cu 09 august 2019 a întrerupt retransmisiunea postului de televiziune ШАНСОН ТВ, deoarece nu a ajuns la un acord cu „RadioStar” SRL în privința condițiilor financiare, fapt despre care compania „Radio-Star” SRL a fost notificată.

Prin scrisoarea nr. 602 din 14 august 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „RadioStar” SRL să se expună pe marginea celor declarate de către „TV REPUBLICA” SRL și să informeze Consiliul dacă i-a oferit distribuitorului de servicii dreptul de retransmisie a postului de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni la 31 iulie 2019.

Având în vedere faptul că „Radio-Star” SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, prin scrisoarea nr. 619 din 20 august 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV REPUBLICA” să prezinte acte suplimentare în original care ar confirma dreptul „TV REPUBLICA” SRL de a retransmite postul de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni la 31 iulie 2019.

Astfel, la 23 august 2019 „TV REPUBLICA” a prezentat repetat Acordul adițional la Contractul nr. 131 din 30 decembrie 2016 încheiat între „Radio-Star” SRL și „TV REPUBLICA” SRL la 01 aprilie 2019.

Urmare a efectuării controlului activității distribuitorului de servicii „TV REPUBLICA” SRL prin prisma celor invocate în petiția companiei „Content STV Media” SRL s-a constatat că „TV REPUBLICA” SRL a omis să prezinte, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, contractul încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe care ar confirma dreptul „TV REPUBLICA” SRL de a retransmite postul de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni la 31 iulie 2019.

Art. 84 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale stabilește: *„Se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:*

*h) nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”.*

Prin Decizia nr. 38/123 din 02 septembrie 2019, urmare a examinării petiției „STV IT Company” SRL, Consiliul Audiovizualului a aplicat „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV Republica”, amendă în valoare de 5000 de lei pentru omiterea prezentării, la solicitarea CA, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Minimax.

Prezent la ședință, directorul companiei „Content STV Media”, Andrei Munteanu, în calitate de reprezentant legal al TVDROM Limited, a menționat că compania care oferă posturi de televiziune pentru testare trebuie să înștiințeze proprietarul postului de televiziune, or, în cazul de față, proprietarul/deținătorul drepturilor de autor nu a fost informat, iar retransmisiunea postului de televiziune ШАНСОН ТВ, timp de trei luni, a avut loc fără achitarea taxelor pentru drepturile de autor.

În consecință, TVDROM Limited a interzis încheierea acordurilor ce presupun retransmisiunea în regim de test a posturilor de televiziune, iar „TV REPUBLICA” SRL nu avea dreptul de a retransmite postul de televiziune ШАНСОН ТВ în luna iulie 2019. Totodată,

directorul companiei „Content STV Media” a declarat că, conform informațiilor pe care le deține, „TV REPUBLICA” SRL a retransmis postul de televiziune ШАНСОН ТВ până la 20 august 2019.

La întrebarea membrei Consiliului Audiovizualului, Veronica Cojocaru, dacă există legătură între compania „Content STV Media” și distribuitorul de servicii „STV IT Company” SRL, Andrei Munteanu a declarat că acestea au un fondator comun.

La ședința Consiliului Audiovizualului a fost prezent și Igor Litvinenco, reprezentantul „Radio-Star” SRL, care a confirmat veridicitatea Acordului adițional prezentat de către „TV REPUBLICA” SRL, menționând că „Radio-Star” SRL deține dreptul de a încheia astfel de acorduri. Igor Litvinenco a mai adăugat că, la momentul de față, nu există înțelegeri între „RadioStar” SRL și „TV REPUBLICA” SRL în privința retransmisiunii postului de televiziune ШАНСОН ТВ.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Veronica Cojocaru, a pus la îndoială necesitatea sancționării repetate a „TV REPUBLICA” SRL în condițiile în care compania „Content STV Media” SRL și distribuitorul de servicii „STV IT Company” SRL, având un fondator comun, depun două petiții pe aceeași încălcare, creând astfel circumstanțe pentru sancționarea repetată a „TV REPUBLICA” SRL. Totodată, Veronica Cojocaru a adăugat că, deși petiția a fost depusă, după părerea sa, cu rea credință, derogările de la legislația audiovizuală admise de către „TV REPUBLICA” SRL sunt evidente. De asemenea, membra CA, Veronica Cojocaru, a atenționat petiționarii despre faptul că Consiliul Audiovizualului nu este un instrument pentru a pedepsi concurenții.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a declarat că situația creată o consideră a fi una foarte stranie, cu atât mai mult că petiția „STV IT Company” SRL, examinată în cadrul ședinței publice din 02 septembrie 2019, și petiția „Content STV Media” SRL sunt, practic, identice, până și datele de contact sunt aceleași. Astfel, companiile în cauză manifestă o atitudine incorectă, or, acestea urmau să depună o singură petiție pentru a denunța derogările de la legislația audiovizuală admise de către „TV REPUBLICA” SRL. De asemenea, Olga Guțuțui a propus să fie admisă petiția „Content STV Media” SRL, dat fiind faptul că „TV REPUBLICA” SRL a recunoscut că a retransmis postul de televiziune ШАНСОН ТВ în perioada negocierii acordului de retransmisiune cu compania „Radio-Star” SRL și a întrerupt retransmisiunea postului deoarece nu a ajuns la un acord cu „Radio-Star” SRL în privința condițiilor financiare, însă a declarat că nu va susține aplicarea unei sancțiuni.

Lidia Viziru, membră CA, a atras atenția asupra faptului că „TV REPUBLICA” SRL, la expirarea termenului de testare prevăzut în Acordul adițional la Contractul nr. 131 din 30 decembrie 2016, încheiat între „Radio-Star” SRL și „TV REPUBLICA” SRL la 01 aprilie 2019, urma să stopeze imediat retransmisia posturilor de televiziune pentru care nu deține acoperire contractuală până la semnarea și prezentarea la CA a contractelor de retransmisiune cu titularii drepturilor de autor sau cu reprezentanții acestora. Cu toate acestea, „TV REPUBLICA” SRL a continuat să retransmită postul TV ШАНСОН ТВ până la 20 august 2019.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că urmare a efectuării controlului activității distribuitorului de servicii „TV REPUBLICA” SRL prin prisma celor invocate în petiția companiei „Content STV Media” SRL au fost constatate derogări de la legislația audiovizuală admise de către „TV REPUBLICA” SRL, iar Consiliul trebuie să acționeze în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

În temeiul celor relatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 40/128 din 09 septembrie 2019*, a admis petiția f/nr. din 22.07.2019, parvenită din partea companiei „Content STV Media” SRL și de a sancționa cu amendă în mărime de 10.000 lei „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Republica”, conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la art. 84 alin. (5) prin



omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Шансон ТВ.

3. Pe data de 05 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile nr. 002 și 003 din 26.07.2019 din partea AT „Intermedia” SRL, prin care informează despre faptul că „STV IT Company” SRL retransmite fără acoperire contractuală posturile de televiziune: Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Успех, Мужское кино, Пингвин Лоло, Океан-ТВ, Родное Кино, Детский Мир, Телеклуб și Мир сериалов.

Este de menționat că în ambele petiții, AT „Intermedia” SRL susține că la multiplele solicitări de a legaliza retransmisiunea respectivelor posturi de televiziune, din partea „STV IT Company” SRL nu a parvenit niciun răspuns. Totodată, „STV Media” SRL (afiliată „STV IT Company” SRL) s-a adresat către producătorii posturilor de televiziune specificate mai sus cu solicitarea de a primi drepturile de distribuție a acestora, cu condiția unei perioade de test de 3 luni. Până în prezent însă nu a fost semnat un asemenea contract.

În conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. a) și c) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, la data de 21 august 2019, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea distribuitorului de servicii media audiovizuale „STV IT Company” SRL în rețelele de cablu descrise în petițiile AT „Intermedia” SRL.

Urmare a efectuării controlului s-a atestat că în rețelele de cablu „Rox Net” SRL și „Adinet” SRL, luate în locațiune de către „STV IT Company” SRL, sunt retransmise următoarele posturi de televiziune menționate în petițiile nr. 002 și 003 din 26.07.2019: Мужское кино, Мир сериалов, Детский Мир și Загородная Жизнь.

În urma analizei contractelor din dosarul companiei „STV IT Company” SRL s-a stabilit că întreprinderea are încheiat contract de retransmisiune – nr. 118 din 2018, cu compania „Content STV Media” SRL pentru posturile de televiziune: Мир сериалов, Детский Мир și Загородная Жизнь, și contractul de retransmisiune nr. RS-01/03-08/19 din 03.08.2019, încheiat cu compania „Radio Star” SRL, pentru postul de televiziune Мужское кино.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 638 din 23.08.2019, a solicitat companiei „STV IT Company” SRL expunerea poziției pe marginea cazului examinat, până la data de 03 septembrie 2019. Până în prezent, în adresa Consiliului Audiovizualului nu a parvenit niciun răspuns.

Urmare a efectuării controlului activității distribuitorului de servicii „STV IT Company” SRL prin prisma celor invocate în petiția companiei AT „Intermedia” SRL s-a constatat că „STV IT Company” SRL nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, întrucât retransmite în bază contractuală posturile de televiziune: Мужское кино, Мир сериалов, Детский Мир și Загородная Жизнь.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a propus ca pe viitor, în cazul unor sesizări similare, pe anumite segmente, Consiliul Audiovizualului să efectueze o monitorizare generală a activității distribuitorului de servicii media audiovizuale asupra respectării conținutului Ofertei de servicii de programe și respectării drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

Totodată, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat ca autoritatea de reglementare a domeniului audiovizualului să nu fie utilizată în calitate de instrument de presiune sau de pedepsire a distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

În temeiul celor relatate și în conformitate cu prevederile art. 75, 83 și 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 41/134 din 11 septembrie 2019*, a luat act de rezultatele controlului distribuitorului de servicii media audiovizuale „STV IT Company” și a respins petițiile nr. 002 și 003 din 26.07.2019, parvenite din partea AT „Intermedia” SRL.

4. Pe data de 28 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 89 din 23.08.2019 din partea „ARAX-IMPEX” SRL, prin care informează despre faptul că a depus la Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației o sesizare privind conectarea neautorizată de către compania „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului TV „DELTA”, la rețelele de retransmisie prin cablu a „ARAX-IMPEX” SRL, iar pe marginea plângerii depuse a fost inițiat un proces contravențional.

În cadrul procesului contravențional, întru determinarea faptelor de conectare neautorizată la rețelele de comunicații electronice a fost atrasă și IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio”, care a întocmit Actul de depistare și constatare tehnică nr. 34/19 din 09.08.2019.

„ARAX-IMPEX” SRL mai afirmă că în cadrul constatărilor efectuate de agenții constatați ai ANRCETI și expertul SNMFR, la 09.08.2019, prin rețeaua de cablu a „EXCELENTER-COM” SRL erau retransmise 54 de posturi de televiziune, o parte dintre care nu se regăsesc în Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune „DELTA” aprobată prin Decizia CCA nr. 34/210 din 18.12.2018.

Consiliul Audiovizualului a monitorizat, pe data de 16 septembrie 2019, activitatea distribuitorului de servicii „EXCELENTER-COM” SRL. La fața locului, angajații CA i-au prezentat reprezentantului întreprinderii menționate petiția nr. 89 din 23.08.2019 din partea „ARAX-IMPEX” SRL pentru expunerea poziției într-un termen cât mai restrâns.

La 20 septembrie 2019, la Consiliul Audiovizualului a parvenit scrisoarea din partea „EXCELENTER-COM” SRL cu privire la cele invocate în petiția „ARAX-IMPEX” SRL.

Astfel, luând în considerare complexitatea cazului, în scopul unei examinări mai ample a tuturor circumstanțelor acestuia și, totodată, în vederea analizei ample a celor expuse în scrisoarea f/nr. din 20 septembrie 2019 a „EXCELENTER-COM” SRL se impune de a prelungi termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt.

Așadar, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 43/144 din 20 septembrie 2019*, a prelungit cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției nr. 89 din 23.08.2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „ARAX-IMPEX” SRL.

## V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul trimestrului III al anului 2019, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„MOLDOVA-1” IPNA Compania „Teleradio-Moldova”	26/85 din 02 iulie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
2.	„10 TV” PP „Timpul de dimineață”	30/95 din 19 iulie 2019	În conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
		40/129 din 06 septembrie 2019	Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral.	5000 de lei
		42/135 din 13 septembrie 2019	Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral.	10 000 de lei
3.	„NTV Moldova” „Exclusiv Media” SRL	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
4.	„Prime” „General Media Group Corp” SRL	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
		35/111 din 05 august 2019	Pentru nerespectarea prevederilor art. 10 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 „Cu privire la respectarea drepturilor și protecției copilului în programele audiovizuale”, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
5.	„Publika TV” „General Media Group Corp” SRL	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
6.	„Canal 2” „Telestar Media” SRL	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
7.	„Canal 3” „Telestar Media” SRL	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
8.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRODIGITAL” SRL	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică

9.	<b>„TV8” AO „Media Alternativa”</b>	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
10.	<b>„Orhei TV” „MEDIA RESURSE” SRL</b>	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
		41/132 din 11 septembrie 2019	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
11.	<b>„Televiziunea Centrală” „MEDIA RESURSE” SRL</b>	31/100 din 29 iulie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
12.	<b>„Jurnal TV” ICS „REFORMA ART” SRL</b>	31/101 din 29 iulie 2019	Pentru încălcarea art. 6 lit. a) și b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 „Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor”, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	10 000 de lei
13.	<b>„Ren Moldova” „TELEPROIECT” SRL</b>	34/108 din 05 august 2019	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) și j) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
		41/132 din 11 septembrie 2019	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
14.	<b>„BTV” „TV BĂLȚI” SRL</b>	43/140 din 20 septembrie 2019	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
15.	<b>„Datina FM” „FLUCTUS” SRL</b>	28/91 din 12 iulie 2019	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin decizia nr. 4/12 din 12.02.2018 și pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) și e) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) și g) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
16.	<b>„Univers FM” „Timpuri Noi” SRL</b>	33/104 din 02 august 2019	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) și j) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	5000 de lei
17.	<b>„Radio 7/ Радио 7” „GERMES-NORD” SRL</b>	40/129 din 06 septembrie 2019	Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral.	5000 de lei

		42/135 din 13 septembrie 2019	Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral.	10 000 de lei
--	--	-------------------------------	---	---------------

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CA a aplicat furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră sancțiuni sub formă de:

**Avertizare publică: 3**

**Amendă în valoare de 5.000 de lei: 9**

**Amendă în valoare de 10.000 de lei: 12**

În conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. a) și c) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioada iulie-august 2019, în cadrul a 5 deplasări, a fost monitorizată activitatea a 4 distribuitori de servicii din: mun. Chișinău, or. Ialoveni, or. Criuleni, or. Ungheni, or. Dondușeni, s. Iargara (r-nul Leova), s. Floreni (r-nul Anenii Noi) și s. Molovata (r-nul Dubăsari).

Mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului III al anului 2019, pentru nerespectarea art. 84 alin. (5) lit. h) și alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„TV Republica ” „TV REPUBLICA ” SRL	38/123 din 02 septembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului privind retransmisiunea postului de televiziune Minimax.	Amendă 5 000 de lei
		40/128 din 06 septembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la art. 84 alin. (5) prin omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune IIIансон TB	Amendă 10 000 de lei

**Total sancțiuni aplicate distribuitorilor de servicii:** 1 amendă în valoare de 5 000 de lei și 1 amendă în valoare de 10 000 de lei.

## VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2019.

### 6.1. Decizii de reglementare

Consiliul Audiovizualului a adoptat 6 decizii normative:

**1. Decizia nr. 26/87 din 02 iulie 2019 – Cu privire la aprobarea Proiectului Regulamentului privind exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media.**

Consiliul Audiovizualului în temeiul, art. 75 alin. (3) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale, ale Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire actele normative și ale Legii nr. 239 din 13.11.2008 cu privire la transparența în procesul decizional a aprobat conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media cu modificările ulterioare.

**2. Decizia nr. 26/88 din 02 iulie 2019 – Cu privire la aprobarea proiectului Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.**

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor de programe media audiovizuale și în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a elaborat Proiectul Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.

**3. Decizia CA nr. 35/112 din 05 august 2019 – Cu privire la aprobarea listei serviciilor media audiovizuale „must carry”.**

Conform art. 75 alin. (4) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale „Consiliul Audiovizualului elaborează și actualizează lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry” și o publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului”.

Totodată, conform art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale „servicii media audiovizuale „must carry” – servicii media audiovizuale libere la retransmisiune, a căror retransmisiune este obligatorie pentru distribuitorii de servicii media în baza listei serviciilor media audiovizuale stabilite anual de către Consiliul Audiovizualului”.

Astfel, CA a aprobat Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”.

**4. Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.**

În conformitate cu prevederile art.1 din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova sunt clasificați în 3 (trei) categorii: furnizori naționali de servicii media; furnizori regionali de servicii media; furnizori locali de servicii media.

Clasificarea respectivă se impune în scopul asigurării realizării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale cu privire la măsurarea cotei de audiență a serviciilor media audiovizuale precum și celor ce statuează transmisiunea programelor audiovizuale locale în cadrul serviciilor media audiovizuale.

**5. Decizia CA nr. 38/122 din 02 septembrie 2019 – Cu privire la aprobarea formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.**

Conform pct. 7 din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019 și din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019: „Pe durata campaniei electorale, administrațiile furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii supraveghează respectarea prevederilor legislației electorale și audiovizuale, țin evidența timpilor de antenă acordați concurenților electorali și prezintă săptămânal (în ziua de luni) la CA și Comisia Electorală Centrală (în continuare-CEC) raportul, conform modelului aprobat de CA, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă.”

CA a aprobat 3 formulare privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

**6. Decizia CA nr. 44/142 din 26 septembrie 2019 – Cu privire la modificarea anexei nr.1 la Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.**

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova potrivit criteriilor de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codul serviciilor media audiovizuale.

La fel, prin Decizia CA nr.43/142 din 20 septembrie 2019 Cu privire la reperfectarea unor licențe de emisie la solicitarea furnizorilor de servicii media audiovizuale au fost reperfectate licențele de emisie cu modificarea sistemului de transmisiune a posturilor de televiziune ”CTC MEGA”, ”Familia Domasniy”, ”Canal 3” și a posturilor de radio ”Maestro FM”, ”Muz FM” și ”Radio ONE”.

În acest sens, Anexa nr. 1 la Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 a fost adusă în concordanță cu Decizia CA nr. 43/142 din 20 septembrie 2019.

## **6.2. Modificarea cadrului legislativ audiovizual**

În perioada trimestrului III al anului 2019, nu au fost operate în legislația audiovizuală în vigoare modificări.

## **6.3. Avizări**

În perioada de referință, în cadrul Consiliului Audiovizualului au parvenit 3 acte spre avizare, asupra cărora Consiliul s-a expus în cadrul ședințelor publice prin aprobarea următoarelor Decizii:

**1. Decizia CA nr. 36/133 din 08 august 2019 Cu privire la avizarea regulamentului Comisiei Electorale Centrale pentru desfășurarea alegerilor parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în unele circumscripții electorale uninominale.**

**2. Decizia CA nr. 42/138 din 13 septembrie 2019 Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind modificarea unor Hotărâri ale Guvernului (Hotărârea Guvernului nr. 240/2015 „Pentru aprobarea Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră” și Hotărârea Guvernului nr. 129/2018 „Cu privire la dotarea cu convertoare pentru televiziunea digitală terestră a familiilor beneficiare de ajutor social).**

**3. Decizia CA nr. 43/145 din 20 septembrie 2019 Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017 (Componența Consiliului Național Coordonator în domeniul Controlului Tutunului).**



## VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

### 7.1. Procese judiciare

În perioada trimestrului III al anului 2019 au fost examinate 17 dosare care au fost inițiate pe parcursul anilor 2014-2019, dintre care:

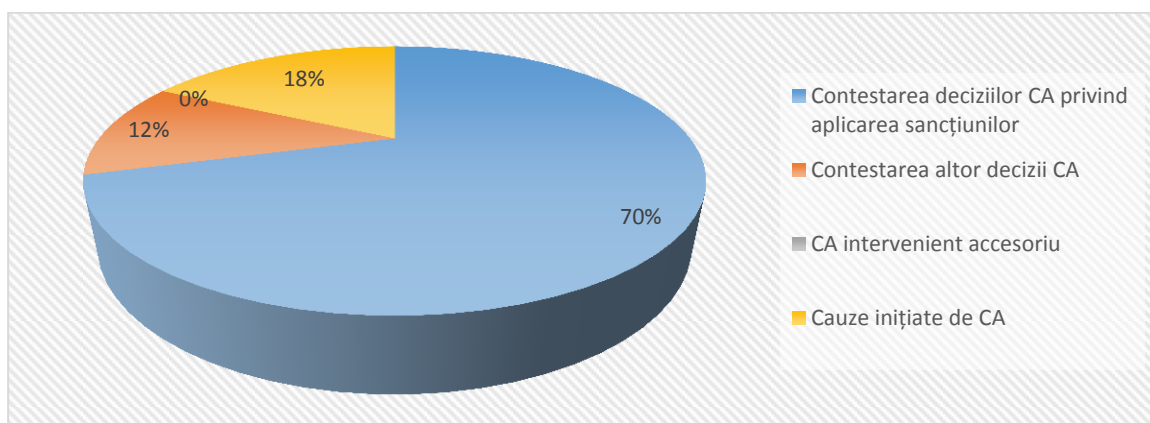
- 1 cauză inițiată în anul 2014;
- 1 cauză inițiată în anul 2015;
- 2 cauze inițiate în anul 2017;
- 10 cauze inițiate în anul 2018;
- 3 cauze inițiate în anul 2019.

În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

- Prima instanță a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 1 cauză;
- Recursuri depuse de CA declarate inadmisibile de CSJ – 1 cauză;
- Cauze împotriva CA declarate inadmisibile prin încheierea judecătorească a primei instanțe – 1 cauză;
- Cauze în examinare – 14 cauze.

#### Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor CA privind aplicarea sancțiunilor – total 12 cauze:
  - Furnizori – 10 cauze;
  - Distribuitori de servicii – 2 cauze.
2. Contestarea altor decizii emise de către CA – total 2 cauze:
  - Furnizori – 0 cauze;
  - Altele – 2 cauze.
3. CA intervenient accesoriu – 0 cauze;
4. Cauze inițiate de CA – 3 cauze.



Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului CA în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care în final au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

**1. SC „Radio Hit” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 20/138 din 30 august 2017**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **5 000 de lei** „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, **pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului și în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului**”. La 27 martie 2018, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către SC „Radio Hit” SRL. La 19 martie 2019, a fost examinat fondul apelului. Instanța de apel a respins apelul Consiliului Audiovizualului și a menținut hotărârea primei instanței. La 17 iulie 2019, CSJ a declarat recursul CA ca inadmisibil.

**2. „BIZIM ADINIC” SRL** s-a adresat la Judecătoria Comrat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea pct. 5 din Decizia CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018, prin care aceasta a fost obligată să restituie mijloacele financiare în sumă de 6.723,32 lei, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

**3. „REFORMA ART” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2. precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din **Decizia CCA nr. 17/104 din 08 iunie 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul TV „Jurnal TV”, prin care s-a aplicat amendă în valoare totală de **25 000 lei** pentru **derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018**. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**4. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL** (fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea **Deciziei CCA nr. 5/21 din 26 februarie 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de la **50 000 de lei** „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru **încălcarea prevederilor art. 9 alin. 21 din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. 61 din Codul audiovizualului”. La 10 iulie 2019, prima instanță a respins cererea de chemare în judecată a „TV-Comunicații Grup” SRL. Dosarul se află în arhiva Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**5. „TV-Comunicații Grup” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 16/102 din 28 mai 2018 și anularea pct. 9.1 din **Decizia CCA nr. 5/19 din 26 februarie 2018**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **10 000 de lei** „TV-Comunicații

Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), **pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului**”. La 12 iulie 2019, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a expediat copia Încheierii nr. 3-2416/19 din 12.07.2019 prin care a dispus inadmisibilă acțiunea SRL „TV-Comunicații Grup. Dosarul se află în arhiva Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**6. ÎCS „REFORMA ART” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 6, 6.1, 9 și 11 din **Decizia CCA nr. 14/85 din 17 mai 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul de televiziune „Jurnal TV”, prin care ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu amendă în mărime de **5 000 de lei** ÎCS „REFORMA ART” SRL, **pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului**, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului și cu amendă în mărime de 5000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000747 din 03.07.09 – **nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**7. SC „Metical” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 15/95 din 04 iulie 2017**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **15 000 de lei** SC „Metical” SRL din orașul Orhei, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 31 iulie 2019, instanța a respins acțiunea „Metical” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**8. „RTV-MEDIA-CENTER”** s-a adresat la Judecătoria Comrat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018**, prin care aceasta a fost obligată să restituie mijloacele financiare în sumă de **29.620,73 lei**, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat (sediul Central).

**9. „Consiliul Audiovizualului”** a înaintat cerere de chemare în judecată la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, împotriva **Executorului judecătoresc Valerian NISTOR** privind contestarea **Încheierilor nr. 027s-14/19 și nr. 027s-15/19 din 03.01.2019, de refuz în primire spre executare a documentelor executorii nr. 34/193 din 08.12.2016 și nr. 32/185 din 25.11.2016**. La 31 iulie 2019, instanța a respins acțiunea CA. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**10. Consiliul Audiovizualului** a depus o cerere de chemare în judecată împotriva **S.A. „Analiticmedia – Grup”** privind încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere (taxa de 1% nu a achitat). Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

11. **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoria Comrat anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei** întreprinderilor: *SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нем”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсатлук”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”*. Dosarul se află în procedura Judecătoria Comrat, sediul Central.

12. **„TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: **„anularea Deciziei CCA nr. 17/106 din 08 iunie 2018 și Decizia CCA nr. 21/142 din 01 august 2018”**, prin care s-a aplicat amendă în mărime de **85 000 lei** pentru **încălcarea art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. (6<sup>1</sup>) și art. 40 alin. (1) lit. d<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

13. **SC „INET TEHNO” SRL** s-a adresat în Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: **„anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7 (referința la compania „Inet Tehno” SRL) din Decizia CCA nr. 34/ 240 din 28 decembrie 2017**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **15 000 lei** „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

14. **„Tudor Clipa”** s-a adresat instanței de contencios administrativ cu privire la anularea **Deciziei CCA nr. 23/153 din 11 septembrie 2018 prin care s-a respins cererea prealabilă, și sancționarea postului de radio „Jurnal TV”**. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

15. **„Nord TV” SRL** s-a adresat la Curtea de Apel Bălți cerere de apel privind anularea **Deciziei CCA nr. 17/107 din 08 iunie 2018**, prin care s-a aplicat **avertizare publică** „Nord TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TVN”, pentru **nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului” și **Deciziei nr. 21/138 din 01 august 2018**, prin care s-a aplicat amendă de **5.000 lei** pentru **nedifuzarea textului sancțiunii prevăzut la art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului**. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Bălți.

16. **„Starnet” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva **Deciziei nr.103 din 10.07.2014** privind respingerea cererii prealabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat **„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”**. La 19 septembrie 2019, Judecătorul a ridicat excepția de competență dintre Judecătoria s. Centru și s. Râșcani. Dosarul s-a remis la Curtea de Apel Chișinău spre examinare.

17. **„Space Media” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „SPACE MEDIA” din s. Susleni r. Orhei, a depus cerere de chemare împotriva CCA privind **„anularea Deciziei CCA nr. 20/132 din 13 iulie 2018**. Prin decizia respectivă s-a decis sancționarea reclamantei cu amendă în mărime de **40.000 lei**, **pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul**

*audiovizualului*, conform art. 38 alin. (6<sup>1</sup>) din același Cod. Dosarul se află în procedura Judecătorei Orhei, sediul Telenеști.

## **7. 2. Decizii emise ca urmare a examinării contestațiilor**

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului serviciilor media audiovizuale și ale legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra furnizorilor și distribuitorilor de servicii media.

În trimestrul III al anului 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului nu au parvenit spre examinare contestații.

## **VIII. RELAȚII EXTERNE**

Consiliul Audiovizualului, pe dimensiunea relații externe și integrare europeană, a desfășurat, pe parcursul perioadei raportate, o serie de acțiuni și activități menite să acopere segmentele de interes local și național din sfera audiovizualului, după cum au fost trasate în planurile de acțiuni pe instituție, naționale și internaționale.