



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 19 din 26 ianuarie 2022

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media audiovizuale, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi

În cadrul ședinței publice din 12 ianuarie 2022, membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, s-a autosesizat asupra subiectului legat de bătaia care a avut loc la un club de noapte din Chișinău, cu implicarea unui vlogger din Republica Moldova. Astfel, Ruslan Mihalevschi a solicitat monitorizarea din oficiu a furnizorilor de servicii media naționali privind condițiile de difuzare a acestui subiect și respectarea cerințelor legale în raport cu scenele violente și modul de prelucrare tehnică a acestora.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „TVR Moldova”, „TV6”, „TV8”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU”.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Primul în Moldova” și „NTV Moldova” nu au difuzat buletine de știri în perioada incidentului menționat mai sus, iar posturile de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2”, „TVR Moldova” și „Jurnal TV” nu au mediatizat subiectul.

La data de 03 ianuarie 2022, despre vloggerul care a snotit în bătaie un tânăr în fața unui club de noapte din Chișinău au relatat posturile de televiziune: „TV8”, „TV6”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime” și „Publika TV”, în cadrul principalelor buletine informative. Este de menționat că aceste posturi de televiziune au anunțat avertizarea verbală: „Urmează imagini care vă pot afecta emoțional”.

Așadar, postul de televiziune „TV8” a difuzat, în cadrul programului informativ „Știri cu Angela Gonța” de la ora 19:00, un subiect cu titlul „Bătut cu bestialitate”. Pe parcursul reportajului a fost prezentată înregistrarea video care conține bătaia dintre cei doi, dar a fost estompată, astfel, atât imaginile, cât și sunetele din momentul încăierării nu au fost clar vizibile și nici auzite, respectiv, la difuzarea acestui subiect, postul de televiziune „TV8” a respectat legislația audiovizuală în vigoare privind protecția minorilor.

Despre subiectul cu titlul „Bătaie la un club de noapte”, difuzat de postul de televiziune „TV6” în cadrul buletinului de știri „Ora știrilor” de la ora 17:00, este de menționat că, deși în video imaginea victimei este estompată, acțiunile violente ale agresorului pot fi observate. În imagini se vede cum influencerul lovește cu picioarele tânărul care stă jos. Video este însoțit și de coloană sonoră, ceea ce face posibil ca să fie auzite și strigătele de durere ale victimei. În a doua parte a subiectului este prezentată secvența video unde cei doi își continuă încăierarea pe marginea unui trotuar, iar din cauza estompării ne semnificative, scenele violente au fost clar identificate.

Prin scrisoarea nr. 54 din 24 ianuarie 2022, „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„Considerăm că prin difuzarea subiectului cu titlul „Bătaie la un club de noapte” la 03.01.2022, în programul informativ „Ora știrilor” la TV6, nu au fost încălcate prevederile art.15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, pct. 151 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr.61/219 din 30.12.2019.*

Canalul TV6 se străduie să funcționeze cu respectarea strictă a normelor legale stabilite. În același timp, încercăm să informăm cu promptitudine și pe deplin telespectatorii despre evenimente și fenomene importante și rezonante.

Înțelegem că sarcina legislației este de a proteja cu strictețe telespectatorii, în special minorii, de a prezenta scene de violență, dar, în realitate, controlul asupra respectării acesteia duce la imposibilitatea reală de a povesti, iar în cazul producției de televiziune, de a arăta esența a ceea ce s-a întâmplat.

Expresiile obscene, scenele sângeroase, manifestările de violență crudă sunt desigur inacceptabile. Totuși, dacă interpretăm formal cerințele stipulate pentru video și sunet, aceasta elimină posibilitatea realizării integrale a materialelor pe o astfel de temă, aducând situația până la absurd.

În același timp, rolul presei este să vorbească despre acest fenomen, concentrându-se nu doar asupra faptului însuși al infracțiunii, ci și asupra consecințelor sale sociale, ireversibilității și severității pedepsei.

Majoritatea materialului TV6 în subiectul „Bătaie la un club de noapte”, indicat ca încălcare în raportul de monitorizare, a fost deja blurată până la imposibilitatea de a înțelege esența acțiunii, iar doar unul dintre ele a fost blurat parțial, pentru a înțelege infracțiunea comisă.

Ceea ce, de altfel, nu a fost făcut de niciun alt canal TV. Toate restul au fost limitate la o estompare parțială”.

Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul programului informativ „Știrile PRO TV” (ora de difuzare: 20:00), un subiect cu titlul: *„Lovit cu picioarele și pumnii”*. Pe parcursul relatării subiectului au fost difuzate secvențe video în care se vede cum victima este bătută în mod repetat cu piciorul, în timp ce stă așezată pe scările localului, încercând să se acopere cu mâinile, imaginile fiind însoțite de strigăte de suferință ale victimei. Este de reliefat că aceste secvențe au fost difuzate de 2 ori, însă fără sunet. Într-o altă înregistrare se observă că încăierarea a continuat pe un trotuar, în timp ce victima a strigat că îi este rupt piciorul, agresorul a continuat să-l lovească de câteva ori. Este de remarcat faptul că în materialele video au fost blurate doar fețele agresorului și ale victimei, iar loviturile aplicate fiind clar vizibile.

Acest subiect a fost difuzat, pe data 03 ianuarie 2022, și de posturile de televiziune: „Canal 2” – în cadrul programului informativ „Reporter” (ora de difuzare: 19:00), cu titlul: *„Bătut cu bestialitate într-un club”*; „Canal 3” – în cadrul programului informativ „Новости” (ora de difuzare: 20:00), cu titlul: *„Жестокое избивение на Чеканах”*; „Prime” – în cadrul programului informativ „Primele știri” (ora de difuzare: 21:00), cu titlul: *„Bătut fără milă de Revelion”*, și „Publika TV” – în cadrul „Știri News” (ora de difuzare: 14:00), cu titlul: *„Tânăr snopit în bătaie”*. Difuzarea acestui subiect de către posturile TV: „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime” și „Publika TV” a fost posibilă datorită imaginilor video apărute pe canalul de Telegram al agresorului – „Ungureanu 112”. Reportajul a conținut înregistrări video în care o persoană snopește cu cruzime în bătaie o altă persoană. Imaginea victimei este prelucrată tehnic (estompată), însă acțiunile agresorului nu sunt prelucrate tehnic de aceeași manieră. Din imagini se poate observa cum acesta, repetat, lovește victima puternic cu piciorul în zona abdomenului și a capului. Vulnerabilitatea și impactul emoțional se datorează și faptului că sunetul din imagini amplifică gravitatea cazului. Secvențele video din momentul încăierării au fost difuzate în mod repetat.

Prin scrisoarea f/nr. din 25 ianuarie 2022, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime” și „Publika TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„Știrile difuzate în buletinele de știri din 03 ianuarie de la Publika TV și Prime („Tânăr snopit în bătaie” și „Bătut fără milă de Revelion”) reprezintă un subiect de presă de maxim interes public, care a fost realizat conform standardelor jurnalistice în materie de știri. Vorbim despre un caz ieșit din comun, când o persoană populară pe rețelele de socializare a comis o infracțiune gravă.*

Atenție! Urmează informații și detalii care vă pot afecta emoțional: Individul a bătut cu cruzime un tânăr, aplicându-i cu picioarele lovituri în piept și în cap. În consecință, victima a avut nevoie de îngrijiri medicale, fiind internat în spital cu o fractură.

Mai grav este faptul că scenele de violență au fost filmate de către o persoană din anturajul agresorului, iar din imaginile video surprinse reiese că acesta a avut doar îndemnuri verbale să intervină pentru a curma violența și nu a intervenit fizic să imobilizeze agresorul sau să cheme poliția.

Foarte grav este faptul că scenele de violență s-au petrecut într-un loc public, în preajma unui club de noapte, acolo unde, mai ales de sărbători, ar fi trebuit să se ia măsuri sporite pentru asigurarea ordinii publice de către autorități și administrația localului, așa încât consumatorii să se simtă în siguranță.

Toate aceste informații sunt detalii și informații extrem de șocante care pot afecta emoțional și moral consumatorii de media, dar menirea presei este să reflecte aceste derapaje de comportament și abateri de la lege pentru a educa, dar și pentru a pune presiune pe autorități să reacționeze prompt și adecvat la astfel de cazuri.

Mai ales că în cadrul reportajului, psihologul Zinaida Gribincea explică foarte clar care pot fi cauzele unor astfel de manifestări de violență cu deosebită cruzime și aceste informații și imagini trebuie să fie percepute drept un semnal de alarmă pentru societate, pentru tineri, pentru părinți și pentru autorități.

Prin difuzarea acestui reportaj nu s-a urmărit nicidecum prezentarea unui spectacol cu scene de violență și nu s-a mers pe aspectul senzational. Identitatea victimei a fost protejată prin blurarea fragmentelor de imaginile video. De asemenea, a fost blurată porțiunea de imagine care ilustrează contactul dintre piciorul agresorului și corpul victimei.

Atragem atenția că din imagini nu se vede explicit momentul lovirii în piept și cap, așa cum este menționat în raporturile de monitorizare cu referire la știrile difuzate de Prime și Publika TV. Cel mai probabil, persoana care a monitorizat a auzit asta din știre, așa cum se menționează în textul sonorizat că „din imaginile publicate pe un canal de Telegram, unde se vede cum agresorul lovește victima cu picioarele în piept și în cap”, iar aceasta arată clar că jurnaliștii au descris imaginile și au evitat să le demonstreze explicit pentru a proteja consumatorul de media”.

Prin scrisoarea f/nr. din 25 ianuarie 2022, „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„Știrile difuzate în buletinele de știri din 03 ianuarie de la „Canal 2” și „Canal 3” („Jestokoe izbienie na Cekanah” și „Bătut cu bestialitate într-un club”) reprezintă un material jurnalistice de maxim interes public, care a fost realizat conform standardelor jurnalistice, deontologice și descrie un caz revoltător despre un individ, cunoscut drept TikToker, care a săvârșit o infracțiune gravă: a bătut cu cruzime și bestialitate un tânăr, aplicându-i cu picioarele lovituri pe suprafața corpului, în timp ce prietenii săi filmau scenele de violență. În consecință, victima a avut nevoie de îngrijiri medicale, fiind internat în spital cu o fractură. Umilirea și agresarea unor persoane cu scopul de a filma și de a plasa video pe rețelele de socializare este un fenomen foarte periculos, care devine tot mai des întâlnit și în Republica Moldova, motiv pentru care trebuie taxat de societate, de autorități, dar și de presă prin intermediul mijloacelor pe care le au jurnaliștii la dispoziție.*

În știrile menționate mai sus au fost blurate imaginile, așa încât să fie protejată identitatea victimei, precum și să evităm demonstrarea explicită a momentului în care piciorul agresorului atinge corpul victimei. Pretenția că imaginile cu acțiunile agresorului nu au fost prelucrate tehnic de aceeași manieră ca cele care se referă la victimă este nejustificată și de neînțeles, având în vedere că erau relevante anume acțiunile agresorului, care a beneficiat de o atitudine tolerantă din partea poliției, și anume reacțiile publice la acțiunile agresorului au fost cele care au determinat poliția să reacționeze într-un final și să-l rețină pe agresor pentru cel puțin 72 de ore.

De asemenea, nu suntem de acord cu afirmația din raportul de monitorizare, potrivit căreia, din imagini se vede cum agresorul lovește victima în zona abdomenului și a capului, așa cum corpul victimei a fost în totalitate blurat în momentul atingerii, iar aceste informații au putut fi obținute de către persoana care a monitorizat doar din textul care descria imaginile.

E adevărat, uneori imaginile, sunetele și informațiile din știri au un impact emoțional sporit, motiv pentru care și există obligația legală în astfel de cazuri pentru radiodifuzori de a atenționa telespectatorul, fapt ce s-a respectat la știrea monitorizată și difuzată de „Canal 2” și „Canal 3”. E important de reținut că această știre a fost difuzată fără a avea scopul de a o trata superficial sau prin prisma senzaționalului. Știrea conține observații pertinente despre indiferența și ignoranța martorilor oculari, despre lipsa de asumare a responsabilității din partea administratorului clubului de noapte și, cel mai grav, despre atitudinea iresponsabilă și suspect de toleranță a poliției față de agresorul vedetă. Și cel mai important, autorii acestei știri au ținut să abordeze și aspectul psihologic care poate sta la baza manifestărilor de violență de acest fel.

Ne manifestăm speranța că monitorizarea efectuată și înșiruirea de articole cu prevederi legale larg interpretabile nu trebuie să fie înțeleasă de jurnaliști drept un semnal privind necesitatea ignorării unor astfel de subiecte de maxim interes public sau necesitatea tratării cu superficialitate a cazurilor în care reprezentanții instituțiilor de drept manifestă toleranță față de agresori”.

Totodată, în data de 05 ianuarie 2022, posturile de televiziune: „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” și „TV6”, în cadrul principalului program informativ al zilei, au difuzat o altă știre cu relatarea a noi detalii despre acest caz, în care s-a menționat că agresorul implicat în bătaia a primit 30 de zile de arest în izolator. În reportaje au fost difuzate aceleași secvențe video de la locul încăierării, sunetul însă fiind închis.

Postul de televiziune „TV8”, la relatarea acestui subiect, a estompat în totalitate secvența video din momentul încăierării.

Este de specificat că Consiliul Audiovizualului, prin Decizia CA nr. 43/246 din 23 decembrie 2021, a sancționat ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, cu amendă în mărime de 12 000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor*, iar prin Decizia nr. 3/19 din 28 ianuarie 2021 a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea aceluiași prevederi.

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile:

- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată”.*

- pct. 151 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019: *„Nu pot fi difuzate, în intervalul orar 06.00-23.00, programe care prezintă: violență fizică, psihică sau de limbaj licențios, în mod repetat sau cu un grad mare de intensitate sau gravitate”;*

- art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012: „*Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat*”;

- art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 30 din 07.03.2013, aprobat cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „*În mijloacele de informare în masă nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 producții care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat*”.

Prin intermediul platformei Viber, reprezentanta „General Media Group Corp” SRL, Ana Butnariuc, a declarat că imaginile difuzate în subiectul monitorizat au fost prelucrate conform rigorilor jurnalistice, iar o astfel de abordare sistemică din partea regulatorului în audiovizual poate determina jurnaliștii să nu mai reflecte cazuri de violență aplicate de infractori sau chiar de oameni ai legii. Ana Butnariuc a precizat că este important să existe un compromis rezonabil în interpretarea prevederilor generale a legislației și libertatea jurnaliștilor de a-și desfășura activitatea profesionist și deontologic.

În cadrul dezbaterilor publice, vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța, a salutat faptul că în cadrul subiectului a fost solicitată poziția psihologului, însă a specificat că în reportaj, totuși, au perpetuat imaginile cu bătaia însoțite de sunet, și nu însăși fenomenul tragediei.

Ana Gonța a mai precizat că la data de 05 ianuarie 2022, posturile de televiziune au reluat subiectul, menționându-se că agresorul a fost reținut de poliție, însă nici atunci furnizorii nu au estompat imaginile cu agresiunile vloggerului. Vicepreședinta Consiliului Audiovizualului a specificat că presa profesionistă trebuie să mediatizate astfel de subiecte și să sensibilizeze, dar să nu uite de limitele editoriale.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Eugeniu Rîbca, a declarat că toți furnizorii de servicii media care au reflectat subiectul dat au inclus mesajul de avertizare la începutul reportajului, cu excepția „Publika TV”, care a anunțat mesajul de avertizare pe parcursul derulării știrii, fapt pentru care a propus sancționarea respectivului post de televiziune cu amendă în mărime de 11 000 de lei. Propunerea nu a fost susținută de membrii Consiliului.

Președinta Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu, a reiterat că astfel de subiecte nu trebuie ignorate, ci dimpotrivă, trebuie reflectate de o manieră și mai complexă, dar cu aplicarea unei prelucrări tehnice mai calitative, care să estompeze imaginea și coloana sonoră în cazul subiectelor cu conținut provocator.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV6”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, din 12 ianuarie 2022 (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

3. A sancționa cu amendă în mărime de 15 000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

4. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

5. A sancționa cu amendă în mărime de 15 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

6. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

7. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

8. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „MEDIA RESURSE” SRL, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, „Telestar Media” SRL și „General Media Group Corp” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, potrivit cărora: Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei „ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, potrivit cărora: Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, potrivit cărora: Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, potrivit cărora: Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, potrivit cărora: Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, potrivit cărora: Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06.00-23.00 producții audiovizuale care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”.

8.1. „MEDIA RESURSE” SRL, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, „Telestar Media” SRL și „General Media Group Corp” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

9. „MEDIA RESURSE” SRL, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, „Telestar Media” SRL și „General Media Group Corp” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

10. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

11. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, finanțe și evidență contabilă.

12. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului

PREȘEDINTE

Liliana VIȚU-EȘANU