



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 31/198
din 23 august 2021

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a petițiilor parvenite din partea dlor Alexei Vizdan, Ion Țărnă și Igor Axenti

I. La data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit plângerea f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta petiționarilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează că la 26 iunie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată investigația „*Averi și interese la IP Dubăsari*” (00:00 min. – 18:53 min.), în care au fost relatate fapte cu privire la îmbogățirea ilegală din contrabanda cu țigări, escrocherii și fapte de corupție a doi ofițeri de investigații ai Inspectoratului de poliție Dubăsari.

De asemenea, în cadrul investigației au fost publicate imagini cu înscrisuri care fac referire la datele cu caracter personal privind starea de sănătate, viața privată și de familie, categorii speciale de date cu caracter personal (cu privire la condamnări penale într-o cauză penală aflată în examinare) fără a indica sursa acestora și fără a avea acordul în scris al persoanelor vizate, având un caracter defăimător și care permiteau identificarea persoanelor vizate; falsurile difuzate au atentat la imaginea, onoarea, demnitatea și reputația profesională a celor doi ofițeri, dar și la dreptul la respectarea vieții private.

Natalia Moloșag susține că la realizarea investigației nominalizate, jurnaliștii de la postul de televiziune „Jurnal TV” au încălcat principiul prezumției nevinovăției și au permis să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitate învinuitorilor să-și exprime punctul de vedere pentru fiecare capăt de acuzare.

În acest sens, avocata petiționarilor menționează că, în conformitate cu prevederile pct. 77 și 85 ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, ale art. 14 din al Codului serviciilor media audiovizuale și ale art. 27 al Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare, Țărnă Ion și Vizdan Alexei au solicitat postului de televiziune „Jurnal TV” oferirea dreptului la replică asupra celor relatate în investigația din 26 iunie 2021 (solicitarea cu nr. 098-R/21-P din 29.06.2021, înregistrată în Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, ora 09:20), însă furnizorul de servicii media nu a avut nicio reacție la solicitarea acestora.

II. La data de 20 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai parvenit o plângere f/nr. din aceeași dată din partea cetățenilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care relatează că la 19 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), postul de televiziune „Jurnal TV”, în emisiunea „Jurnalul săptămânii”, a difuzat reportajul „*Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI*” (05:37 min. – 09:10 min.), în cadrul căruia au fost detaliate fapte cu privire la inițierea controlului de către Autoritatea Națională de Integritate în privința celor doi ofițeri, urmare a reportajului realizat anterior de redacția „Jurnal TV”.

Petiționarii susțin că produsul mediatic repetat a difuzat date care nu corespund realității cu privire la averile și interesele celor doi ofițeri declarate în modul corespunzător la ANI și că datele nu se bazează pe un substrat factologic.

În plângere, petiționarii mai invocă faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” a încălcat principiul prezumției nevinovăției și a permis să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitate învinuiților să-și exprime punctul de vedere cu privire la acuzațiile enunțate.

Astfel, urmare a îngrădirii dreptului la replică, petiționarii au indicat link-ul <https://www.youtube.com/channel/UCEazJGiWAR5Y1ggOtLJAqPQ> unde au înregistrat și distribuit investigația în care au relatat cu suport factual despre bunurile care le aparțin și în ce circumstanțe sunt denigrați de reprezentanții mass-media.

Petiționarii mai afirmă că la 16.07.2021, prin Cererea prealabilă nr. 110-TV/21-P, depusă la Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, a fost solicitată prezentarea scuzelor publice dlor Vizdan și Țărnă pentru răspândirea în spațiul public a informației false și defăimătoare și dezmințirea imediată a relatărilor false și răspândite prin difuzarea investigației „*Averi și interese ascunse la IP Dubăsari*” (00:00 min. – 18:53 min.), redifuzată, conform grilei de emisie, cu titlul de știre în cadrul buletinelor informative ale postului de televiziune „Jurnal TV”.

III. La data de 28 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o altă plângere f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează despre faptul că la 24 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată știrea „*Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă*” (00:00 min. – 23:33 min.), în care au fost relatate fapte cu titlul „Exclusiv” cu privire la presupusele circumstanțe în care ofițerii Ion Țărnă și Alexei Vizdan fac comandă și asigură protecția transportului de țigări în dosarul de contrabandă și corupere pasivă.

Reprezentanta petiționarilor a menționat că „producătorii produsului mediatic au declarat public că înregistrările prezentate sunt autentice și le-au interpretat în sensul constatării unor presupuse fapte ilegale fără a face mențiunea că acestea sunt niște circumstanțe deduse de ei și nu este cert că acestea au avut loc în versiunea prezentată acestora”.

Având în vedere plângerile din 13.07.2021 și 20.07.2021, în același context, au fost difuzate fapte ce nu corespund adevărului, a mai specificat Natalia Moloșag.

Totodată, petiționara a comunicat că la 22.07.2021, prin Preîntâmpinarea Nr. 118-TV/21-P, depusă la Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost avertizat asupra faptului de a nu mai răspândi informații defăimătoare, inclusiv să nu divulge informații cu statut confidențial care țin de secretul urmăririi penale și viața privată.

În contextul celor expuse, petiționarii solicită verificarea acțiunilor postului de televiziune „Jurnal TV” în coraport cu respectarea, prin prisma art. 11, 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, a drepturilor și intereselor fundamentale ale dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei la difuzarea materialelor jurnalistice: „*Averi și interese ascunse la IP Dubăsari*”, „*Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI*” și „*Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă*”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 919 din 20 iulie 2021, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în plângerile petiționarilor.

La data de 21 iulie 2021, prin scrisoarea nr. 131-R/21-E, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat: „*Prin știrea apreciată ca fiind lezantă de către cei 2 petiționari a fost informat publicul larg despre inițierea unor cauze penale în privința celor doi polițiști. Subiectul indicat era pasibil de fi în interesul publicului, inclusiv din prisma faptului că îi viza pe doi polițiști ce au fost deconspirați de procurori ca fiind vinovați de săvârșirea de infracțiuni. În cadrul reportajului au fost expuse pozițiile tuturor persoanelor*

vizate, inclusiv a autorităților, fiind efectuată analiza declarațiilor de venit și a altor circumstanțe importante. Reporterul a întreprins toate măsurile posibile pentru a obține și poziția celor două persoane vizate și le-a reprodus în măsura în care ei au dorit să o facă și în modalitatea în care aceștia au ales să o facă, totul fiind vizibil în cadrul reportajului. În asemenea mod, noi am epuizat posibilitatea și necesitatea punerii pe post a poziției lor, la caz fiind executate întocmai prevederile legale ce reglementează această obligație. Mai mult, petiționarii și-au exercitat și dreptul la apărarea onoarei și demnității, inițiind procedura stabilită prin Legea cu privire la libertatea de exprimare, împrejurări în care asupra pretinselor încălcări de drepturi se va pronunța și instanța de judecată competentă”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiții.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 26 iunie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la ora 19:00, un reportaj cu titlul „Interese și averi la IP Dubăsari” (durata: 18 min. 16 sec.). Materialul realizat este o investigație jurnalistică despre activitatea și circumstanțele promovării în funcții a dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei în cadrul la IP Dubăsari, despre căile de obținere a averilor celor doi polițiști, bunurile pe care le-au indicat în declarațiile de avere, proveniența proprietăților ce le dețin, precum și învinuirile ce li se aduc într-un dosar, precum că s-ar fi îmbogățit pe căi ilegale, din contrabandă cu țigări, excrocherii și fapte de corupție, dar și cum decurge, la ora actuală, urmărirea penală.

Totodată, în reportaj s-a observat că la încercările jurnalistei de a obține poziția persoanelor vizate în investigație (Țărnă Ion și Vizdan Alexei), la unele întrebări, aceștia nu au oferit un răspuns clar.

Astfel, în cadrul materialului, Vizdan Alexei a fost intervievat telefonic privind declarația sa de avere și viza de reședință în satul Varnița, r-nul Anenii Noi:

- „Jurnal TV”: „V-am întrebat dacă ați făcut o viză fictivă?”

- Alexei Vizdan: „Informați-vă la organele competente și nu mă întrebați de 50 de ori. Asta e problema mea: am locuit acolo sau nu”.

În subiect se menționează că, având în vedere dosarul de corupție în care este învinuit Alexei Vizdan, s-a încercat obținerea unei declarații din partea acestuia:

- Alexei Vizdan: „În care dosar?”

- „Jurnal TV”: „Intentat de Procuratura Anticorupție în martie 2021”.

- Alexei Vizdan: „Întrebați pe Procuratura Anticorupție”.

- „Jurnal TV”: „Dar poziția d-voastră care este?”

- Alexei Vizdan: „Poziția mea foarte clară, justiția apărării”.

În cadrul investigației se menționează că cei doi ofițeri deseori își luau concedii medicale, iar Vizdan a argumentat că motivul ar fi că starea de sănătate nu-i permite să vină la serviciu.

De asemenea, pentru a clarifica unele detalii expuse ce vizează activitatea lui Ion Țărnă, reporterul a mers la Inspectoratul de Poliție Dubăsari.

În investigație este redat un fragment din conținutul discuției dintre reporter și Ion Țărnă: „La locul de muncă l-am găsit în schimb pe șeful Secției investigații infracțiuni, Ion Țărnă, dar el a refuzat să facă declarații și ne-a sugerat să-i scriem întrebările pe o foaie. Țărnă ne-a interzis să intrăm în birou, iar toată discuția a fost la ușă, după care se auzea muzică. Ofițerul a ridicat sunetul și, practic, nu auzeam ce zice”.

Ion Țărnă: „Dați întrebări, eu vă răspund în scris, pentru că acum sunt ocupat, lucrez la un material și nu am timp să vă răspund”.

În cadrul investigației au fost relatate și date privind proprietățile indicate în declarația de avere de către ofițerul Țărnă. Reporterul a menționat că la încercarea sa de a discuta pe marginea acestui subiect, *„reacția acestuia a fost aceeași”*.

Totodată, la data de 19 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin informativ „Jurnalul orei 19:00”, un reportaj cu titlul *„Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI”* (durata: 03 min. 15 sec.). În materialul jurnalistic s-a relatat că polițiștii Ion Țărnă și Alexei Vizdan, care au fost subiect de investigație la „Jurnal TV”, au ajuns în vizorul Autorității Naționale de Integritate, iar pe numele ofițerilor au fost pornite anchete de control privind averea pe care o dețin, dar nu o declară, fapt confirmat de purtătorul de cuvânt al Autorității Naționale de Integritate, Maria Dastic. La finalul știrii, reporterul menționează: *„Ambii polițiști au negat că dețin astfel de averi, însă nu au dorit să comenteze investigația Jurnal TV”*.

La data de 24 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul ediției „Jurnalul săptămânii” de la ora 19:00, un reportaj cu titlul *„Scurgeri din dosarul „Vizdan&Țărnă””* (durata: 23 min. 24 sec.), în care sunt prezentate noi detalii în dosarul penal legat de contrabanda cu țigări și corupere pasivă, în care sunt vizați Ion Țărnă și Alexei Vizdan. Fragment din conținutul investigației: *„Jurnal TV a intrat în posesia mai multor înregistrări audio făcute în 2020. Sursele confidențiale ale „Jurnal TV” afirmă că înregistrările au fost efectuate cu autorizarea instanței de judecată și sunt anexate la dosarul penal”*.

În cadrul investigației a fost difuzată o conversație telefonică dintre doi bărbați care stabilesc condițiile de transportare a unor obiecte. Reporterul a relatat că cei doi interlocutori sunt Ion Țărnă și responsabilul de vânzări al fabricii de țigări International Tobacco SRL din orașul Orhei. Pe fundalul discuției, pe ecran apare chipul și numele lui Ion Țărnă, iar celălalt apare ca „Administrator”. Potrivit reporterului, cei doi bărbați ar discuta despre transportarea unui lot de țigări, iar pentru a clarifica unele detalii expuse, jurnalistul susține că a încercat să discute cu cei vizați: *„Am încercat să discutăm cu Ion Țărnă, însă nu l-am găsit la locul de muncă. Unitatea de Gardă a Inspectoratului de Poliție Dubăsari ne-a anunțat că ofițerul se află în concediu medical. Am încercat să vorbim cu el la telefon, însă acesta este deconectat”*.

De asemenea, în subiect este redată încercarea postului de televiziune „Jurnal TV” de a lua legătura cu administrația fabricii de țigări International Tobacco SRL din orașul Orhei, însă la numărul de telefon plasat pe pagina web a unității economice nu a răspuns nimeni.

În cadrul investigației a fost analizată și Declarația de avere și interese personale a polițistului Ion Țărnă pentru 2019-2020, care a fost prezentată și ca imagine. Reporterita, la fel, a încercat să discute cu acesta, însă telefonul era deconectat, menționând că: *„anterior, Ion Țărnă a negat aceste achiziții”*.

Despre Alexei Vizdan se relatează că postul de televiziune „Jurnal TV” a obținut mai multe fotografii de la un eveniment privat, organizat în iulie 2020, la care Vizdan a sărbătorit noua funcție – comisar principal, alături de foștii săi șefi și alți colegi. Astfel, se menționează că la eveniment au fost prezenți Vitalie Grabovschi, fostul șef al IP Dubăsari și actualul șef adjunct al IGSU, și Dorin Bânțu, fostul șef al IP Dubăsari. Cel dintâi a fost contactat pentru a spune în ce relații se află cu cei doi polițiști anchetați penal, însă Grabovschi s-a eschivat de la răspuns, iar apoi nu a mai reacționat la apel. Pentru a afla mai multe informații, reporterul a încercat să ia legătura cu Alexei Vizdan: *„L-am sunat pe Alexei Vizdan pentru a afla detalii. I-am transmis lui Vizdan o listă cu întrebări, la care am vrea răspuns. În mesajul său, Vizdan scrie: „Stimată redacție Jurnal TV, la moment sunt la o festivitate de familie și departe de casă. Voi putea reveni cu detalii la cele solicitate doar luni, la data de 26.07.2021. Consider că termenul indicat nu va afecta investigația Dvs. La fel, vă rog să consultați ultimul act depus în secretariatul redacției în contextul în care am comunicat despre calitatea mea la moment și faptul abordării mele în calitate de funcționar public nu este actual. O zi frumoasă să aveți”*.

În acest context, reporterul a specificat că: „*Dacă Alexei Vizdan va reveni cu un răspuns la lista noastră de întrebări, îl vom publica în buletinele de știri de la Jurnal TV*”.

Reporterul a mai comentat că sursele confidențiale ale postului de televiziune spun că Alexei Vizdan și Ion Țărnă solicită deseori concedii, pe motiv de odihnă sau de boală, precizând că doar în ultimul an, șeful Secției investigarea infracțiunilor, Ion Țărnă, ar fi fost bolnav de cel puțin cinci ori, iar mama lui Alexei Vizdan – Elena Vizdan, este medic de familie în orașul Anenii Noi, și, în acest an, Elena Vizdan a perfectat cel puțin două buletine medicale pe numele fiului său Alexei Vizdan. Despre mama acestuia se mai spune că unul dintre apartamentele cumpărate de fiul ei într-un bloc nou în acte ar aparține Elenei Vizdan: „*În acte figurează Elena Vizdan, mama comisarului. Este curios să aflăm cum un lucrător medical a avut posibilitate să își procure un apartament în centrul Chișinăului. Deși actele confirmă, Alexei Vizdan a negat aceste informații*”.

În cadrul materialului se menționează că, acum o lună, cei doi au fost vizați într-o anchetă jurnalistică realizată de „Jurnal TV”, iar Procuratura Anticorupție a confirmat existența unui astfel de dosar.

Totodată, este de specificat că la data de 09 iulie 2021, domnii Alexei Vizdan și Ion Țărnă, precum și avocata acestora Natalia Moloșag, au înregistrat 5 filmulețe video, plasate pe platforma Youtube <https://www.youtube.com/channel/UCEazJGiWAR5Y1ggOtLJAqPQ>, cu scopul de a argumenta cu suport factual despre proprietățile și bunurile care le dețin legal, și nu în măsura celor relatate și difuzate de către postul de televiziune „Jurnal TV” în cadrul investigației din 26 iunie 2021, cu titlul „*Interese și averi la IP Dubăsari*”.

Pe marginea investigațiilor realizate de „Jurnal TV” privind implicarea celor doi ofițeri de poliție în dosarul intentat pe numele lor și-au expus poziția mai mulți reprezentanți ai organelor de drept din Republica Moldova: Constantin Andriuță, șef adjunct SPIA; Adrian Bordian, șef Procuratura Anticorupție; Ilie Fisarevschi, șef interimar Serviciul resurse umane IP Dubăsari; Andrei Zagoreanu, șef Direcția resurse umane a IGP; Maria Dastic, purtător de cuvânt al Autorității Naționale de Integritate, și Lidia Sanduleac, ofițer principal SPIA.

În cadrul ședinței din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat petițiile parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă la 13, 20 și 28 iulie 2021. Urmare a dezbaterilor publice și a intervențiilor telefonice ale dlui Alexei Vizdan și avocatei Natalia Moloșag, au apărut unele neclarități privind acordarea dreptului la replică petiționarului, urmare a solicitării înaintate în adresa „Jurnal TV”. Astfel, prin Decizia nr. 29/189 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a decis prelungirea termenului de examinare a petițiilor parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă cu cel mult 15 zile lucrătoare, în vederea stabilirii obiective a tuturor circumstanțelor.

IV. La data de 03 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea dlor Ion Țărnă și Igor Axenti, prin care se invocă faptul că la 28 iulie 2021, în buletinul de știri de la ora 19:00, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat cu titlul de știre reportajul „*Voiau să preia conducerea IP Dubăsari*”, în care au fost relatate fapte cu privire la presupusele conversații private ale ofițerilor Ion Țărnă și Igor Axenti, în care ultimii discută despre „preluarea conducerii în IP Dubăsari și despre remunerări ilegale livrate sistemic unor figuri din cadrul Ministerului de Interne”. Astfel, petiționarii susțin că, fără a verifica veridicitatea înscrisurilor prezentate, postul de televiziune a declarat că materialele prezentate sunt autentice și de drept derivate din cauza penală aflată în gestiunea Procuraturii Anticorupție în cadrul căreia sunt investigați Alexei Vizdan și Ion Țărnă. În acest sens, Ion Țărnă și Igor Axenti insistă asupra faptului că jurnaliștii afirmă că această conversație a avut loc la începutul anului 2020, însă, de fapt, cauza penală gestionată de procuratura specializată a fost inițiată în luna

septembrie a anului 2020, mai mult ca atât jurnaliștii ar fi interpretat pe „bunul plac” conversația ofițerilor și au identificat nume, atribuindu-le unor persoane în sensul respectiv.

Petiționarii mai invocă faptul că: *„În cadrul produsului mediatic au fost repetat difuzate date care nu corespund realității, care nu se bazau pe un substrat factologic, aveau un caracter defăimător și permiteau identificarea persoanelor vizate, atentând la imaginea, onoarea, demnitatea și reputația profesională a celor doi ofițeri, cât și dreptul la respectarea vieții private”*. Totodată, petiționarii afirmă că în cadrul subiectului au mai difuzat fapte care nu corespund adevărului, și anume: *„Faptul că Țărnă Ion și Axenti Igor au întreținut conversația din corespondența prezentată. De facto, nici Țărnă Ion și nici Axenti Igor, în perioada ultimilor 5 ani, nu au deținut telefoane mobile pe bază de Android, așa cum este prezentat în screen short-urile trucate”*.

Ion Țărnă și Igor Axenti mai menționează că această corespondență trucată a fost arătată și fostului manager al instituției în care activează Ion Țărnă, cu scopul de a deteriora relațiile dintre funcționari și crearea iluziei unei comunități de persoane care participă la acțiuni ilegale. În acest sens, petiționarii consideră că acestea puteau fi combătute dacă jurnaliștii le-ar fi acordat dreptul la replică. Mai mult, Ion Țărnă și Igor Axenti susțin că jurnaliștii nu puteau să publice acele conversații (dacă și existau poze cu această conversație), pentru că „sursa confidențială” din start nu avea dreptul să comunice despre conversația ofițerilor, dat fiind faptul că aceste date sunt protejate de Legea nr. 131 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal și urmau a fi comunicate doar cu acordul în scris al subiecților vizați.

Petiționarii afirmă că este neveridic și faptul că Ion Țărnă nu răspunde la telefon și se află în afara țării: *„De facto, aceste lucruri sunt niște falsuri și chiar în reportajul din 30.07.2021, difuzat cu titlul de știre la postul „Jurnal TV”, au fost prezentate secvențe când Ion Țărnă și Vizdan Alexei s-au aflat la sediul televiziunii. Tot atunci Ion Țărnă i-a comunicat jurnalistei Cristina Pasat-Burlacu că el poate fi contactat la numărul de telefon care îi aparține și care e cunoscut de toți, iar ultima să nu relateze falsuri față de consumatorii produsului mediatic”*.

Țărnă Ion și Axenti Igor stabilesc că redacția postului „Jurnal TV”, repetat, fără a ține cont de solicitările petiționarilor, care au fost depuse în termen și conform procedurii prevăzute de lege, a difuzat informații care prin natura acestora nu au suport factual, fac ingerință și aduc îngrădiri unui șir de drepturi fundamentale ale petiționarilor.

În contextul celor expuse, Ion Țărnă și Igor Axenti solicită Consiliului Audiovizualului verificarea acțiunilor postului de televiziune „Jurnal TV” în coraport cu respectarea drepturilor și intereselor fundamentale ale dlor Igor Axenti și Țărnă Ion prin prisma art. 11, 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 985 din 05 august 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția dlor Ion Țărnă și Igor Axenti.

Până în prezent, furnizorul de servicii media nu și-a expus poziția pe obiectul petiției.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiția dlor Ion Țărnă și Igor Axenti.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 28 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri „Jurnalul orei 19:00” (durata: 45 min. 06 sec.), un subiect cu titlul *„Voiau să preia conducerea IP Dubăsari” (19:27:55)*, în care se relatează:

BETA – *„Echipa de investigații „Jurnal TV” a intrat în posesia unei discuții private dintre Ion Țărnă, șeful Secției Investigarea Infracțiunilor din cadrul Inspectoratului de Poliție*

Dubăsari, și Igor Axenti, ofițer în cadrul Inspectoratului Național de Investigație. Cei doi polițiști vorbesc despre preluarea conducerii Inspectoratului de Poliție Dubăsari, iar Țărnă scrie cine ar trebui de înlăturat de la conducere pentru a putea ajunge șef la inspectorat, mai mult cei doi vorbesc despre remunerări ilegale livrate sistematic unor figuri din cadrul Ministerului de Interne”.

Reporterul afirmă că discuțiile dintre cei doi au avut loc la începutul anului 2020, în acea perioadă șeful Secției Investigarea Infrațiunilor din cadrul Inspectoratului de Poliție Dubăsari, Ion Țărnă, ar fi fost avansat în funcția de comisar principal, iar în corespondență acesta se plânge că la conducerea IGP ar fi revenit fostul comisar-șef Sergiu Cociorva, ceea ce l-a deranjat.

Sunt difuzate imagini video cu presupusa corespondență dintre Ion Țărnă și Igor Axenti, din conținutul căreia se subînțelege prezența unor acțiuni ilegale de preluare a controlului asupra IG Dubăsari, la fel sunt menționate numele a mai multor angajați MAI: Dumitru Șișcanu, Dorin Bânțu, Pavel Voicu (la cel moment ministru de Interne), Iurie Burciu, Vitalie Grabovschi, Alexei Vizdan.

Este de specificat că în cadrul subiectului au fost prezentate pozițiile lui Dumitru Șișcanu, Dorin Bânțu, Vitalie Grabovschi, Alexei Vizdan și Iurie Burciu. De asemenea, postul de televiziune „Jurnal TV” l-a apelat repetat telefonic pe procurorul Centrului Național Anticorupție, Victor Muntean, cel care instrumentează dosarul de corupție în care sunt vizați Ion Țărnă și Alexei Vizdan, la care sunt atașate respectivele discuții, însă acesta a declarat că dat fiind faptul că se află în concediu nu poate să ofere detalii.

Pe parcursul subiectului, se menționează că postul de televiziune „Jurnal TV” a încercat să obțină o reacție și din partea dlor Ion Țărnă și Igor Axenti, însă aceștia nu au răspuns la telefon (în cadrul subiectului sunt difuzate secvențe audio care ar demonstra încercarea jurnaliștilor de a telefona persoanele vizate: min.19:28:53 și min. 19:29:26). Drept urmare, reporterul specifică: „Potrivit informațiilor, Ion Țărnă s-ar afla în concediu medical, dar sursele noastre susțin însă că Țărnă ar fi părăsit teritoriul țării”. Astfel, poziția petiționarilor nu a fost prezentată.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și reportajul din 30 iulie 2021, la care fac trimitere petiționarii.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 30 iulie, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul programului informativ „Jurnalul orei 19:00”, un subiect cu titlul „Au forțat intrarea în sediul Jurnal TV”.

În debutul subiectului, prezentatoarea relatează: „Vizați într-un serial de investigații jurnalistice realizate de către redacția postului nostru de televiziune, fostul polițist Alexei Vizdan și fostul coleg Ion Țărnă, care activează în cadrul Inspectoratului de Poliție Dubăsari și au statut de învinuiți în câteva cauze penale, au pătruns în sediul „Jurnal TV”. Țărnă și Vizdan au sărit turnichetul de la intrarea în sediul redacției și au intrat în încăperea unde lucrează echipa de la știri și jurnaliștii de investigație. Potrivit juriștilor, acțiunile polițiștilor cad sub incidența Codului penal. Serviciul Protecție și Anticorupție a anunțat că s-a autosesizat în urma materialelor video și a inițiat o anchetă de serviciu pe numele polițistului Ion Țărnă, care, potrivit actelor, s-ar afla în concediu medical”.

În cadrul subiectului sunt difuzate imagini video în care un bărbat pășește turnichetul și se deplasează în sediul redacției, iar jurnalistul vine cu specificarea că primul caz a avut loc pe data de 22 iulie 2021, la ora 16:42, și, deși accesul în sediului postului de televiziune „Jurnal TV” este restricționat, fostul polițist Alexei Vizdan sare abuziv peste bariera de la intrare, înaintând spre redacție și biroul administrației: „El a venit să se plângă că echipa noastră de investigație a realizat un material cu privire la Declarația sa de avere și de interese. Ion Țărnă și Alexei Vizdan se află și în vizorul Autorității Naționale de Integritate. Pe numele lor au fost pornite anchete de control privind averea pe care o dețin, dar nu o declară. La ieșirea din biroul administrației, Vizdan s-a îndreptat spre reporterul de investigație și a vorbit urât, încercând să-

l intimideze și să-l amenințe. Timp de 40 de secunde Vizdan a strigat și a gesticulat, fluturând cu niște acte. Ulterior a plecat cum a intrat, sărind peste turnichet”.

La cele relatate de jurnalist este de specificat că în imaginile video difuzate (fără sunet), Alexei Vizdan se apropie de o jurnalistă și începe să discute cu ea, fără a gesticula sau a atrage atenția celor prezenți în redacție.

În continuare urmează o altă secvență video în care se vede, de asemenea, cum un alt bărbat pășește peste turnichet, imaginile fiind însoțite de comentariile jurnalistului: *„Modul specific bandelor huliganice din anii '90, în care dă buzna Vizdan în sediul privat al postului nostru de televiziune „Jurnal TV”, se repetă și pe 29 iulie 2021, de această dată a fost însoțit și de Ion Țărnă. Precizăm că Ion Țărnă activează în cadrul Inspectoratului de Poliție Dubăsari și a fost în ultima vreme subiect de investigații la „Jurnal TV”. Atât Vizdan, cât și Țărnă au fost interceptați într-un episod vizând contrabanda cu țigări. Acum trei zile, echipa de investigație de la „Jurnal TV” a intrat în posesia unei discuții private dintre Țărnă și Igor Axenti, ofițer în cadrul Inspectoratului Național de Investigație. Cei doi polițiști ar fi vorbit despre preluarea conducerii Inspectoratului de Poliție Dubăsari, iar Țărnă ar scrie cine ar trebui de înlăturat de la conducere, pentru a putea ajunge șef la Inspectorat. Axenti a calificat discuțiile drept un fals și a declarat că va investiga cum au ajuns acestea în spațiul public. Mai mult, cei doi vorbesc despre remunerări ilegale, care erau livrate sistematic unor figuri din cadrul MAI. Cei doi polițiști au transmis administrației „Jurnal TV” o preîntâmpinare în încercarea de a intimida echipa care îi investighează. Între timp, Alexei Vizdan are statut de învinuit într-un dosar de corupție și a fost dat afară din poliție, iar Ion Țărnă continuă să activeze în cadrul Inspectoratului de Poliție din Dubăsari, dar este vizat într-o anchetă de serviciu inițiată de SPIA”.*

În contextul celor expuse, este de remarcat faptul că, pe lângă acuzațiile de pătrundere abuzivă în sediul postului de televiziune și intimidarea echipei „Jurnal TV” de către Ion Țărnă și Alexei Vizdan, în subiectul din 30 iulie 2021 a fost relatat, în mod repetat, despre discuțiile private dintre Ion Țărnă și Igor Axenti, care ar fi vorbit despre preluarea conducerii Inspectoratului de Poliție Dubăsari, dar și despre alte ilegalități, ca și în cazul subiectului din 28 iulie 2021, fără a fi prezentată poziția persoanelor vizate.

Așadar, dacă în cadrul subiectului din 28 iulie 2021 jurnaliștii postului de televiziune „Jurnal TV” au încercat să demonstreze faptul că persoanele vizate nu au fost de găsit, în subiectul din 30 iulie 2021 se atestă că atât Ion Țărnă, cât și Alexei Vizdan au fost prezenți la sediul postului de televiziune, însă nu este prezentă intenția jurnaliștilor de a obține o reacție de la aceștia. Despre poziția lui Igor Axenti referitor la discuțiile private sus-menționate, în cadrul subiectului din 30 iulie 2021, se specifică: *„Axenti a calificat discuțiile drept un fals și a declarat că va investiga cum au ajuns acestea în spațiul public”.*

În acest sens sunt relevante prevederile art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează expres: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.*

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că nu înțelege din ce cauză părțile nu încearcă atingerea unui consens, cedând în spiritul legii, specificând că și Consiliul Audiovizualului, în calitate de autoritate de reglementare, este în situația de a se repeta atunci când menționează că dreptul la replică a fost acordat în primă instanță, ulterior însă nu este clară poziția furnizorului din ce cauză nu depune toate diligențele pentru a epuiza acest subiect. Dragoș Vicol a mai declarat că se atestă o fenomenologie la unele posturi de televiziune, atunci când se inflamează spiritele și mai ales când nu se dorește curmarea unui diferend mediatic în fașă, lucru care îl determină să creadă că există anumite interese ascunse

și nu primează informarea echidistantă și corectă a telespectatorului, precum și atingerea unei poziții care să ofere drept de egalitate ambelor părți. În contextul celor expuse, Dragoș Vicol a îndemnat furnizorii de servicii media ca atunci când abordează astfel de subiecte spinoase este foarte important să se țină cont că dreptul la replică trebuie asigurat și acordat cu bună-credință, și nu astfel încât să se fenteze legislația. Dragoș Vicol a mai specificat că de multe ori se atestă faptul, inclusiv la postul de televiziune „Jurnal TV”, ca atunci când se ia act de anumite demersuri care vin din partea celor care sesizează autoritatea audiovizualului, postul de televiziune încearcă strict formal să acorde acest drept la replică, astfel încât să nu epuizeze subiectul și să nu se încadreze în albia legalității.

Membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, s-a arătat nedumerită de solicitarea dreptului la replică, dat fiind faptul că poziția petiționarilor a fost menționată deja în primele reportaje.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că acest caz pune în pericol identitatea persoanelor aflate sub urmărire penală, ținând cont de principiile statului de drept. Iulian Roșca a mai specificat că apare întrebarea dacă este admisibil să se plimbe în spațiul public probe ale dosarului penal, fiind efectuate sub aspectul măsurilor de investigații speciale, menționând, totodată, că organele de urmărire penală ar trebui să nu admită astfel de fapte, de scurgere de informații din dosarele penale.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV” (PRO (6) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A admite petițiile f/nr. parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului la 13, 20 și 28 iulie 2021 din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă și petiția f/nr. din data de 03 august 2021 din partea dlor Ion Țărnă și Igor Axenti (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – L. MANOLE).

3. A sancționa cu avertizare publică ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – L. MANOLE).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, ICS „REFORMA ART” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/ sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „Jurnal TV” pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.

4.1. ICS „REFORMA ART” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI