



DECIZIA nr. 68

din 04 martie 2022

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării programului audiovizual „Новые русские сенсации”: „Я вам не Петя!”, difuzat de serviciul media audiovizual „NTV Moldova” la 23 ianuarie 2022

Prin Decizia nr. 24 din 26 ianuarie 2022, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea programului audiovizual „Новые русские сенсации”: „Я вам не Петя!”, difuzată de serviciul media audiovizual „NTV Moldova” la 23 ianuarie 2022.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a informat „Exclusiv Media” SRL, prin scrisoarea nr. 101 din 31 ianuarie 2022, privind monitorizarea programului audiovizual „Новые русские сенсации”: „Я вам не Петя!”.

Prin scrisoarea nr. 638 din 07 februarie 2022, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual „NTV Moldova”, a comunicat următoarele: „*Libertatea de exprimare protejează atât conținutul, cât și forma informației exprimate, inclusiv a informației care ofensează, șochează sau deranjează. Adicional, libertatea jurnalistică mai acoperă și posibilele recurgeri la exagerări sau chiar provocări (Legea cu privire la libertatea de exprimare). Pe data de 23 ianuarie 2022, postul de televiziune „NTV Moldova a difuzat emisiunea „Новые русские сенсации”. Emisiunea nu este de producție locală și nu este un program audiovizual de știri sau de dezbateri. Programul reprezintă o emisiune de autor și este achiziționat în baza contractului de licență încheiat cu Compania ungară „Hungary Commercial Limited Liability Company”.*

Astfel, este produs de către un furnizor care nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova. Este emisiune de autor, care reprezintă opinia autorului (autorilor) și nu a postului de televiziune „NTV Moldova”. În acest caz, postul de televiziune plasează conținutul și nu-l redactează. Redactarea unei emisiuni de autor echivalează cu cenzura și încălcarea drepturilor de autor, ceea ce este un lucru inadmisibil în mijloacele de informare în masă democratice. Menționez că conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare, este interzisă atât cenzura, cât și orice ingerință în activitatea editorială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, iar în cazul în care ingerința este prevăzută de lege, ea urmează a fi interpretată limitativ.

Jurnaliștii au dreptul să-și afirme ferm punctul de vedere, critic, față de guvernare, chiar și dacă este vorba de o guvernare a unei alte țări, și nu poate fi în acest sens o listă cu nume de politicieni sau funcționari de neatins. Mai mult ca atât, este ușor de observat că este o emisiune cu mai multe expresii satirice, iar conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare, nimeni nu poate fi tras la răspundere pentru folosirea stilului umoristic și satiric în exprimare, dacă prin folosirea acestuia nu se induce publicul în eroare în privința faptelor.

Recent, emisiunea „Новые русские сенсации” (de asemenea, dedicată situației politice din Ucraina) a fost monitorizată de către Consiliul Audiovizualului, care nu a depistat careva încălcări (a se vedea Decizia CA nr. 18/114 din 19 mai 2021). În special, în Decizia sa, Consiliul

Audiovizualului a menționat: „În cadrul emisiunii este criticată dur activitatea lui Vladimir Zelensky, în calitate de președinte al țării, acesta fiind învinuit de situația economică și politică din țară. În paralel cu activitatea lui Zelensky, au fost criticați și ceilalți ex-președinți ai Ucrainei. În cadrul dezbaterilor publice, membrul CA, Artur Cozma, a declarat că în opinia sa, astfel de petiții vor duce la lichidarea posturilor de televiziune sau radio din Republica Moldova”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului audiovizual „*Новые русские сенсации*”: „*Я вам не Петя!*”, în contextul prevederilor art.11, 13 și 17 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 23 ianuarie 2022, furnizorul de servicii media „NTV Moldova” a difuzat programul audiovizual „*Новые русские сенсации*”: „*Я вам не Петя! Порошенко вытирает ноги об Зеленского*”, produsă în Federația Rusă (durata: 51 min. 02 sec.), al cărei subiect este revenirea în țară a ex-președintelui Ucrainei, Piotr Poroșenko, și procesul de judecată pe numele său, în care este învinuit de trădare de patrie. Ședințele de judecată reflectate în programul audiovizual au avut loc imediat după revenirea sa din Polonia.

Pentru a conferi mai multă semnificație și greutate conținutului, chiar din primele secunde ale emisiunii, sunt atestate tehnici grafice (generice cu majuscule albe pe fundal întunecat – „ВОЙНА!”, „БРЕХНЯ!”, „ПЕТЯ”, „ВОВЧИК”) și acustice (muzică gravă).

Potrivit modalității de relatare, emisiunea este prezentată ca un ring al luptei pentru putere dintre Piotr Poroșenko și Vladimir Zelensky, fapt sesizat și din intervenția prezentatorului: „*Сразу после короткой рекламы второй раунд феерической битвы Пети и Вовчика... Петя-Золотые зубы, закатит концерт, а потом превратит Зеленского в половую тряпку*”.

Pe întreaga durată a programului audiovizual, cronologia evenimentelor din ianuarie 2022 (momentul aterizării lui Piotr Poroșenko pe aeroportul din Kiev, întâlnirea cu susținătorii săi, procesul de judecată, eliberarea sa din sala de judecată), dar și relația de pe baricade dintre cei doi lideri politici, se relatează împreună cu un amestec de alte evenimente politice din Ucraina, secvențe de la proteste cu altercații ale forțelor de ordine cu protestatarii, secvențe din conflictul armat din 2014.

Autorul emisiunii nu ezită să se transpună în permanență de la un protagonist la altul, venind cu comentarii acide și cu intenția de a convinge publicul spectator de veridicitatea informațiilor relatate prin propriile comentarii.

Astfel, în cadrul emisiunii este promovată ideea că Vladimir Zelensky a pornit o teroare economică, politică și informațională, acționând ca un dictator, pentru propriul popor. În acest sens, sunt difuzate secvențe cu prezentatoarea de televiziune Snejana Egorova, care a declarat că Vladimir Zelensky: „*Уничтожает суверенитет нашей страны. Сейчас он превратился в маленького брехливого диктатора, устраивает террор экономический, политический, информационный*”.

Suplimentar, pentru a accentua că la moment, în Ucraina, este încălcată libertatea de exprimare, realizatorii emisiunii vin în continuare cu un comentariu sarcastic precum că în lupta pentru democrație, în anul 2021, Zelensky a închis mai multe posturi de televiziune: „*В борьбе за демократию без суда и следствия в минувшем году закрыл сначала три телеканала, а потом еще два*”. În continuare este inserată o altă secvență cu declarațiile politicianului și oligarhului ucrainean Victor Medvedchuk, care, de asemenea, susține ideea instaurării unei dictaturi de către puterea actuală, prin intermediul unor acțiuni criminale și anticonstituționale împotriva libertății de exprimare și a altor drepturi și libertăți fundamentale: „*Власть встала на путь примитивного нарушения закона, который фактически ознаменовал путь узурпации власти и установления диктатуры... И этим власть пытается утвердиться преступной*

деятельностью, направленной и против свободы слова, и против конституционных прав и свободы граждан”.

De asemenea, se insistă pe ideea că inițial, între Piotr Poroșenko și Vladimir Zelensky a existat o înțelegere secretă și cei doi aveau aceleași interese: *„Тайный союз меча и орала между бывшим и нынешним президентами”*; *„...многие стали воспринимать Зеленского как партнера Порошенко по политической сцене”*; *„Европейская солидарность Шоколадного Кардинала (Piotr Poroșenko) вместе со слугами народа главного слуги офшоров (Vladimir Zelensky) в едином порыве принимали закон о продаже земли”*. Mai apoi, însă, la momentul alegerilor prezidențiale, după care urma să rămână doar unul dintre ei, aceștia s-au transformat în doi adversari crânceni: *„Зеленский собирается на второй срок и давит всех, кто может встать на пути”*; *„Главарь политической группировки по кличке Порох сейчас готов забить стрелку со всеми пианистами „95-го квартала”*; *„Они членами играли на рояле думая, что это есть символ культуры моей Украины”* (Piotr Poroșenko făcând referințe la un număr umoristic al lui Vladimir Zelensky, până a deveni președinte – „Фортепьянная музыка”); *„Человек, на которого заведено 130 уголовных дел, 40 из которых уже развалено, в очередной раз тычет в нос Зеленскому его жалкое корпоративное прошлое. Порошенко готов размазать своего визави по киевской мостовой. Ему обидно вдвойне. Во-первых, с треском проиграл комику выборы, и теперь президент легкого жанра еще отдал его под суд”*.

Într-un stil sarcastic, în cadrul emisiunii se face trimitere și la promisiunea lui Piotr Poroșenko de aderare a Ucrainei la UE: *„Порошенко шел прежним курсом к светлому будущему и на аркане тащил за собой Украину”*. Afirmția în cauză este însoțită de imagini din arhivă din diferite perioade ale evenimentelor din Ucraina, în care sunt prezentate altercații între forțele de ordine și protestatari, împușcături, coloană de tancuri. Astfel, îmbinarea afirmațiilor jurnalistului cu imaginile respective lansează către public ideea că aderarea la UE nu este altceva decât un rău care aduce doar război și haos.

În acest context, se mai vine cu specificarea că Piotr Poroșenko, fiind adeptul „călăilor ucraineni care au înecat Donbasul în sânge”, se face vinovat de genocidul și războiul din Donbas: *„Порошенко уже давно должен ответить за участие в госперевороте за войну и геноцид в Донбассе. Порошенко никогда не скрывал, что поддерживает украинских карателей, топивших Донбасс в крови”* (imagini din arhivă cu Piotr Poroșenko în haine militare analizând o mitralieră, clădiri în flăcări, o femeie speriată, în lacrimi).

În același stil, cu referire la procesul de judecată inițiat pe numele ex-președintelui Ucrainei, jurnalistul continuă relatarea sa, enumerând și alte momente din biografia politicianului: *„В творческой биографии Порошенко государственных измен было так много, что судить его за какую-то одну — просто оскорблять криминальный талант и эти золотые зубы. На совести Порошенко и его боевиков теракты, похищения и политические убийства, но судят его не за это, а за то, что он, возможно, покупал уголь в луганской и донецкой народных республиках”*.

În același context al procesului de judecată al lui Piotr Poroșenko, se relatează și despre faptul că în timp ce Poroșenko se află în sala de judecată, susținătorii săi au întins corturi chiar în fața Palatului Justiției, fapt care i-a nemulțumit pe „dulăii puterii” (cu referire la forțele de ordine), care au aplicat forța și gaz lacrimogen împotriva celor prezenți: *„Порох-Майдан у Дворца Правосудия сразу начался с массовой драки. Группа поддержки Шоколадного Кардинала с самого утра разбила на улице небольшой палаточный лагерь. Полиции это не понравилось. Псы режима потребовали весь этот хлам убрать, а, получив отказ, применили силу и слезоточивый газ”* (imagini cu momentul altercațiilor dintre susținătorii lui Poroșenko și forțele de ordine).

De asemenea, în cadrul programului a fost promovată ideea că statul ucrainean este dirijat pe exterior de SUA, iar toate acțiunile și deciziile sunt luate conform indicațiilor primite direct de la Washington. Prin urmare, prezentatorul vine cu specificarea că, în pofida tuturor acestor crime comise și dorința lui Vladimir Zelensky de a-l aduce pe Piotr Poroșenko în fața legii supreme, macazul a fost stricat de ambasadele Marii Britanii și SUA, care au cerut ca Poroșenko să fie lăsat în pace. În acest context, prezentatorul intervine iarăși cu o narațiune precum că: *„На второй акт политического балагана из Америки прилетает Белый Господин, госсекретарь США, Энтони Блинкен. Любопытно, что Блинкен поселился в отеле с окнами прямо на Дворец Правосудия. Представитель Белого Дома прилетел с рабочим визитом объявить Зеленскому политику партии и заодно спасти Порошенко”*. *„Вождь племени Майдана на скамье подсудимых ждет своей участи, которую в эти минуты решал Белый Господин из Вашингтона. Поручившись с Зеленским, Блинкен сказал, что от него ждали. Наверху приказали освободить Шоколадного Кардинала под личные обязательства”*.

Prin urmare, se atestă că atât mesajul lansat prin intermediul emisiunii în cauză, cât și modalitatea de prezentare a jurnalistului poartă un caracter agresiv și insultător, pe alocuri obscen, care are drept scop amplificarea sentimentului de ură, haos și instabilitate politică în statul ucrainean: secvențe cu protestatari nemulțumiți, altercații dintre protestatari și forțele de ordine, lozinci cu mesaje: *„Rușine!”* (*ucr. Ганьба!*); *„Вы продажны! Чтоб вы подошли!”*; *„Украине нужен порох, а не вазелин!”*; *„ZELENSKY DICKTATOR”*; *„ZE, НАС НЕ СЛАМАТИ!”* (*„Zelinsky, nu ne vei înfrânge!”*); *„РЕПЕСИИ ZE НЕ ВРЯТЮЮТЪ”* (*„Represaliile nu-l vor salva pe ZE (Zelinsky)”*).

În scopul amplificării mesajului negativ și denaturării sensului realității, în comentariile sale, realizatorii emisiunii utilizează peiorative negative, materiale video și imagini selectate și combinate prin intermediul tertipurilor de montaj, astfel încât să prezinte în lumină negativă cei doi protagoniști și, în special, liderul ucrainean Vladimir Zelensky.

Astfel, emisiunea abundă de expresii și etichetări precum: *„кровавый пастор”*; *„украинские каратели, топившие Донбасс в крови”*; *„палач Донбасса – Порошенко”*; *„политический трансгендер”*; *„псы режима”*; *„комик в роли президента”*; *„президент легкого жанра”* etc.

În contextul celor expuse, programul audiovizual *„Новые русские сенсации”*: *„Я вам не Петя!”*, potrivit conținutului său, poartă un caracter manipulator și de dezinformare a opiniei publice, obținut prin utilizarea diverselor tehnici de manipulare și relatare unilaterală din partea realizatorilor acesteia. Structural, emisiunea este realizată sub forma unui amalgam de opinii și fapte, în care prevalează comentariile și opiniile realizatorilor emisiunii.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”*.

În ceea ce privește argumentul furnizorului de servicii media, potrivit căruia, acest program poate fi considerat ca *„o emisiune cu mai multe expresii satirice”*, trebuie remarcat faptul că, conform descrierii de pe pagina web a producătorului emisiunii – АО «Телекомпания НТВ» (ntv.ru) – *„Новые русские сенсации”*¹ este un program audiovizual săptămânal realizat în genul jurnalismului de investigație (*„это еженедельная программа, сделанная в жанре расследовательской журналистики”*) și nu un program de satiră. Suplimentar, această constatare este confirmată și prin faptul că realizatorii programului *„Новые русские сенсации”* au fost printre finaliștii Premiului de televiziune „ТЭФИ” din Federația Rusă în nominalizarea *„Jurnalism de investigație”*² în anul 2019.

¹ https://www.ntv.ru/peredacha/rus_sensations/

² <https://teftv.ru/nominations/журналистское-расследование-2019/>

De asemenea, nu poate fi acceptat argumentul furnizorului de servicii audiovizuale că acest program „este emisiunea de autor, care reprezintă opinia autorului (autorilor) și nu a postului de televiziune „NTV Moldova” și care „este produs de către un furnizor care nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova”. Conform art.1 din Codul serviciilor media audiovizuale: „furnizor de servicii media – persoană fizică sau juridică care poartă responsabilitate editorială pentru alegerea conținutului audiovizual al serviciului media audiovizual și care stabilește modul de organizare a serviciului respectiv”. Astfel, furnizorul de servicii media audiovizuale este responsabil pentru respectarea prevederilor legale în conținutul audiovizual difuzat, indiferent de originea acestuia.

În calitate de argument, furnizorul de servicii media menționează interdicția cenzurii. Reamintim, în acest context, noțiunea din *Legea nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare*: „cenzură – denaturare nejustificată a materialului jurnalistic sau interzicere nejustificată de a răspândi anumite informații de către conducerea mass-mediei; orice manifestare a autorităților publice sau a persoanelor care exercită funcții publice de ingerință în activitatea editorială a mass-mediei sau a angajaților acesteia ori de împiedicare a tirajării sau a răspândirii informației”. O prevedere similară se regăsește și în art. 8 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „(3) Este interzisă imixtiunea de orice tip în conținutul, forma sau în modalitățile de creare și prezentare a programelor audiovizuale și a altor elemente ale serviciilor media audiovizuale din partea oricăror persoane sau autorități publice”. Astfel, reprezintă cenzură imixtiunea în activitatea editorială, adică activitatea care poate avea ca efect influențarea elaborării și/sau diseminării (răspândirii) materialelor jurnalistice. În acest caz, Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova a efectuat controlul respectării legislației în vigoare de către furnizorul de servicii media „NTV Moldova” după difuzarea programului monitorizat, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4), art. 7 alin. (4), art. 8 alin. (1), precum și a prevederilor noțiunii „responsabilitate editorială” (art.1) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În acest sens sunt relevante prevederile:

- **art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale:** „Furnizor de servicii media – persoană fizică sau juridică care poartă responsabilitate editorială pentru alegerea conținutului audiovizual al serviciului media audiovizual”;

- **art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale:** „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: [...] să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Este de specificat că prin Decizia nr. 26/170 din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Eugeniu Rîbca, a specificat că programul urmează a fi examinat în contextul prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, sancțiunea fiind, în cazul de față, după ce furnizorul de servicii media „NTV Moldova” a fost sancționat cu avertizare – amendă de la 5 000 la 10 000 de lei. În contextul celor expuse, Eugeniu Rîbca a propus sancțiunea cu amendă în mărime de 8 000 de lei.

Membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Turea, a propus de a sancționa PP „Exclusiv Media” SRL cu amendă în valoare de 10 000 de lei, calificând discursul din cadrul programului audiovizual drept unul agresiv și cinic.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Orest Dabija, a opinat că poziția furnizorului și încercarea de a se eschiva de la responsabilitatea difuzării emisiunii, este o situație agravantă, pentru că se văd foarte clar argumentele de încălcare a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor

media audiovizuale și chiar și discursul de ură. În acest sens, Orest Dabija a menționat că va susține propunerea de sancționare a furnizorului de servicii media cu amendă în mărime de 10 000 de lei.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, a declarat că va susține propunerea de aplicare a amenzii în mărime de 10 000 de lei, argumentându-și poziția prin faptul că programul audiovizual „Новые русские сенсации” a promovat insistent ideea că Ucraina este un stat eșuat și că este condus de criminali, idee promovată deschis, ca mod de justificare a operațiunilor militare din Ucraina. Ruslan Mihalevschi a specificat că un alt aspect important este că acest program a fost difuzat în orele de maximă audiență, iar „NTV Moldova” se enumeră printre posturile cu cea mare cotă de audiență, fiind inclus și în Lista must-carry și, de asemenea, este prezent și în Multiplex. În contextul celor expuse, Ruslan Mihalevschi a reiterat că acest conținut a ajuns la o audiență destul de mare, fapt care, în opinia sa, agravează această situație.

Membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco, a declarat că nu va susține propunerea de a aplica amendă furnizorului de servicii media, dat fiind faptul că la începutul anului curent, Consiliul Audiovizualului a menționat că nu va efectua monitorizări în contextul prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale până când nu va fi aprobat Ghidul propus de vicepreședinta Ana Gonța, cu excepția monitorizărilor inițiate în contextul crizei de securitate și a conflictului armat din țara vecină.

În replică, membrul Consiliului Audiovizualului, Eugeniu Rîbca, a declarat că nu există teme legal care ar interzice monitorizarea furnizorilor prin prisma art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, mai mult decât atât, acest lucru este obligația legală a Consiliului Audiovizualului.

Urmare a dezbaterilor publice, a fost propusă sancționarea PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea furnizorului de servicii media audiovizuale „NTV Moldova”, cu amendă în mărime de 8 000 de lei, propunere susținută de doi membri: Ana Gonța și Eugeniu Rîbca.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual „NTV Moldova” (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod (PRO (4) – L. VIȚU-EȘANU, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA – (3) A. GONȚA, T. CRESTENCO și E. RÎBCA).

3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Exclusiv Media” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: [...] să informeze

cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

3.1. PP „Exclusiv Media” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

4. PP „Exclusiv Media” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, finanțe și evidență contabilă.

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU