



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

PROCESUL-VERBAL nr. 29
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din **22 iulie 2022, ora 13:00**

Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	6
TOTAL DECIZII APROBATE :	7
ANEXE:	Deciziile CA 240 - 246
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU.
VICEPREȘEDINTA:	Ana GONȚA.
MEMBRI PREZENȚI:	Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI și Larisa TUREA.
ONLINE:	Eugeniu RÎBCA
MEMBRI ABSENȚI:	Tatiana CRESTENCO
DGLAM:	Lilia GUȚU
DJR:	Grigore Chițanu
INVITAȚI:	REPREZENTANT „Radio Star” SRL

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA SUBIECTELOR	RESPONSABIL	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Primul în Moldova” și „Accent TV”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe	DMTV/R	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „M-Мульт”	DMTV/R	V. STEȚCAIA

3.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „TV SAT” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
4.	Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Media Pro Group” SRL	DJR	M. ONEA
5.	Diverse		

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună ziua. Suntem 5 membri prezenți în sală. Al șaselea membru este prezent cu noi online. Domnul Eugeniu Rîbca, bun găsit. Constat caracterul deliberativ al ședinței. Cine este pentru deschiderea ședinței rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– Șase voturi PRO, mulțumesc. Legat de ordinea de zi avem solicitarea celor doi furnizori de la primul subiect să amânăm examinarea acestei chestiuni pe două săptămâni. Prin urmare propun excluderea de pe ordinea de zi și amânăm acest subiect pentru o ședință ulterioară. Suplimentar avem două subiecte, un subiect care ține de o solicitare de la „Radio Plai” SRL și un alt subiect care ține de examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „10TV” cu privire la respectarea concepției generale. Deci două subiecte suplimentare și la diverse cine și ce propuneri are? Domnul Rîbca.
E. RÎBCA:	– Dacă îmi permiteți, vreau să propun la diverse un subiect ce ține de monitorizare în contextul respectării legislației în domeniu.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Dabija.
O. DABIJA:	– Și eu am o propunere de monitorizare a unor buletine de știri din seara zilei de ieri.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru aprobarea ordinii de zi cu aceste mențiuni?
AU VOTAT:	<u>PRO (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– Șase voturi PRO. Mulțumesc. Primul subiect pe ordinea de zi care de fapt este pct. 2 la noi: <i>Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „М-Мульт”</i> .

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA SUBIECTELOR	RESPONSABIL	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „M-Мульт”	DMTV/R	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „TV SAT” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
3.	Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Media Pro Group” SRL	DJR	M. ONEA
4.	Cu privire la examinarea solicitării „Radio Plai” SRL	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe, urmare a autosesizării membrul CA, Orest Dabija.	DMTV/R	V. STEȚCAIA
6.	Diverse	MEMBRUL CA	E. RÎBCA
	Cu privire la dispunerea monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Canal 3” referitor la respectarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale privind comunicările comerciale audiovizuale		
7.	Cu privire la dispunerea monitorizării programelor informative „Ora Știrilor” difuzate în cadrul serviciilor media audiovizuale de televiziune „TV 6” și „Orhei TV”, referitor la respectarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale	MEMBRUL CA	O. DABIJA

ORDINEA DE ZI:	SUBIECTUL nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „M-Мульт”
V. STEȚCAIA:	<p>– Bună ziua. Prin Decizia nr. 225 din 01 iulie 2022 a fost dispusă monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „M-Мульт”, în vederea respectării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.</p> <p>Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciul media audiovizual de televiziune „M-Мульт”, perioada supusă monitorizării fiind selectată aleatoriu: 01-04 iulie 2022. Dat fiind faptul că noile modificări ale Codului serviciilor media audiovizuale și anume art. 55 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale au intrat în vigoare din 22 iunie 2022. Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „M-Мульт” a difuzat comunicări comerciale pentru: magazinele „BOMBA”, „Enter”, „Bosch”, „Grand Hall” - „Sportlandia”; „Scavolini”; băncile comerciale: „Victoria Bank”, „ProCreditBanc”; zahăr „Domnița”; „Siemens” (Moldova).</p> <p>Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 55 alin. (3) lit. c)</p>

	<p>din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>De asemenea, este de menționat că prin scrisoarea nr. 953 din 05 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a informat „Radio Star” SRL despre faptul că, rezultatele monitorizării au atestat că serviciul media audiovizual de televiziune „М-МУЛЬТ”, în perioada 01-04 iulie 2022, a difuzat comunicări comerciale locale. La scrisoarea Consiliului, „Radio Star” SRL nu a reacționat, însă la data de 07 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat poziția Companiei „Premiera” SL prin care ne comunică următoarele, citez: „„Compania „Premiera TV” SL a fost informată de furnizorul de servicii media din Republica Moldova „RADIO-STAR” SRL, precum că...”</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Furnizor de servicii media?
V. STEȚCAIA:	– Da. „Premiera TV” a menționat că e furnizor de servicii media.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi nu avem furnizor de servicii media „Radio Star”, nu?
V. STEȚCAIA:	– „Premiera TV” l-a prezentat ca furnizor de servicii media.
L. VIȚU-EȘANU:	– Continuați.
V. STEȚCAIA:	<p>– „... precum că Consiliul Coordonator al Audiovizualului din RM a dispus monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „М-Мульт” și a atestat că, în perioada 01-04 iulie 2022, în cadrul postului a fost difuzat conținutul comercial local, astfel fiind relevante prevederile art. 55 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM. În acest sens vă informăm că publicitatea în cadrul serviciului media audiovizual de televiziune „М-Мульт” este inclusă de furnizorul „Premiera TV” SL în baza contractelor de colaborare cu mai multe agenții de publicitate din Republica Moldova. Totodată, atragem atenția asupra faptului că „Premiera TV” SL își desfășoară activitatea în strictă conformitate cu Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, la care sunt părți atât Regatul Spaniei, cât și Republica Moldova”. Citat încheiat.</p> <p>Prin scrisorile nr. 988 din 13 iulie 2022 și 1005 din 18 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a solicitat reprezentantului „М-Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova - „Radio Star” SRL, informații cu privire la persoana juridică ce furnizează semnalul tehnic de pe strada Mitropolitul G. Bănulescu-Bodoni nr. 8, pentru acest serviciu media audiovizual distribuitorilor de servicii media din țara noastră.</p> <p>Astfel, la data de 21 iulie 2022, CA a recepționat răspunsul „Radio Star” SRL, prin care susține că „(...) pentru a exclude orice dubiu, privind oferirea accesului tehnic la postul dat, în contextul contractului a fost introdus p.3.1.1, care prevede că sursa tehnică poate fi preluată de către operatori direct de la studioul tehnic aflat pe adresa: mun. Chișinău, str. Bănulescu-Bodoni nr. 8. SRL „Radio Star” nu oferă servicii de acces tehnic la postul dat, nu are nici o tangență cu acest studio, ci doar informează „Premiera TV” SL despre semnarea unui contract cu distribuitorii. SRL „Radio Star” a solicitat aportul „Premiera TV” întru clarificarea situației date, și</p>

anume către cine este oferit semnalul tehnic din acest studio. Însă, până în prezent, nu am primit un răspuns la solicitarea noastră (...)". Citat încheiat.

Totodată, este de menționat că, urmare a scrisorilor nr. 696 din 25 mai 2022 și 788 din 09 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a solicitat autorității de reglementare în domeniul audiovizualului din Regatul Spaniei să comunice dacă compania „PREMIERA TV” SL deține actul permisiv eliberat de autoritatea de reglementare în domeniul audiovizualului din Regatul Spaniei pentru serviciul media audiovizual de televiziune „М-Мульт”.

Drept răspuns, la data de 12 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat scrisoarea Comisiei Naționale a Pieței și Concurenței din Regatul Spaniei prin care comunică Consiliului Audiovizualului următoarele: **(citat)** „*În legătură cu întrebarea dvs. despre furnizorul PREMIERA TV SL, vă anunț că, la moment, acest furnizor nu este stabilit în țara noastră. Deși Ministerul Afacerilor Economice și Transformării Digitale este responsabil pentru gestionarea Registrului Furnizorilor de Servicii de Comunicare Audiovizuală nu există informații despre acest furnizor pe site-ul acestui registru.*

La sfârșit, aș dori să vă informez că documentul atașat la scrisoarea dvs. este doar cererea depusă la registru, dar nu este o decizie de înregistrare adoptată de Ministerul Afacerilor Economice și Transformării Digitale". Citat încheiat.

Astfel, urmare a verificării paginii oficiale a Ministerului Afacerilor Economice și Transformării Digitale, indicată în scrisoarea CNMC, Compania „Premiera” SL nu se regăsește printre furnizorii care dețin licență de emisie eliberată de autoritatea competentă din Spania.

Astfel, se constată că serviciul media audiovizual de televiziune „М-Мульт” nu este un post de televiziune străin. Prin urmare, ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului a fost informat de distribuitorii de servicii media că „Radio Star” SRL este reprezentantul „М-Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova cu care încheie contracte de retransmisie, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, vreau să precizez că astăzi înainte de ședință am primit o notificare din partea „Radio Star” SRL. Dacă îmi permiteți dau citire.

L. VIȚU-EȘANU:

– Este și reprezentantul, da? Da, sigur puteți citi.

V. STEȚCAIA:

– Citez: „*Compania „Premiera TV” SL vă informează că a primit mesajul dvs. cu privire la ultimele modificări ale Codului audiovizual din Republica Moldova. Respectiv la interzicerea difuzării publicității și teleshoppingului adresată în mod expres și cu oarecare regularitate publicului din Republica Moldova.*

În acest sens ne exprimăm un dezacord complet față de modificările adoptate care contravin Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontaliere la care Republica Moldova este parte. Totuși, pentru a nu încălca legislația Republicii Moldova vă informăm că suspendăm difuzarea publicității adresate publicului în Republica Moldova din data de 25 iulie 2022 până la executarea legalității ultimelor modificări. De asemenea la ultima solicitare vă informăm că

	<p>am încheiat un contract de deservire tehnică cu o companie din Republica Moldova – „TV Comunicații Grup” SRL care organizează transmiterea semnalului tehnic al postului nostru până la studii de emisie al distribuitorilor de servicii”. Citat încheiat.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Doriți să ne spuneți ceva adițional la scrisoarea pe care tocmai ne-ați expediat-o?
REPREZENTANT „Radio Star” SRL	– Onorat Consiliu, noi am dorit să fim transparenți. Cu regret într-adevăr am primit acel răspuns de la „Premiera” SL cu întârziere, dar contractul care noi l-am semnat cu „Premiera” SL pentru canalul „М-Мульти” prevedea doar oferirea drepturilor conexe asupra postului TV. Noi niciodată nu am organizat prestarea serviciului tehnic. Noi avem unele contracte unde asigurăm prestarea serviciului tehnic, nu și în acest contract. Deci, ca să tălmăcim toată această problemă ne-a ocupat și nouă ceva timp, dar în final sper că am prezentat actele necesare ca Consiliului să-i fie creată o imagine corectă. Deci, noi nu suntem nici distribuitori și nici furnizori.
L. VIȚU-EȘANU:	– Scrisoarea „Premiera” SL vă numește furnizor. Dvs. înainte ca să organizați, bun că aici nu este nici distribuire și nici furnizare, nu știu ce fel de activitate este aceasta, dvs. verificați dacă acel post are licență? Iată la dvs. vine „М-Мульти” sau cine vine, reprezentantul și spune. Dvs. verificați dacă acest post are licență?
REPREZENTANT „Radio Star” SRL	– Noi la momentul dat încercăm acum să-l abordăm, dar de obicei da.
L. VIȚU-EȘANU:	– Deci dvs. ați difuzat „М-Мульти” fără ca să știți dacă el are licență sau nu are licență, dacă are act permisiv sau nu are act permisiv.
REPREZENTANT „Radio Star” SRL	– Deci, actele care ni s-au prezentat la semnarea contractului erau credibile și pentru noi era suficient ca să presupunem că într-adevăr „Premiera” SL.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cum adică erau credibile? Deci, vi se prezintă o cerere pentru licență și pentru voi este un act credibil? De ce pentru voi a fost credibil, dar pentru noi n-a fost credibil?
REPREZENTANT „Radio Star” SRL	– La acel moment, da, era credibil pentru noi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Și din acest moment, de astăzi, ceea ce dvs. ne-ați prezentat înseamnă o solicitare de licență, dar nu și actul de licență. Or, nouă ni s-a spus că este de fapt o licență. Da? Deci, practic s-a făcut un uz de fals în declarații.
REPREZENTANT „Radio Star” SRL	– Onorat Consiliu, eu vreau doar să comunic că la moment ne aflăm în faza de examinare internă a problemei.
L. VIȚU-EȘANU:	– După câteva luni de activitate. Dvs. vă aflați astăzi în faza de a

	<p>verifica o situație pe care noi am semnalat-o. Eu personal am semnat două scrisori în adresa dvs. ca să vă întreb cine emite acest semnal și dvs. astăzi, cu cinci minute înainte de ședință, încercați să dezlegați itele pe care le-ați creat acestui ghem?</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Noi am prezentat răspunsul imediat cum l-am primit. Mă gândeam să-l prezint Consiliului, dar am considerat mai rațional să-l expediez pe adresa electronică.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Bun. Haideți de acum în acolo dvs. când mai semnați contracte poate verificați dacă acel act este un act permisiv.</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Vom reexamina modalitatea noastră de verificare a furnizorilor internaționali, cu privire ca să nu mai avem asemenea incidente. La moment ceea ce pot spune.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– La moment puteți să ne răspundeți la întrebarea pe care am formulat-o eu în ultimele două scrisori? Cine este persoana juridică care organizează emiterea postului „М-Мульт” în Republica Moldova? Sau bine, în Spania. Cine este persoana juridică? Dacă dvs. nu sunteți nici difuzor, nici distribuitor, nici furnizor, nimic. Cine este persoana care emite „М-Мульт”?</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Eu nu m-aș conduce strict de contract și informația pe care o dispun. Emisia postului „М-Мульт” pe teritoriul Spaniei îl realizează compania „Premiera” SL, îl transmite încoace pe teritoriul Republicii Moldova. Semnarea contractului tehnic este făcut. Prestarea serviciului tehnic este făcut de către „TV-Comunicații Grup” SRL.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Deci, „TV-Comunicații Grup” SRL și „Premiera” SL, și „Radio Star” SRL, trei companii care asigură difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a unui post fără licență.</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Noi deținem doar drepturile conexe asupra postului TV. Oferim doar dreptul de a introduce în oferta sa de servicii pentru distribuitorii din Republica Moldova a unui asemenea post.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Fără ca să vă asigurați că acest post are licență. Dl Grigore Chițanu, șeful Departamentului juridic, spuneți-ne vă rog. În acest caz care dintre companii poate fi considerată că a încălcat?</p>
<p>G. CHIȚANU</p>	<p>– Noi avem un răspuns cert de la autoritatea omoloagă din Spania care a comunicat că un așa post nu există în Spania. Respectiv, se constată că este o transmitere a unui post fără actul permisiv, licență de emisie pe teritoriul Republicii Moldova. Ținând cont că într-adevăr ne-au fost prezentate unele sau din partea „Radio Star” SRL s-a comunicat că tehnic este o altă companiei care difuzează semnalul, urmează să solicităm și părerea companiei respective să punem toate ca puzzle să-l facem complet și să vedem într-adevăr cine este persoana. Fiindcă într-adevăr se atestă că un așa post nu este în Spania. Respectiv se atestă faptul că într-adevăr este o emisie fără actul permisiv care a</p>

	<p>început o dată cu sistarea unui alt post care era pentru copii. Într-adevăr se primește că aici avem trei companii, una din Spania și două din Republica Moldova. Cu toate că „Radio Star” SRL este reprezentantul acestui post el a venit și a pus pe piață, el încheie contract cu distribuitorul. El este nemijlocit cel care vinde produsul, să zicem așa pe piața noastră fiindcă el încheie contract cu distribuitorul și pentru aceasta este plătit. Nu știu ce prevăd contractele lor, poate fi remunerare sau gratis, sau deja pe caz contractual, dar el este... Cum a comunicat dlui, da poate pe interior la ei nu au fost anterior asemenea situații. Ține de politica lor internă. Noi suntem autoritate și respectiv urmează ca să fie o decizie corectă urmează ca să concretizăm urmează să solicităm de la. Ținând cont că a fost invocat astăzi compania „TV-Comunicații Grup” SRL a treia, consider că ar fi oportun să solicităm și poziția, dar ca să solicităm poziția ca să vedem, ca să eventual să fie toate părțile, ca să luăm o decizie corectă. Cu toate că la moment „Radio Star ” SRL el este cel responsabil, dar urmează ca dlui.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Sau noi cunoaștem că „Radio Star” SRL reprezintă acest post în Republica Moldova.
G. CHIȚANU	– Cu toate că noi avem document că nu este așa post în Spania.
L. VIȚU-EȘANU:	– Pe de o parte, noi trebuie să ne lămurim cine se face responsabil de încălcarea legii, iată pornind de la această scrisoare care nouă ne-a fost prezentată acum cinci minute. De fapt eu am cerut săptămâna trecută această informație. Bine, nu eu am solicitat-o ci Consiliul Audiovizualului a solicitat-o. Și pe de altă parte constatăm că în Republica Moldova este emis un post care încalcă prevederile Codului serviciilor media audiovizuale pentru că include publicitate țargetată și nu are nici licență
G. CHIȚANU	– Vreau să specific că publicitate țargetată se referă la străină.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi avem certitudinea că nu permite străină. Ea nici nu este țargetată. Ea este luată de aici.
G. CHIȚANU	– Este un post transmis.
L. VIȚU-EȘANU:	– Deci este un post de fapt din Republica Moldova cu publicitate din Republica Moldova care se pretinde a fi un post străin. Ca să intre în spațiul din Republica Moldova. De ce?
G. CHIȚANU	– Probabil să câștige bani din publicitate.
R. MIHALEVSCHI:	– O întrebare către reprezentat.
L. VIȚU-EȘANU:	– Da, da, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Noi am primit copia scrisorii de către „Radio Star” SRL, mulțumesc. De la „Premiera TV” SL, orașul Marbella (Malaga), Espana către

	<p>„Radio Star” SRL este în limba română. Deci dvs. comunicați, compania respectivă nu comunică cu dvs. în engleză sau altă limbă, spaniolă, dar în română scrie scrisori în adresa dvs.? Corect am înțeles?</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Da.</p>
<p>R. MIHALEVSCHI:</p>	<p>– Interesant. Și toate documentele pe care le aveți cu compania respectivă sunt în română?</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Nu toate documentele.</p>
<p>R. MIHALEVSCHI:</p>	<p>– Mulțumesc.</p>
<p>REPREZENTANT „Radio Star” SRL</p>	<p>– Dacă-mi permiteți, am o propunere. Eu aș fi de acord cu Direcția juridică că poate că este prea matur acum să examinăm această chestiune. Noi, că există sau nu există această licență am aflat din actele de monitorizare a Consiliului. Am vrea singuri să ne aprofundăm cu problema dată, deoarece am atenționat că dacă nu va exclude publicitatea noi vom merge pe ideea rezilierii acestui contract. Acum dacă s-a deschis situația că posibil că nu au nici actele permissive, noi vrem singuri să intrăm în esența problemei date. Și să luăm decizia ce facem cu acest post de televiziune, cu acest contract. Pentru noi nu este o problemă ordinară. Acest post de televiziune nu este un post gratuit. Noi am efectuat careva plăți pentru faptul că s-a permis ca acest post de televiziune să fie introdus în oferta de serviciu. La moment aș solicita acest termen pentru a chibzui această problemă.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Cu mențiunea că nu este nici prea matur, dar corect se spune pre matur. De fapt este tardiv de tot această solicitare, dar eu cred noi putem ca partea care ține de pct. 2 ca să decidem exact pe cine sancționăm, dacă pe „Radio Star” SRL, dacă pe „TV- Comunicații Grup” SRL, dacă pe „Premiera TV” SL sau dacă pe toți trei. Noi putem să amânăm acest punct pentru o altă ședință, când vom avea toate actele. În ceea ce privește pct. 3 eu consider că noi putem să mergem pe interzicerea difuzării, distribuirea acestui post, având în vedere faptul că nu are licență și avem constatarea acestui fapt. Deci putem să ne mișcăm cu acest lucru. Mai mult, da, că suntem în ședință o să rog acceptul dvs. stimați membri ai Consiliului, ca în calitate de președintă să fac demersurile necesare către alte autorități, cum se spune la noi, competente, în ce privește falsul în declarații. Codul penal art. 352 Falsul de declarație către de instituția noastră. Suntem o instituție de reglementare și o astfel de batjocură nu vreau să fie acceptată și tolerată, și încurajată de acum în acolo în practica și în relațiile altor subiecți ai Codului în raport cu noi. Prin urmare cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „М-Мульт”?</p>

<p>AU VOTAT:</p>	<p>– <u>PRO (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Șase voturi PRO. Următoarea decizie. Distribuitorii de servicii media vor exclude serviciul media audiovizual de televiziune „М-МульТ” din oferta de servicii media retransmise.</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p>– <u>PRO (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc. Cu titlul de informare pentru distribuitori: prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, deci astăzi, și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina noastră. Imediat după ședință vom distribui tuturor distribuitorilor această decizie și conform Codului administrativ din momentul înștiințării, ea intră în vigoare.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „М-МульТ” (PRO (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).</p> <p>2. Distribuitorii de servicii media vor exclude serviciul media audiovizual de televiziune „М-МульТ” din oferta de servicii media retransmise (PRO (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA)</p> <p>3. „Radio Star” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial. Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7 Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p>4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV, Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p>6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 240 din 22 iulie 2022</p>

ORDINEA DE ZI:	SUBIECTUL nr. 2 Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „TV SAT” SRL																																				
<p>V. BUJNIȚA:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Bună ziua. Prin cererea nr. 02/08-07/2022 din 08 iulie 2022 „TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV SAT”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includere în aria sa de acoperire a mun. Bălți, anularea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Baraboi (pachet analogic) și aprobarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Bălți (pachet digital), or. Fălești (pachet analogic), or. Sângerei (pachet analogic) și or. Râșcani (pachet analogic).</p> <p>– Întrebări către raportor? Cine este pentru a admite cererea nr. 02/08-07/2022 din 08 iulie 2022 a „TV SAT” SRL și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includere în aria sa de acoperire a mun. Bălți, anularea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Baraboi (pachet analogic) și aprobarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise pentru: mun. Bălți, or. Fălești, or. Sângerei și or. Râșcani?</p> <p>– <u>PRO (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc.</p>																																				
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite cererea nr. 02/08-07/2022 din 08 iulie 2022 a „TV SAT” SRL și a reperfecta Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includere în aria sa de acoperire a mun. Bălți, anularea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Baraboi (pachet analogic) și aprobarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise pentru: mun. Bălți, or. Fălești, or. Sângerei și or. Râșcani PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>Mun. Bălți</p> <p>Pachet digital (Anexa nr. 22 – 184 de posturi TV):</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>1. Moldova-1</td> <td>62. Filmbox arthouse</td> <td>123. Viasat History</td> </tr> <tr> <td>2. Moldova-2</td> <td>63. Filmua Drama</td> <td>124. Viasat Nature</td> </tr> <tr> <td>3. Accent TV</td> <td>64. Gametoon HD</td> <td>125. Viasat Sport</td> </tr> <tr> <td>4. Agro TV Moldova</td> <td>65. GN TV</td> <td>126. Vocea Basarabiei</td> </tr> <tr> <td>5. Gurinel TV</td> <td>66. HD Life</td> <td>127. Zee TV</td> </tr> <tr> <td>6. Jurnal TV</td> <td>67. Investigation Discovery</td> <td>128. Zona M</td> </tr> <tr> <td>7. NTV Moldova</td> <td>68. ITV</td> <td>129. Авто 24</td> </tr> <tr> <td>8. Prime</td> <td>69. Kanal D</td> <td>130. Авто+</td> </tr> <tr> <td>9. Primul în Moldova</td> <td>70. Kazah TV</td> <td>131. В гостях у сказки</td> </tr> <tr> <td>10. Publika TV</td> <td>71. Kvartal TV</td> <td>132. Ваш Успех</td> </tr> <tr> <td>11. Tezaur TV</td> <td>72. Legal TV</td> <td>133. Вопросы и Ответы</td> </tr> <tr> <td>12. TV 8</td> <td>73. Media TV</td> <td>134. Детский Мир</td> </tr> </table>		1. Moldova-1	62. Filmbox arthouse	123. Viasat History	2. Moldova-2	63. Filmua Drama	124. Viasat Nature	3. Accent TV	64. Gametoon HD	125. Viasat Sport	4. Agro TV Moldova	65. GN TV	126. Vocea Basarabiei	5. Gurinel TV	66. HD Life	127. Zee TV	6. Jurnal TV	67. Investigation Discovery	128. Zona M	7. NTV Moldova	68. ITV	129. Авто 24	8. Prime	69. Kanal D	130. Авто+	9. Primul în Moldova	70. Kazah TV	131. В гостях у сказки	10. Publika TV	71. Kvartal TV	132. Ваш Успех	11. Tezaur TV	72. Legal TV	133. Вопросы и Ответы	12. TV 8	73. Media TV	134. Детский Мир
1. Moldova-1	62. Filmbox arthouse	123. Viasat History																																			
2. Moldova-2	63. Filmua Drama	124. Viasat Nature																																			
3. Accent TV	64. Gametoon HD	125. Viasat Sport																																			
4. Agro TV Moldova	65. GN TV	126. Vocea Basarabiei																																			
5. Gurinel TV	66. HD Life	127. Zee TV																																			
6. Jurnal TV	67. Investigation Discovery	128. Zona M																																			
7. NTV Moldova	68. ITV	129. Авто 24																																			
8. Prime	69. Kanal D	130. Авто+																																			
9. Primul în Moldova	70. Kazah TV	131. В гостях у сказки																																			
10. Publika TV	71. Kvartal TV	132. Ваш Успех																																			
11. Tezaur TV	72. Legal TV	133. Вопросы и Ответы																																			
12. TV 8	73. Media TV	134. Детский Мир																																			

- | | | |
|-------------------------|------------------------|---------------------------|
| 13. TVR Moldova | 74. Mega TV | 135. Домашние Животные |
| 14. 1+1 International | 75. MTV 80 | 136. Драйв |
| 15. 10 TV | 76. MTV 90 | 137. Еврокино |
| 16. 360 Tunebox | 77. MTV Europe | 138. Жара |
| 17. A7 TV | 78. N4 | 139. Живая Планета |
| 18. Alfa&Omega TV | 79. Național 24 Plus | 140. Живи |
| 19. Animal Planet | 80. Național TV | 141. Загородная Жизнь |
| 20. Arcadia TV | 81. Nick Jr. | 142. Здоровое ТВ |
| 21. Axial TV | 82. Nickelodeon | 143. Зоопарк |
| 22. B1 | 83. Nicktoons | 144. Иллюзион+ |
| 23. Bolt | 84. Noroc TV | 145. Индийское Кино |
| 24. Boomerang | 85. Orhei TV | 146. Интер+ |
| 25. BTV HD | 86. Orizont TV | 147. КВН |
| 26. București TV | 87. Orizont TV România | 148. Кино ТВ |
| 27. Busuioc TV | 88. Paramount Channel | 149. Кинокомедия |
| 28. Canal 2 | 89. Paramount Comedy | 150. Киномикс |
| 29. Canal 3 | 90. PEH TV | 151. Кинопреьера |
| 30. Canal 5 | 91. Popas TV | 152. Киносвидание |
| 31. Canal Regional | 92. Pro 2 | 153. Киносемья |
| 32. Cartoon Network | 93. Pro TV Chișinău | 154. Киносерия |
| 33. Cinema | 94. Realitatea | 155. Кинохит |
| 34. Cinema 1 | 95. Ren Moldova | 156. Кухня ТВ |
| 35. Cotidianul TV – CTV | 96. R-Live TV | 157. КХЛ |
| 36. Credo | 97. România TV | 158. Ля Минор |
| 37. CTC Kids | 98. RTR Moldova | 159. Малыш |
| 38. Da Vinci | 99. Ru TV Moldova | 160. Мама |
| 39. Digi 24 | 100. Sor TV | 161. Матч! Планета |
| 40. Discovery Channel | 101. Speranța TV | 162. Моя Стихия (Морской) |
| 41. Discovery Science | 102. Sport 1 | 163. Моторспорт ТВ |
| 42. Docubox HD | 103. Sport 2 | 164. Моя Планета |
| 43. DTX | 104. Star Cinema | 165. Мужское Кино |
| 44. Elita TV | 105. Star Family | 166. Мужской |
| 45. English Club | 106. STV HD | 167. Мультиландия |
| 46. Eroxx | 107. Taraf | 168. Наука 2.0 |
| 47. Eroxxx | 108. TeleMoldova+ | 169. Наша Тема |
| 48. Etno TV | 109. Telestar 1 | 170. Наше Любимое Кино |
| 49. Euronews | 110. TLC | 171. Наше Новое Кино |
| 50. Europa Plus TV | 111. Travel Mix HD | 172. Охота и Рыбалка |
| 51. Eurosport 1 Ro | 112. Trinitas TV | 173. Психология 21 |
| 52. Eurosport 1 Ru | 113. TV 1000 | 174. Ретро |
| 53. Eurosport 2 Ro | 114. TV 1000 Action | 175. Родное Кино |
| 54. Eurosport 2 Ru | 115. TV 1000 RK | 176. Русский Иллюзион |
| 55. Exclusiv TV | 116. TV 5 Monde | 177. Сарафан |
| 56. Familia | 117. TV 6 | 178. Смайлик |
| 57. Fashionbox | 118. TV Drochia | 179. Союз |
| 58. Fast&Funbox HD | 119. TV Prim | 180. Тайны Галактики |
| 59. Favorit TV | 120. TVC 21 | 181. ТНТ Music |
| 60. Fightbox HD | 121. VH 1 | 182. Уникум |
| 61. Filmbox | 122. Viasat Explorer | 183. Усадьба |
| | | 184. Шансон |

Or. Fălești (r-nul Fălești)

Pachet analogic (Anexa nr. 24 – 55 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 19. Canal 5 | 37. RTR Moldova |
| 2. Moldova-2 | 20. Cinema 1 | 38. TV 1000 Action |
| 3. Accent TV | 21. Discovery Channel | 39. TV 1000 RK |
| 4. Agro TV Moldova | 22. Discovery Science | 40. TV 5 Monde |
| 5. Gurinel TV | 23. Euronews | 41. TV 6 |
| 6. Jurnal TV | 24. Eurosport 1 | 42. TVC 21 |
| 7. NTV Moldova | 25. Eurosport 2 | 43. Zee TV |
| 8. Prime | 26. Exclusiv TV | 44. Еврокино |
| 9. Primul în Moldova | 27. Familia | 45. Живая Планета |
| 10. Publika TV | 28. ITV | 46. Киномикс |
| 11. Tezaur TV | 29. Mega TV | 47. Киносемья |
| 12. TV 8 | 30. N4 | 48. Кинохит |
| 13. TVR Moldova | 31. NGC | 49. Матч! Планета |
| 14. 1+1 International | 32. NGW | 50. Моя Планета |
| 15. Boomerang | 33. Noroc TV | 51. Наше Новое Кино |
| 16. Busuioc TV | 34. Orhei TV | 52. Охота и Рыбалка |
| 17. Canal 2 | 35. PEH TV | 53. Русский Иллюзион |
| 18. Canal 3 | 36. Pro TV Chișinău | 54. Сарафан |
| | | 55. ТНТ Music |

Or. Sângerei (r-nul Sângerei)

Pachet analogic (Anexa nr. 25 – 55 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 19. Cinema | 37. TV 1000 |
| 2. Moldova-2 | 20. Cinema 1 | 38. TV 1000 Action |
| 3. Accent TV | 21. Discovery Channel | 39. TV 5 Monde |
| 4. Agro TV Moldova | 22. Discovery Science | 40. TV 6 |
| 5. Gurinel TV | 23. Euronews | 41. TVC 21 |
| 6. Jurnal TV | 24. Eurosport 1 | 42. Zee TV |
| 7. NTV Moldova | 25. Eurosport 2 | 43. Еврокино |
| 8. Prime | 26. Exclusiv TV | 44. Живая Планета |
| 9. Primul în Moldova | 27. Familia | 45. Киномикс |
| 10. Publika TV | 28. Mega TV | 46. Киносемья |
| 11. Tezaur TV | 29. N4 | 47. Кинохит |
| 12. TV 8 | 30. NGC | 48. Кухня ТВ |
| 13. TVR Moldova | 31. NGW | 49. Матч! Планета |
| 14. Boomerang | 32. Noroc TV | 50. Моя Планета |
| 15. Busuioc TV | 33. Orhei TV | 51. Мужское Кино |
| 16. Canal 2 | 34. PEH TV | 52. Наше Новое Кино |
| 17. Canal 3 | 35. Pro TV Chișinău | 53. Охота и Рыбалка |
| 18. Canal 5 | 36. RTR Moldova | 54. Сарафан |
| | | 55. ТНТ Music |

Or. Râșcani (r-nul Râșcani)

Pachet analogic (Anexa nr. 26 – 58 de posturi TV):

- | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 20. Cinema 1 | 39. TV 1000 RK |
| 2. Moldova-2 | 21. Discovery Channel | 40. TV 5 Monde |
| 3. Accent TV | 22. Euronews | 41. TV 6 |
| 4. Agro TV Moldova | 23. Eurosport 1 | 42. TVC 21 |
| 5. Gurinel TV | 24. Eurosport 2 | 43. Viasat Explorer |
| 6. Jurnal TV | 25. Exclusiv TV | 44. Zee TV |
| 7. NTV Moldova | 26. Familia | 45. Детский Мир |

8. Prime	27. ITV	46. Еврокино
9. Primul în Moldova	28. Mega TV	47. Интер+
10. Publika TV	29. N4	48. Киномикс
11. Tezaur TV	30. NGC	49. Киносемья
12. TV 8	31. NGW	50. Кинохит
13. TVR Moldova	32. Noroc TV	51. Матч! Планета
14. 1+1 International	33. Orhei TV	52. Моя Планета
15. Boomerang	34. PEH TV	53. Наше Новое Кино
16. Busuioc TV	35. Pro TV Chișinău	54. Охота и Рыбалка
17. Canal 2	36. RTR Moldova	55. Русский Иллюзион
18. Canal 3	37. TV 1000	56. Сарафан
19. Canal 5	38. TV 1000 Action	57. Союз
		58. ТНТ Music

2. Condițiile la autorizațiile de retransmisiune: seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL (aprobată prin Decizia nr. 94 din 23 martie 2022) și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „TV SAT” SRL (anexa nr. 22 aprobată prin Decizia nr. 94 din 23 martie 2022) sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarul titularului.

3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 241 din 22 iulie 2022
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	SUBIECTUL nr. 3 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Media Pro Group” SRL
M. ONEA:	<p>– Bună ziua. Pe data de 14 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă a „Media Pro Group” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV” privind anularea Deciziei CA nr. 187 din 03 iunie 2022, prin care „Media Pro Group” SRL a fost sancționată cu amendă în mărime totală de 42 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.</p> <p>Astfel, în argumentarea cererii sale, „Media Pro Group” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV” menționează că: „Nu suntem de acord cu Decizia emisă, o considerăm una eronat examinată cu emiterea unei concluzii grăbite.</p> <p>Din conținutul Deciziei este evident că „MEDIA PRO GROUP” SRL a fost lipsită de dreptul de a prezenta poziția sa referitor la circumstanțele stabilite de membrii Consiliului în cadrul monitorizării deoarece în programul de televiziune „ITV” se difuzează mai mult content de producție audiovizuală locale, de exemplu chiar și serialul de joc „След” unde se găsește în rândul coautorilor și „MEDIA PRO GROUP” SRL fapt despre care „MEDIA PRO GROUP” SRL în mod repetat a înștiințat pe Consiliul Audiovizualului.</p>

Decizia luată de Consiliul Audiovizualului în privința „MEDIA PRO GROUP” SRL confirmă faptul că ultimii au fost lipsiți de dreptul de replică în cadrul examinării rezultatelor monitorizării postului de televiziune „ITV” ceea ce contravine bunelor moravuri din partea membrilor Consiliului.

Iar, conform prevederilor art. 141 alin. (2) lit. c) Codului administrativ „Un act administrativ individual este nul dacă contravine bunelor moravuri”.

Astfel, actul administrativ și anume Decizia nr. 187 din 03.06.2022 cade sub incidența nulității parțiale și anume pct.2 și pct.2.1. din Decizia sus menționată”.

În acest sens, este de specificat faptul că argumentele „Media Pro Group” SRL sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute de către Consiliul Audiovizualului, deoarece prin scrisorile nr. 679 din 23 mai 2022 și nr. 731 din 27 mai 2022, Consiliul Audiovizualului a informat „Media Pro Group” SRL despre data și ora examinării rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale și a comunicat că ședința Consiliului Audiovizualului va putea fi urmărită și on-line, pe pagina Consiliului Audiovizualului/ Facebook sau pe privesc.eu, cu posibilitatea intervenirii în cadrul ședinței publice, dacă furnizorul dorește.

Totodată, în ceea ce ține de argumentul „Media Pro Group” SRL privind difuzarea programelor audiovizuale în coproducție, ca de exemplu programul „След”, este de menționat că prin Decizia CA nr. 63 din 02 martie 2022 expres s-a stabilit că în baza contractului încheiat cu compania „ТелеАлианс Медия Холдинг АБ”, prezentat de „Media Pro Group” SRL în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului, furnizorul de servicii media „Media Pro Grup” SRL doar prestează servicii companiei date și nu realizează programe audiovizuale în coproducție cu aceasta.

Mai mult, potrivit prevederilor din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 privind programele audiovizuale locale, art. 4 alin. (1) și (2) prevede: (1) În sensul prezentului cod, programele audiovizuale locale sunt:

a) programele audiovizuale realizate în exclusivitate cu resurse umane, mijloace tehnice și financiare proprii ale furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova, cu condiția că producerea acestor programe este supervizată și controlată efectiv, din punct de vedere editorial, de către furnizorul de servicii media respectiv;

b) programele audiovizuale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova, care raportată la totalul costurilor de producere este majoritară;

c) programele audiovizuale realizate de către producătorii independenți din Republica Moldova.

(2) Programele audiovizuale realizate în coproducție, altele decât cele prevăzute la alin.(1) lit. b), sunt considerate programe audiovizuale locale, în proporția corespunzătoare ponderii contribuției furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p><i>Republicii Moldova în totalul costurilor de producere”.</i></p> <p>În acest sens, este de specificat că „Media Pro Group” SRL nu a prezentat dovezi cu privire la realizarea în coproducție a programelor audiovizuale, or din contractul sus menționat nu rezultă acest fapt și nici nu a fost prezentată proporția în care furnizorul de servicii media ar contribui la realizarea programelor audiovizuale.</p> <p>Respectiv, argumentele „Media Pro Group” SRL prezentate în cererea prealabilă sunt declarative și nu pot pune la îndoială legalitatea actului administrativ, Decizia CA nr. 187 din 03 iunie 2022.</p> <p>– Întrebări către raportor? Cine este pentru a respinge cererea prealabilă depusă de „Media Pro Group” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”, privind anularea Deciziei CA nr. 187 din 03 iunie 2022, ca neîntemeiată?</p> <p>– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A respinge cererea prealabilă depusă de „Media Pro Group” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”, privind anularea Deciziei CA nr. 187 din 03 iunie 2022, ca neîntemeiată (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 242 din 22 iulie 2022</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>SUBIECTUL nr. 4 (Chestiune suplimentară)</p>
<p>N. DASTIC:</p>	<p>– La data de 15 iulie 2022, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit solicitarea f/nr. a „Radio Plai” SRL cu privire la înlocuirea înscrisului frecvenței 100.5 MHz – Ștefan Vodă, P.A.R.= 23,0 dBW cu frecvența 100.6 MHz – Ștefan – Vodă, P.A.R. = 30,0 dBW.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 06/1-441 din 29 iunie 2022, Instituția Publică „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” informează că a examinat posibilitatea reamplasării stației de radiodifuziune pe frecvența 100.6 MHz la un pilon în extravilanul or. Ștefan-Vodă. Totodată, Instituția Publică „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” specifică că analiza a fost efectuată pentru cazul funcționării stației la o antenă de emisie instalată la 25 de metri de la pământ pe un pilon cu coordonatele geografice 46°N32’11”, 029°E40’33”. Potrivit calculelor, poate fi</p>

admisă reamplasarea stației în punctul solicitat cu respectarea Puterii Aparent Radiate maxime până la 30 dBW.

În această ordine de idei, este de menționat că anterior frecvența 100.6 MHz, P.A.R. = 23,0 dBW a aparținut „Radio Plai” SRL. Prin decizia Consiliului Audiovizualului nr. 121 din 25 august 2014 a fost reperfectată Licența de emisie eliberată „Radio Plai” SRL, pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Plai” prin înlocuirea acesteia cu frecvența 100.5 MHz – Ștefan Vodă urmare a avizului Ministerului Tehnologiilor Informației și Comunicațiilor nr. 01/1241 din 08 august 2014, care prevedea că în scopul evitării perturbațiilor de la o sursă instalată de partea stângă a Nistrului în localitatea Slobozia, s-au propus noi coordonate de funcționare a acesteia.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a solicitat prin scrisoarea nr. 1030 din 20.07.2022, Instituției Publice „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” să comunice dacă frecvențele radio sus menționate sunt identice sau distincte și dacă pot aceste frecvențe activa concomitent.

Prin scrisoarea nr. 06/ 1-512 din 21.07.2022, Instituția Publică „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” informează următoarele: *„Frecvențele 100,5 MHz Ștefan-Vodă și 100,6 MHz Ștefan-Vodă reprezintă opțiuni de implementare ale asignării de frecvență Ștefan-Vodă 100,6 MHz, coordonată internațional și înregistrată în Registrul de frecvențe al Uniunii Internaționale de Telecomunicații cu numărul de identificare BR ID 108104418.*

Opțiunile respective reprezintă modificări ale uneia și aceeași asignări de frecvență, iar activitatea concomitentă a acestor frecvențe nu este fezabilă din punct de vedere tehnic. Menționăm că pentru lățimea benzii canalului de 300 kHz, aplicabile pentru radiodifuziune în banda respectivă, separația dintre asignările de frecvență din cadrul aceleiași localități trebuie să constituie minim 400 kHz.

Frecvența 100,6 MHz, calculată și coordonată internațional, a fost avizată inițial spre utilizare în or. Ștefan-Vodă. Ulterior, urmare a punerii în funcțiune neautorizate a unei stații pe frecvența 100,7 MHz în raioanele din stânga Nistrului, SNMFR a avizat efectuarea emisiilor de test temporare ale emițătorului respectiv pe frecvența modificată 100,5 MHz.

Este oportună actualizarea Licenței de emisie Seria A MMI nr. 002153 prin includerea parametrilor aprobați de SNMFR prin scrisoarea 06/1-441 din 29 iunie 2022 (atașat) pentru frecvența 100,6 MHz Ștefan-Vodă, în conformitate cu parametrii coordonați și înregistrați internațional.

Totodată, frecvența 100,5 MHz Ștefan-Vodă urmează a fi exclusă din licența susmenționată, precum și nu va fi expusă ulterior pentru un eventual concurs desfășurat de către Consiliul Audiovizualului”.

L. VIȚU-EȘANU:

– Întrebări către raportor? Cine este pentru a admite solicitarea f/nr. din 15 iulie 2022, parvenită din partea „Radio Plai” SRL?

<p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– Șase voturi PRO. Cine este pentru a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberată „Radio Plai” SRL, pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Plai” prin: înlocuirea înscrisului „frecvenței 100.5 MHz – Ștefan Vodă, P.A.R.= 23,0 dBW” cu „frecvența: 100.6 MHz – Ștefan – Vodă, P.A.R. = 30,0 dBW”?</p> <p>– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite solicitarea f/nr. din 15 iulie 2022, venită din partea „Radio Plai” SRL (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).</p> <p>2. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberată „Radio Plai” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Plai”, prin: înlocuirea înscrisului „frecvenței 100,5 MHz – Ștefan-Vodă, P.A.R.= 23,0 dBW”, cu „frecvența: 100,6 MHz – Ștefan-Vodă, P.A.R. = 30,0 dBW” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).</p> <p>3. A declara nevalabile Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberate „Radio Plai” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Plai”.</p> <p>4. Pentru reperfectarea licenței de emisie, „Radio Plai” SRL va achita o taxă în valoare de 325 de lei.</p> <p>Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie: Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat Cod fiscal: 1006601000037 Cod bancar: TREZMD2X Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000</p> <p>5. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p>7. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 243 din 22 iulie 2022</p>

ORDINEA DE ZI:	SUBIECTUL nr. 5 (<i>Chestiune suplimentară</i>)
V. STEȚCAIA:	<p>– Prin Decizia nr. 224 din 01 iulie 2022, la propunerea membrului Consiliului Audiovizualului, Orest Dabija, a fost dispusă monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual de programe, aprobat prin Decizia nr. 84 din 17 martie 2022.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV” la capitolul respectării structurii serviciului media audiovizual pentru perioada selectată aleatoriu: 21-27 iunie 2022.</p> <p>Calcululele la Structura serviciului media audiovizual au fost efectuate din totalul de 158 ore 26 min. 51 sec., deoarece 09 ore 33 min. 09 sec. au constituit rebut tehnic.</p> <p>În perioada de raport 21-27 iunie 2022, rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV” au atestat devieri de la Structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia CA nr. 84 din 17.03.2022.</p> <p>În acest sens, este de menționat că, la punctul B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe, serviciul media audiovizual supus controlului a difuzat în mare parte programe informative-analitice în volum de 96,91% și doar 01,75% - Alte tipuri de emisiuni (programul audiovizual „Tânăr de România” realizat de Agenția Națională de Presă din România „AGERPRES”). A durat două ore doar.</p> <p>De specificat că, programele informativ-analitice au fost difuzate în continuă repetare, având în emisie un buletin de știri, care a reflectat evenimente politice și sociale doar de pe teritoriul României și o ședință a unei Comisii Parlamentare cu participarea deputatului AUR din România, George Simion.</p> <p>De remarcat că, la categoria B.3. Procente rezervate operelor audiovizuale europene, calcululele pentru perioada de raport au fost efectuate în baza Structurii serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, aprobată prin Decizia CA nr. 84 din 17.03.2022, adoptată până la intrarea în vigoare a noilor modificări din data de 22 iunie 2022 ale Codului serviciilor media audiovizuale și anume art. 6 alin. (6), care stipulează: <i>„În cazul serviciilor media audiovizuale liniare, furnizorii de servicii media au obligația să rezerve operelor audiovizuale europene create de către producători independenți din Republica Moldova cel puțin 10% din timpul de emisie al fiecărui serviciu, din care se scade timpul alocat știrilor, evenimentelor sportive, jocurilor, publicității, serviciilor de teletext și teleshoppingului”</i> și alin. (8), potrivit căruia: <i>„Prevederile prezentului articol nu se aplică serviciilor de radiodifuziune sonoră, serviciilor de televiziune locale și comunitare, serviciilor media audiovizuale de știri, programelor audiovizuale sportive, precum și serviciilor media audiovizuale dedicate exclusiv publicității și teleshoppingului”</i>.</p> <p>Astfel, este de menționat că potrivit pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie Seria A MMI nr. 003405 din 17.05.2022, stabilește:</p>

	<p>„Titularul licenței se obligă să respecte Structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, și să informeze în prealabil CA despre modificările operate în Grila de emisie, cu anexarea grilei modificate”.</p> <p>Totodată, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>În acest sens, este de menționat că prin Decizia nr. 141 din 06 mai 2022, Consiliul Audiovizualului a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”?
AU VOTAT:	– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– Șase voturi PRO. La mărimea amenzii ce propuneri sunt? Domnule Dabija.
O. DABIJA:	– Doar cu o remarcă. E regretabil ce se întâmplă în cazul acestui furnizor. Cred că este un caz unic. Nu am mai văzut așa ceva. Și într-adevăr a menționat și raportorul cumva pluralul nu prea se aplică. Nu există programe informative, există un singur program informativ. Și cumva parcă am fi în ziua cârțiței, dar nu-i ziua cârțiței, dar e ora cârțiței, pentru că avem același program informativ repetat la nesfârșit. Și o dată în câteva săptămâni mai apare câte un reportaj nou. Chiar și ieri am văzut un reportaj care exact așa era prezentat acum o lună și asta se numesc știri. Așa le prezintă ei. E mare păcat de ceea ce se întâmplă cu acest furnizor și la amendă cred că aș merge pe aproape de cea maximă. Să zicem 14 000 de lei în cazul dat.
V. STEȚCAIA:	– Dacă îmi permiteți vreau să precizez, să reiterez că buletinul reflectă doar evenimente din România. Din Republica Moldova nu sunt știri.
A. GONȚA:	– Și nu este clar dacă este realizat de serviciul media audiovizual sau nu.
V. STEȚCAIA:	– Și nu reacționează la solicitările Consiliului Audiovizualului pentru a ne oferi o claritate.
L. VIȚU-EȘANU:	– În acest caz mă întreb dacă n-ar fi cazul să revenim și să-i tot monitorizăm pe această concepție, dar poate le mai dăm o șansă, nu știu dacă mai ajută această șansă. Dar ca să demonstrăm că noi suntem cei de bună-credință că nu avem un gând rău pus cu acest furnizor, probabil că trebuie să le lăsăm o pauză, dar propunerea mea este ca la un moment dat, în toamnă, să revenim pentru că e jale pur și simplu.

O. DABIJA:	– O remarcă. Au avut și precedente legate de ce se întâmplă în Republica Moldova. Un mesaj al președintei Maia Sandu a fost difuzat de vreo două luni consecutiv, chiar dacă nu mai era de actualitate, dar era o încercare de a ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Pentru ei era actual.
A. GONȚA:	– Și eu am o precizare. În raport este menționată cam nouă ore de rebut tehnic și rebutul acesta tehnic e cam în fiecare zi. Eu acasă văd. Pur și simplu imaginea e blocată. Eu nu știu asta cum. Cade sub incidența sau nu cade a Codului, cumva, habar nu am, dar ore întregi e doar sigla postului pe toată mărimea ecranului și nu se întâmplă nimic.
V. STEȚCAIA:	– Și noi am catalogat că sigla este, dar însăși imaginea.
A. GONȚA:	– Departamentul a catalogat aceasta ca rebut tehnic și au scos, apropo ca să fie clar, calculele s-au făcut din mai puține ore decât trebuiau. Nu din 168 așa cum sunt aprobate, dar din mai puțin și oricum este. Și nu știu, nu am fost atentă dacă acolo unde este liniuță, nu știu dacă este relevant dacă ei nu ne ascultă și nu, dar acolo unde nu sunt date să fie clar că noi nu am știut, departamentul nu a știut cum să catalogheze acest produs că-i local, că-i propriu, pardon. Că-i propriu sau nu-i propriu. Ca să fim noi de bună-credință pur și simplu nu am pus aceste cifre, dar aceasta nu înseamnă că eventual nu este și acolo o problemă, o încălcare. Deci cumva poate îi rugăm măcar să răspundă, să vină să comunice cu noi. Aceasta r fi un pas înainte cred că în cazul acestui furnizor. De aceea 14 mii este o sumă judicioasă.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mică aș spune eu, dar aceasta e, ca să demonstrăm. Orest, dorești să mai spui ceva?
O. DABIJA:	– Nu.
L. VIȚU-EȘANU:	– Ok. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei Publicația Periodică „Timpul de dimineață”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea în mod repetat a Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.
AU VOTAT:	– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– Șase voturi PRO. Mulțumesc. La Diverse, dl Rîbca.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E.

RÎBCA și L. TUREA).

2. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei Publicația Periodică „Timpul de dimineață”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea în mod repetat a Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Timpul de dimineață” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 14 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Timpul de dimineață”, pentru nerespectarea în mod repetat a Concepției generale a serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”, aprobată de Consiliul Audiovizualului.

4. PP „Timpul de dimineață” va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. PP „Timpul de dimineață” va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

6. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, finanțe și evidență contabilă.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 244 din 22 iulie 2022
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	<p>Diverse</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>Cu privire la dispunerea monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Canal 3” referitor la respectarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale privind comunicările comerciale audiovizuale.</i> ❖ <i>Cu privire la dispunerea monitorizării programelor</i>
-----------------------	--

	<p><i>informative „Ora Știrilor” difuzate în cadrul serviciilor media audiovizuale de televiziune „TV 6” și „Orhei TV”, referitor la respectarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale</i></p>
<p>E. RÎBCA:</p>	<p>– Stimați colegi, propun monitorizarea furnizorului de servicii media „Canal 3” în contextul respectării cerințelor Codului serviciilor media audiovizuale privind comunicările comerciale audiovizuale pentru zilele 19 iulie 2022, orele 19:00- 21:00 și respectiv ziua de 20 iulie 2022, orele 19:00-21:00. În total patru ore. Rog să fie pus la vot.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Da. Mulțumesc. Cine este pentru dispunerea monitorizării furnizorului „Canal 3” ca capitolul comunicări comerciale?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p>– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc. Următorul dl Dabija.</p>
<p>O. DABIJA:</p>	<p>– Și eu am o propunere de monitorizare a furnizorilor „TV6” și „Orhei TV”. În cazul „TV6” este vorba despre știrile orei 19:00 din seara zilei de ieri, 21 iulie 2022. În cazul „Orhei TV” la fel știrile serii, nu știu exact la ce oră sunt difuzate, dar probabil prime time, presupun că e aceeași oră. În legătură cu prezentarea, reflectarea a două subiecte prin prisma respectării art. 13. Este vorba despre perchezițiile legate de PP „Șor” și al doilea subiect este legat de deputatul Marina Tauber, de ridicarea imunității.</p>
<p>L. TUREA</p>	<p>– Pusă sub acuzare.</p>
<p>O. DABIJA:</p>	<p>– Da. Tot ce este legat de aceste două subiecte și a fost prezentat în buletinele de știri de la acești doi furnizori.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Cine este pentru dispunerea monitorizării?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p>– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc și la „Canal 3” este vorba de serviciul media și nu de furnizor. Deci monitorizarea serviciului media. Atât la Diverse?</p>
<p>Membrii CA:</p>	<p>– Da.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Cine este pentru închiderea ședinței?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p>– PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Șase voturi PRO. Mulțumesc.</p>

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A dispune monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „Canal 3”, în vederea respectării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale privind comunicările comerciale audiovizuale (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 245 din 22 iulie 2022

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A dispune monitorizarea programelor informative din 21 iulie 2022, difuzate în cadrul serviciilor de programe „TV 6” și „Orhei TV”, privind respectarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 246 din 22 iulie 2022

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Lidia VIZIRU