



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**PROCESUL-VERBAL nr. 37**  
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului  
din **20 AUGUST 2019, ora 11:00**

**Mun. Chişinău,**  
**Consiliul Audiovizualului,**  
**bir. 203, Sala de şedinţe**

<b>TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :</b>	<b>7</b>
<b>TOTAL DECIZII APROBATE :</b>	<b>6</b>
<b>ANEXE:</b>	<b>Deciziile CA nr. 37/114, 37/115, 37/116, 37/117, 37/118, 37/119</b>
<b>PREŞEDINTE:</b>	Dragoş VICOL
<b>MEMBRI PREZENŢI:</b>	Artur COZMA, Dorina CURNIC, Olga GUŢUŢUI, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
<b>MEMBRI ABSENŢI:</b>	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU
<b>DGLAM:</b>	Lilia GUŢU
<b>DJR:</b>	Grigore CHIŢANU
<b>INVITAŢI:</b>	Conform Listei participanţilor, reprezentanţilor instituţiilor audiovizuale, publice şi/sau private prezenţi în cadrul Şedinţei publice a CA (în anexă)

**ORDINEA DE ZI:**

<b>NR. CRT.</b>	<b>DENUMIREA CHESTIUNII</b>	<b>RESPONSABIL DE PREGĂTIRE</b>	<b>RAPORTOR</b>
<b>1.</b>	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condiţiilor la autorizaţia de retransmisiune eliberată „STV IT Company” pentru studioul TV prin cablu „TV Botanica”	DCD	T. CANŢER
<b>2.</b>	Cu privire la examinarea petiţiei „Content STV Media” SRL	DCD	T. CANŢER
<b>3.</b>	Cu privire la examinarea notificării de reluare a valabilităţii licenţei de emisie „TV BĂLŢI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”	DJR	Gr. CHIŢANU
<b>4.</b>	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	V. MOLEA

<b>D. VICOL:</b>	– Bună ziua, onorată asistență, stimați colegi. Constat că este asigurat cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței. Stimați colegi, astăzi ne-am convocat în cadrul unei ședințe ordinare. Aveți în fața Dvs. proiectul agendei ședinței din 20 august, ora 11:00. Sunt propuneri pe marginea Ordinii de zi? Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Dle președinte, propun suplimentar două chestiuni. Una – <i>Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor parvenite la CA din partea AT „Intermedia” SRL.</i> Și a doua – <i>Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.</i>
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumesc mult. Dna Guțuțui, Vă rog.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Eu cumva o dată am mai vorbit despre chestiunile suplimentare și vreau să întreb. De ce chestiunea cu privire la clasificarea furnizorilor trebuie să se regăsească în supliment? Or, noi în ședința când trebuia să examinăm acest subiect a fost amânat. Și, după mine, acest subiect trebuia să fie primul pe Ordinea de zi. În ceea ce privește suplimentele, rugămintea mea foarte colegială este, Vă rog frumos, nu ne anunțați cu o oră înainte de ședință despre suplimente. Eu am nevoie să examinez, să mă documentez, indiferent despre ce subiect este vorba. Eu nu voi susține includerea subiectelor pe Ordinea de zi. Mulțumesc.
<b>D. VICOL:</b>	– Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Eu vreau să vin doar cu o singură concretizare. Conform Codului electoral, noi, cu trei zile înainte de perioada campaniei electorale, urmează să publicăm pe site-ul Consiliului lista furnizorilor de servicii media naționali. Respectiv, neavând această clasificare, noi suntem în întârziere.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu cred că trebuie să punem punct discuțiilor.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Nu. Eu vreau să dau o replică. Eu știu ce prevede Codul electoral. Întrebarea mea este de ce nu s-a regăsit în Ordinea de zi, dar trebuie să se regăsească în suplimente și să aflui înainte de ședință că noi avem supliment la ordinea de zi?
<b>D. VICOL:</b>	– Vă explic imediat. Dacă era vorba de un subiect care l-ați fi văzut pentru prima dată, ar fi fost o altă chestiune. Acest subiect a figurat anterior. Din punctul meu de vedere, nu era pregătit suficient pentru a fi inclus. Din această cauză s-a apelat la această modalitate, tocmai pentru că interesul cel mai important, interesul major este ca în campania electorală. Eu vreau să pun punct aici.
<b>D. CURNIC:</b>	– Eu vreau să motivez votul meu.
<b>D. VICOL:</b>	– Dvs. o să-l motivați, puteți și în scris.
<b>D. CURNIC:</b>	– Nu, eu vreau să-l motivez înainte, dle președinte.

<b>D. VICOL:</b>	– Eu vreau să supun votului.
<b>D. CURNIC:</b>	– Vreau să-mi acordați cuvântul.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu vreau ca aceste dispute care țin deja de relațiile interpersonale și care țin strict nu de fondul problemei.
<b>D. CURNIC:</b>	– Dar nu sunt dispute. Eu vreau să-mi motivez votul meu...
<b>D. VICOL:</b>	– O să-l motivați ulterior.
<b>D. CURNIC:</b>	– Când o să-l motivez?
<b>D. VICOL:</b>	– După ce o să votați împotriva.
<b>D. CURNIC:</b>	– Trebuie în ședință, să fie în procesul-verbal.
<b>D. VICOL:</b>	– Votați împotriva și pe urmă îl motivați.
<b>D. CURNIC:</b>	– Nu. Eu vreau acum să motivez votul.
<b>D. VICOL:</b>	– Dar nu trebuie cum vreți Dvs.
<b>D. CURNIC:</b>	– Dar de ce nu trebuie?
<b>D. VICOL:</b>	– Cum cere procedura așa facem.
<b>D. CURNIC:</b>	– Păi, procedura așa trebuie. Eu am să votez împotriva și vreau să-mi motivez votul, dle președinte.
<b>D. VICOL:</b>	– Nu trebuie să știe lumea cum ați votat.
<b>D. CURNIC:</b>	– Dar de ce nu trebuie să știe?
<b>D. VICOL:</b>	– Votați împotriva și pe urmă motivați. Nu înainte. Asta este procedura.
<b>D. CURNIC:</b>	– Eu susțin cele menționate de dna Guțuțui...
<b>D. VICOL:</b>	– Să fiți sănătoasă Dvs., alături de toți membrii.
<b>D. CURNIC:</b>	– De sănătate să aveți grijă Dvs.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu Vă rog frumos fără atacuri la persoană. Eu V-am lămurit procedura. Dvs. după ce votați așa cum votați, o să vorbiți Dvs.
<b>D. CURNIC:</b>	– Nu mi-ați oferit dreptul.
<b>D. VICOL:</b>	– Și nu faceți show, Vă rog, în cadrul ședințelor.
<b>D. CURNIC:</b>	– Continuați ședința, dle președinte.

<b>D. VICOL:</b>	– Nu trebuie să-mi indicați ce trebuie să fac eu. Aveți un comportament decent, Vă rog.
<b>D. CURNIC:</b>	– Păi, ați vrut ... <i>(nu se înțelege)</i> ...
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Propun să trecem la chestiunea de vot.
<b>D. VICOL:</b>	– Stimați colegi, cine este pentru aprobarea Ordinii de zi cu propunerile făcute de către colega noastră, dna Viziru, rog să Vă pronunțați prin vot:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (5) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. CONTRA – (2) – D. CURNIC și O. GUȚUȚUI.</u></b>
<b>D. VICOL:</b>	– 5 voturi pentru. 2 împotriva. Dna Curnic, Vă rog frumos, motivarea votului Dvs.
<b>D. CURNIC:</b>	– Am menționat deja și fără microfon.
<b>D. VICOL:</b>	– Deci, propun ca aceste două subiecte suplimentare să fie incluse după ce epuizăm subiectele de bază ale acestei ședințe.

### ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „STV IT Company” pentru studioul TV prin cablu „TV Botanica”	DCD	T. CANȚER
2.	Cu privire la examinarea petiției „Content STV Media” SRL	DCD	T. CANȚER
3.	Cu privire la examinarea notificării de reluare a valabilității licenței de emisie „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”	DJR	Gr. CHIȚANU
4.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	V. MOLEA
5.	Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor parvenite la CA din partea AT „Intermedia” SRL	DGLAM	V. MOLEA
6.	Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova	DJR	Gr. CHIȚANU

<p><b>ORDINEA DE ZI:</b></p>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 1</b>                  Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „STV IT Company” pentru studioul TV prin cablu „TV Botanica”</p>
<p><b>T. CANȚER:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>C. MIHALACHE:</b></p> <p><b>T. CANȚER:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>A. ANDON,                  administratoare                  „STV IT Company”                  SRL:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>C. MIHALACHE:</b></p>	<p>– Prin cererea f/nr. din 08 august 2019 „STV IT Company” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Botanica”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Florești, s. Persecina (r-nul Orhei) și s. Floreni (r-nul Anenii Noi), și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile: mun. Chișinău, mun. Strășeni, or. Florești, s. Persecina (r-nul Orhei), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni).</p> <p>Este de menționat că din ofertele propuse spre aprobare au fost excluse posturile de televiziune: Sport 2 Baltic și Иггер+, din motivul neprezentării contractelor de retransmisiune. În conformitate cu Contractul de licență nr. RS-02/01/31-12/18 din 31.12.2018, postul de televiziune 1+1 International va fi retransmis doar în mun. Chișinău; posturile de televiziune vizate în Contractul de intenție din 03 august 2019, încheiat de către „STV IT Company” SRL și „Radio-Star” SRL, vor fi retransmise doar în teritoriile indicate în contract, iar posturile de televiziune Favorit TV, Național 24 Plus și Național TV – doar în localitățile indicate în contractul de licență neexclusivă nr. 2988 din 16.07.2019, încheiat de către „STV IT Company” SRL și „Național Media” SRL.</p> <p>– Mulțumesc mult. Dacă sunt întrebări către dna raportor? Dle Mihalache, Vă rog.</p> <p>– A fost distribuitorul de servicii sancționat pe parcursul activității?</p> <p>– Deocamdată, nu.</p> <p>– Reprezentantul, dacă dorește să se expună pe marginea acestei solicitări, Vă rog.</p> <p>– Eu vreau numai să adaug, în vederea asigurării legislației în vigoare, noi nu putem pentru a încheia contracte încă cu programe în limba română până la 31 decembrie, să ajungem la măsura ce prevede Codul audiovizualului.</p> <p>– Mulțumesc. Dacă aveți întrebări să adresați doamnei? Vă rog, dle Mihalache.</p> <p>– Canalul „Jimjam” ce-i asta?</p>

<p><b>A. ANDON,</b> <i>administratoare</i> <b>„STV IT Company”</b> <b>SRL:</b></p>	<p>– Pentru copii.</p>
<p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p>	<p>– Dar în ce limbă?</p>
<p><b>A. ANDON,</b> <i>administratoare</i> <b>„STV IT Company”</b> <b>SRL:</b></p>	<p>– Română.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Dle Cozma, Vă rog.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Spuneți-mi, Vă rog, „Петербург – 5 Канал” ce fel de content are? Nu conține content interzis?</p>
<p><b>A. ANDON,</b> <i>administratoare</i> <b>„STV IT Company”</b> <b>SRL:</b></p>	<p>– Nu.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Este de știri sau divertisment?</p>
<p><b>A. ANDON,</b> <i>administratoare</i> <b>„STV IT Company”</b> <b>SRL:</b></p>	<p>– El e un fel de cognitiv.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Cognitiv?</p>
<p><b>A. ANDON,</b> <i>administratoare</i> <b>„STV IT Company”</b> <b>SRL:</b></p>	<p>– Da.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Mai sunt alte întrebări? Dacă nu sunt alte întrebări, atunci voi supune votului. Stimați colegi, cine este de a admite cererea f/nr. din 08 august 2019 a „STV IT Company” SRL, rog să votați:</p>
<p><b>AU VOTAT:</b></p>	<p><b><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– <b>Vot unanim. Și cine este de a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform seriei indicate în proiectul de decizie, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Florești, s. Peresecina (r-nul Orhei) și s. Floreni (r-nul Anenii Noi) și, de asemenea, mun. Chișinău, mun. Strășeni, s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni), cât și pentru or. Florești, rog să Vă pronunțați prin vot:</b></p>

<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc. Și noi Vă urăm succese în continuare în activitatea Dvs. Și să Vă respectați obligațiunile pe care Vi le-ați asumat și atunci ceea ce colega noastră a zis nu se va întâmpla, adică, nu vom fi impuși de situație de a Vă supune unor sancțiuni absolut regulamentare.

### CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

#### DECIDE:

**1.** A admite cererea f/nr. din 08 august 2019 a „STV IT Company” SRL (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**1.1.** A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Florești, s. Persecina (r-nul Orhei) și s. Floreni (r-nul Anenii Noi) (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**1.2.** A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, mun. Strășeni, s. Persecina (r-nul Orhei), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU):

#### **Pachet analogic (Anexa nr. 1 – 66 de posturi TV):**

1. Moldova-1	17. Canal 3	33. ITV	50. Драйв
2. Moldova-2	18. Canal tehnic	34. Jimjam	51. Здоровое ТВ
3. Accent TV	19. CNL	35. Kvartal TV	52. Кино ТВ
4. Gurinel TV	20. CTC Mega	36. N4	53. КиноСат
5. Jurnal TV	21. Discovery Channel	37. Național TV	54. Кухня ТВ
6. NTV Moldova	22. Discovery Science	38. Ostwest	55. Мир ТВ
7. Prime	23. Euronews	39. Pro 2	56. Мир Увлечений
8. Pro TV Chișinău	24. Europa Plus TV	40. RTG int.	57. Моя Планета
9. Publika TV	25. Eurosport 1	41. RTR Moldova	58. Мужское Кино
10. TV 8	26. Eurosport 2	42. Sport 1	59. Мульти
11. TVR Moldova	27. Exclusiv TV	43. TV 5 Monde	60. Наш Киномир
12. Agro TV Moldova	28. Familia Domashniy	44. TVC 21	61. Сарафан
13. Animal Planet	29. Favorit TV	45. TVN	62. Союз
14. Bollywood HD	30. Filmbox	46. TV 1000 Action	63. Тайны Галактики
15. Boomerang	31. H2	47. TV 1000 RK	64. Твой Дом
16. Canal 2	32. ICTV	48. Viasat History	65. ТелеДом/ТелеБом
		49. Диалоги о Рыбалке	66. Феникс+Кино

#### **Pachet digital (Anexa nr. 2 – 178 de posturi TV):**

1. Moldova-1	45. Eroxxx HD	89. România TV	134. Кинопремьера HD
2. Moldova-2	46. Etno	90. RTG int.	135. КиноСат
3. Accent TV	47. Euronews	91. Ru TV Moldova	136. Киносвидание
4. Gurinel TV	48. Europa Plus TV	92. Sor TV	137. Киносемья
5. Jurnal TV	49. Eurosport 1	93. Sport 1	138. Кинохит
6. NTV Moldova	50. Eurosport 2	94. Sport 1 Baltic	139. КНЛ
7. Prime	51. Exclusiv TV	95. Sport 2	140. Кухня ТВ
8. Pro TV Chișinău	52. Extreme Sports	96. Star Cinema HD	141. Любимое Кино

9. Publika TV	53. Familia Domashniy	97. Star Family	142. Ля-минор ТВ
10. TV 8	54. Fashionbox	98. Taraf	143. Мама
11. TVR Moldova	55. Fast&Funbox HD	99. Terra Incognita	144. Матч Премьер
12. 1+1 International	56. Favorit TV	100. Tiji	145. Матч! Планета
13. 10 TV	57. Fightbox HD	101. TLC	146. Мир 24 HD
14. 360 tune	58. Filmbox	102. Travel Mix	147. Мир HD
15. Agro TV Moldova	59. Filmbox Arthouse	103. Trinitas	148. Мир Premium HD
16. Alfa Omega TV	60. Filmua Drama	104. TV 1000	149. Мир Сериала
17. Animal Planet	61. France 24	105. TV 1000 Action	150. Мир ТВ
18. Bollywood HD	62. Game Toon	106. TV 1000 RK	151. Мир Увлечений
19. Bolt	63. Guli girl	107. TV 5 Monde	152. Моя планета
20. Boomerang	64. H2	108. TV Drochia	153. Мужское кино
21. Bridge HD	65. HD Media	109. TV Prim	154. Мужской
22. Bridge TV	66. History HD	110. TV XXI	155. Мульти
23. Bridge TV Classic	67. Hollywood	111. TVC 21	156. Наука 2.0
24. Bridge TV Hits	68. ICTV	112. TVN	157. Наш Киномир
25. Bridge TV Русский Хит	69. Investigation Discovery	113. Unknown Planet	158. Наша Тема
26. BTV	70. ITV	114. Viasat Explorer	159. Новый Канал
27. București TV	71. Jimjam Ro	115. Viasat History	160. Охота и Рыбалка
28. Busuioc TV	72. JimJam Ru	116. Viasat Nature	161. ОЦЕ ТВ
29. Canal 2	73. Joy cook	117. Vocea Basarabiei	162. Петербург – 5 Канал
30. Canal 3	74. Kanal D	118. Zona M	163. Психология 21
31. Canal regional	75. Kazakh TV	119. Анекдот	164. Ретро
32. Canal tehnic	76. Kvartal TV	120. Вопросы и Ответы	165. Русский иллюзион
33. Cartoon Network	77. MBC	121. Восьмой канал	166. Сказки Зайки
34. Chelsea HD	78. Media TV	122. Детский Мир	167. Смайлик
35. CNL	79. Movie Classic	123. Диалоги о Рыбалке	168. Советские Мультфильмы
36. Credo	80. N4	124. Драйв	169. Советское Кино
37. CTC Mega	81. Național 24 Plus	125. Еврокино	170. Союз
38. Discovery Channel	82. Național TV	126. Живая Планета	171. СТБ
39. Discovery Science	83. Noroc	127. Живи	172. Тайны Галактики
40. Docubox HD	84. Ostwest	128. Загородная Жизнь	173. ТБН
41. DTX	85. Pereptuum mobile	129. Здоровое ТВ	174. Твой Дом
42. DW	86. Pro 2	130. Иллюзион+	175. ТелеДом/ТелеБом
43. Epoque	87. Quiz TV	131. История	176. Усадьба
44. Erox HD	88. Ren Moldova	132. Киноменю HD	177. Феникс+Кино
		133. Киномикс	178. Шансон

**1.3. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Florești (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU) (Anexa nr. 5 – 56 de posturi TV):**

1. Moldova-1	15. Busuioc TV	29. HD Media	43. TVC 21
2. Moldova-2	16. Canal 2	30. History HD	44. Unknown Planet
3. Accent TV	17. Canal 3	31. Hollywood	45. Детский Мир
4. Gurinel TV	18. CTC Mega	32. ITV	46. Диалоги о Рыбалке
5. Jurnal TV	19. Euronews	33. Jimjam	47. КиноСат
6. NTV Moldova	20. Exclusiv TV	34. Național 24 Plus	48. Любимое Кино
7. Prime	21. Familia Domashniy	35. Național TV	49. Мир 24 HD
8. Pro TV Chișinău	22. Flor TV	36. Pro 2	50. Мир Сериала
9. Publika TV	23. Fast&Funbox HD	37. Ren Moldova	51. Мир ТВ
10. TV 8	24. Favorit TV	38. RTR Moldova	52. Мужской
11. TVR Moldova	25. Fightbox HD	39. Terra Incognita	53. Наш Киномир
12. Bollywood HD	26. Filmbox	40. Tiji	54. Союз
13. Bridge TV Classic	27. Guli girl	41. TV 5 Monde	55. ТелеДом/ТелеБом
14. Bridge TV Hits	28. H2	42. TV XXI	56. Феникс+Кино



<p>2. Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL (aprobată prin Decizia CCA nr. 5/27 din 26 februarie 2018), Ofertele de servicii media audiovizuale retransmise a „STV IT Company” SRL (Anexele nr. 1, 2, 5 și 6, aprobate prin Decizia CCA nr. 18/121 din 21 iunie 2018), sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarul titularului.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 37/114 din 20 august 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 2</b> Cu privire la examinarea petiției „Content STV Media” SRL
<b>T. CANȚER:</b>	<p>– Pe data de 22 iulie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din partea companiei „Content STV Media” SRL, în care se menționează că „TV REPUBLICA” SRL retransmite fără acoperire contractuală posturile de televiziune Детский Мир, Любимое Кино, Мир сериала, Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.</p> <p>În conformitate cu art. 74 alin (4) lit. a), c) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioada 31 iulie – 01 august 2019, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea distribuitorului de servicii media „TV REPUBLICA” SRL în localitățile: mun. Chișinău, or. Ialoveni, or. Criuleni, or. Ungheni, or. Dondușeni și s. Iargara (r-nul Leova), prin prisma celor invocate în petiția companiei „Content STV Media” SRL.</p> <p>În perioada după efectuarea monitorizării, au fost înaintate demersuri în adresa părților interesate și titularilor drepturilor de autor pentru a asigura examinarea cât mai obiectivă a celor invocate în petiția „Content STV Media” SRL. La unele au fost recepționate răspunsuri. Una dintre ele, expediată la 14 august 2019, deocamdată nu am primit un răspuns. Din acest considerent, stimați membri ai Consiliului, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, luând în considerație complexitatea cazului, în scopul unor examinări mai ample a tuturor circumstanțelor acestuia și, totodată, în vederea asigurării posibilităților părților vizate de a se expune pe marginea celor invocate în petiție, rog permisiunea Dvs. ca termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt să fie prelungit cu cel mult 15 zile lucrătoare.</p>
<b>D. VICOL:</b>	– Aveți întrebări către dna raportor? Dna Curnic, Vă rog.
<b>D. CURNIC:</b>	– Eu am o întrebare față de domnul jurist. Spuneți-mi, Vă rog frumos, noi putem prelungi termenul, în cazul în care examinarea chestiunii nominalizate în ședință a fost tergiversat termenul?
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Stimate membru, termenul este ... art. 83 alin. (4) și aici este menționat faptul că termenul urmează a fi prelungit prin o decizie a membrilor Consiliului, dar nu e specificat când urmează a fi luată decizia dată, până la expirarea termenului, după expirarea termenului. Ținând cont de faptul

	<p>că termenul a expirat săptămâna trecută și nu a fost nicio ședință, astăzi este prima ședință, adică poate să fie...</p> <p><b>D. CURNIC:</b> – Poate fi, da?</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Adică, la discreția membrilor.</p> <p><b>Gr. CHIȚANU:</b> – Mai mult decât atât, termenul, dacă va fi prelungit cu 15 zile lucrătoare, va fi calculat din momentul depunerii petiției, adică, 30 de zile lucrătoare, nu din momentul de astăzi.</p> <p><b>D. CURNIC:</b> – Mersi.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Mai sunt întrebări? Nu este. Atunci voi supune votului. Cine este de a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției f/nr. din 22 iulie 2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „Content STV Media” SRL, rog să votați:</p> <p><b>AU VOTAT:</b> <b><u>PRO – (7) UNANIM</u></b> – <b>D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p> <p><b>D. VICOL:</b> – Unanim. Vă mulțumesc mult.</p>
<p><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b> <b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției f/nr. din 22 iulie 2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „Content STV Media” SRL (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>2.</b> A informa subiecții interesați despre prezenta decizie.</p> <p><b>3.</b> Controlul asupra exercitării prezentei decizii îl exercită Direcția Control și Digitalizare.</p> <p><b>4.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 37/115 din 20 august 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 3</b> Cu privire la examinarea notificării de reluare a valabilității licenței de emisie „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”
<p><b>Gr. CHIȚANU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Prin notificarea nr. 42 din 24 iulie 2019, „TV BĂLȚI” SRL, în calitate de fondatoare a postului de televiziune „BTV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reluarea valabilității Licenței de emisie, care a fost suspendată prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 24/79 din 14 iunie 2019. Totodată, în notificarea depusă „TV BĂLȚI” SRL menționează că intenționează să reia activitatea din data de 01 august 2019. La ședința publică a Consiliului Audiovizualului din data de 01 august 2019 a fost amânată examinarea proiectului în cauză pentru o altă ședință. Totodată, vreau să menționez că astăzi am primit o solicitare de la compania „BTV”, prin care solicită examinarea în lipsa unui reprezentant al postului TV la ședința de astăzi. Totodată, menționează că postul „BTV” și-a reluat emisia de la 01 august 2019, adică, după data de 29 iulie când a fost pusă pe Ordinea de zi a ședinței CA. Totodată, „BTV” menționează că activitatea pe pagina de Facebook a postului „BTV” în luna iulie, care ar fi putut duce în eroare unii membri ai CA-ului despre reluarea emisiei înaintea termenului, a fost o modalitate de a mobiliza și a menține audiența în lipsa emisiei. Mai mult decât atât, această activitatea s-a redus la repostarea informației altor emitenți decât „BTV” și nu a constituit un produs propriu.</p> <p>– Întrebări dacă sunt? Dacă nu sunt, atunci vom supune votului. Cine este de a lua act de notificarea nr. 42 din 24 iulie 2019 a companiei „TV BĂLȚI” SRL, în calitate de fondatoare a postului de televiziune „BTV”, cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, titulara Licenței de emisie, conform seriei indicate în proiectul de decizie, de reluare a activității din 01 august 2019, rog să votăm:</p> <p><b>PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc mult.</p>
<p><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b></p> <p><b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A lua act de notificarea nr. 42 din 24 iulie 2019 a companiei „TV BĂLȚI” SRL, în calitate de fondatoare a postului de televiziune „BTV”, cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, titulara Licenței de emisie seria AC nr. 000749 din 07.11.2017, de reluare a activității din 01 august 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>1.1.</b> A relua valabilitatea Licenței de emisie seria AC nr. 000749 din 07.11.2017, eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru postul de televiziune „BTV”, începând cu 01 august 2019.</p> <p><b>2.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> <p><b>3.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 37/116 din 20 august 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 4</b> Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale
<p><b>V. MOLEA:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>N. CECHINA-COZMIC, reprezentanta „La Strada”:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>A. COZMA:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>D. CURNIC:</b></p>	<p>– <b>I.</b> Centrul Internațional „La Strada” prin demersul nr. 102/19 din 07 august 2019 anunță Consiliul Audiovizualului despre lansarea celei de a doua faze a campaniei de comunicare cu genericul: „<i>Înainte să accepți o ofertă de muncă peste hotare, informează-te!</i>” și solicită, în acest sens, mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot video, realizat în limba română, cu durata de 01 min. 55 sec.</p> <p>Este de menționat că prima fază a acestei campanii sociale s-a desfășurat în perioada martie-iunie 2019.</p> <p>Spotul are drept scop continuarea informării active și sensibilizarea concetățenilor în sensul prevenirii traficului de ființe umane și exploatării prin muncă.</p> <p>Perioada de mediatizare: septembrie 2019 – ianuarie 2020.</p> <p><b><i>Se vizualizează spotul.</i></b></p> <p>– Reprezentantul „La Strada” este? Vă rog să Vă prezentați și Vă oferim cuvântul.</p> <p>– Bună ziua. Mă numesc Natalia Cechina-Cozmic, sunt manager al serviciului ... (<i>nu se înțelege</i>) ... Vreau să Vă mulțumim, în primul rând, în numele întregii organizații, pentru suportul acordat în prima fază a acestei campanii, care s-a dovedit a fi de fapt mult mai mult decât necesară. Asta ne-au relatat cifrele și informația pe care am recepționat-o în cadrul desfășurării primei faze a campaniei. De asta am considerat necesar prelungirea celei de a doua faze, în scopul creșterii gradului de informatizare și conștientizare a riscurilor care și le asumă cetățenii noștri în momentul în care decis să plece la muncă peste hotare neasigurat. Deci, de cele mai multe ori nu fac contract de muncă.</p> <p>– Dacă aveți întrebări, Vă rog să le adresați doamnei. Dle Cozma, Vă rog.</p> <p>– Eu nu am o întrebare, pur și simplu, așa, un comentariu. Mă uit că deja apare un nou gen de creație, publicitate socială. Destul de reușit, în opinia mea. Totuși, eu vreau să spun că poate pe viitor, să fiți mai expliciti. Adică, îmi dau seama că se fac aluzii, se fac niște comentarii, dar se pare că la noi oamenii primesc informația puțin mai direct. Eu am în vedere că, totuși, dacă spuneți că trebuie să fie asigurați, să aibă contract ș.a.m.d., poate, știți, sub formă de tezis, de spus concret: pentru a pleca la muncă ai necesar asta, asta, asta și asta. Adică așa, ca o opinie. Totuși, până la urmă asta nu e teatru, asta e viață.</p> <p>– Dna Curnic, Vă rog.</p> <p>– Am și eu o sugestie. Bine, că nu am spotul în față și nu țin minte exact, dar știu că pe panouri sau pe perete era un panou unde scrie „Oferte de</p>

<p><b>N. CECHINA-COZMIC, reprezentanta „La Strada”:</b></p>	<p>muncă în Europa”. Ar fi de dorit, pe viitor, să lăsați doar „Oferte de lucru”, pentru că nu doar în Europa sunt asemenea situații. Da?</p> <p>– Da.</p>
<p><b>D. CURNIC:</b></p>	<p>– Mulțumesc.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Mai ales că în Europa, în comparație cu alte spații geografice, probabilitatea este mai mică. Sunt spații mult mai periculoase în care sunt invitați sau atrași concetățenii noștri. Europa, de bine, de rău, chiar dacă și acolo există, oferă o anumită protecție, fie ea și minimă. Din cauza aceasta, propunerea este judicioasă. Eu voiam, însă, să remarc, ca și tu, ca și parte pozitivă, că această satiră, de fapt, această modalitate teatralizată este foarte aproape de ceea ce oamenii întâmpină, de ceea ce se confruntă. Și eu cred că limbajul este unul accesibil. Și situațiile acestea, dincolo de faptul că suscită râsul nostru sau rumoarea, până la urmă, oamenii se regăsesc, și mai ales cei care deja au călcat pe această greblă. Așa că, modalitatea, mie mi se pare că este una binevenită, cu condiția, ceea ce spunea colegul nostru, Artur Cozma, totuși, dincolo de această modalitate satirică, de foileton, dacă doriți, să existe niște recomandări clare. Deci, să nu facă, asta e clar, dar ce urmează să facă este obligatoriu ca Dvs. să suplimentați cu acest lucru. Eu am o simplă curiozitate. Din ce considerente Dvs. ați solicitat anume această perioadă de mediatizare? Nu că aș avea ceva împotriva, dar rațiunile, până în ianuarie 2020?</p>
<p><b>N. CECHINA-COZMIC, reprezentanta „La Strada”:</b></p>	<p>– De fapt, noi am vrea ca perioada să fie până în decembrie 2019. Intenționăm să lansăm chiar din a doua jumătate a lunii septembrie. De ce? Pentru că este o perioadă în care, cel puțin datele statistice pe care le avem în gestiune, din apelurile pe care le recepționăm, arată că tendința este în creștere anume în perioada de toamnă și nemijlocit primăvara.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Să înțeleg că perioada pe care o solicitați Dvs. e sfârșitul anului, 31 decembrie. Până atunci, da?</p>
<p><b>N. CECHINA-COZMIC, reprezentanta „La Strada”:</b></p>	<p>– Da.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Am înțeles. Mulțumesc. Vom supune votului. Stimați colegi, cine este de a admite demersul nr. 102/19 din 07 august 2019 al Centrului Internațional „La Strada” și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei de sensibilizare a concetățenilor în sensul prevenirii traficului de ființe umane și exploatarea prin muncă „Înainte să accepți o ofertă de muncă peste hotare, informează-te!” (1 spot video, realizat în limba română, durata: 01 min. 55 sec.), pentru perioada: 01 septembrie – 31 decembrie 2019, rog să votați:</p>
<p><b>AU VOTAT:</b></p>	<p><b><u>PRO</u> – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p>

<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc. Dle Molea, Vă rog frumos, cea de a doua propunere de campanie socială.</p>
<p><b>V. MOLEA:</b></p>	<p>– <b>II.</b> Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, prin demersul nr. 03/2-09/4202 din 09 august 2019, anunță Consiliul Audiovizualului despre continuarea campaniei naționale de promovare a învățământului dual cu genericul: „<i>Înveți, Muncești, Câștigi</i>”, lansată la 21 mai 2018, și solicită, în acest sens, mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot video, realizat în limba română, cu durata de 55 sec.</p> <p>Spotul are drept scop informarea corectă despre beneficiile oferite tinerilor și angajatorilor de instruire prin sistem dual, precum și despre importanța meseriilor și specialităților vocațional-tehnice pentru dezvoltarea durabilă a economiei și a societății în ansamblu.</p> <p>Perioada de mediatizare nu a fost indicată în demers.</p> <p><b>Se vizualizează spotul.</b></p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Vă rog, doamnă, puteți să Vă pronunțați.</p>
<p><b>T. PĂTRUNJEL,</b> <i>reprezentanta</i> <i>Proiectului</i> <i>„Învățământul</i> <i>dual”:</i></p>	<p>– Bună ziua. Mă numesc Tatiana Pătrunjel. Sunt coordonator de relații publice și comunicare din cadrul Agenției Proimage. În cazul dat, astăzi sunt reprezentantul acestui proiect „Învățământul dual”, susținut de Ministerul Educației, Camerei de Comerț și Industrie. Și referitor la perioada de emisie...</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Ajungem și la perioadă. Motivația? Fiindcă eu, în general, vreau să-mi manifest indignarea că cei care au solicitat, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, nu sunt prezenți. Dvs. sunteți o entitate care aveți grijă ca acest spot, finanțându-l, bineînțeles, să apară pe micile ecrane. Dar eu am impresia că Ministerul Educației, Culturii și Cercetării ar trebui o minimă diligență și respect să aibă față de noi, să fie prezent, să ne explice care este interesul public. Or, noi nu putem să susținem demersul unei entități, cum sunteți Dvs., ONG-uri ș.a.m.d., dacă nu este secundat...</p>
<p><b>C. MIHALACHE:</b></p>	<p>– Haideți să amânăm atunci.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Și eu sunt de acord. Haideți, noi Vă respectăm și auzim opinia Dvs. Vă rog, și propunerea va fi de amânare.</p>
<p><b>T. PĂTRUNJEL,</b> <i>reprezentanta</i> <i>Proiectului</i> <i>„Învățământul</i> <i>dual”:</i></p>	<p>– Presupun că acest proiect este o șansă, o ieșire pentru cei care nu știu ce să facă la momentul dat, și părinți, și mulți dintre cei care au absolvit</p>

	ciclu primar.
<b>D. VICOL:</b>	– Noi Vă mulțumim pentru prezență. Stimați colegi, sunteți de acord prin consens să adoptăm o decizie de a amâna?
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Dar dacă îl examinăm e o problemă?
<b>D. VICOL:</b>	– Eu aș vrea să fie prezent ministerul. Ministerul s-a adresat la noi.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Haideți să amânăm. Asta e lipsă de respect, sigur.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Dar pur și simplu, noi vorbim despre învățământul dual, este un subiect foarte...
<b>D. CURNIC:</b>	– Dar noi l-am susținut...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Dar noi nu suntem împotriva învățământului dual.
<b>D. VICOL:</b>	– Că e vorba de învățământul dual, eu cu atât mai mult cred că ministerul are și el un interes, ca cel care apără interesele în domeniul public a învățământului dual. Nici nu vine, ne trimite demers.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Eu nu văd o problemă să examinăm.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu presupun că perioada a expirat și vor să solicite încă o dată.
<b>D. CURNIC:</b>	– Da.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Eu sunt pentru aceea ca să-l examinăm.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu propun amânarea.
<b>T. PĂTRUNJEL,</b> <i>reprezentanta</i> <i>Proiectului</i> <i>„Învățământul</i> <i>dual”:</i>	– Am o remarcă. Este perioada de admitere
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Exact.
<b>D. VICOL:</b>	– Tocmai de aceasta Ministerul Educației trebuie să fie conștient de faptul că suntem instituții partenere, dar nu instituții subordonate una alteia. Eu propun prin consens, dacă sunteți de acord. Supun votului, dacă doriți. Dacă nu, prin consens.
<b>D. CURNIC:</b>	– Supuneți votului.
<b>D. VICOL:</b>	– Cine este de a amâna examinarea acestui subiect, ținând cont de faptul că este absolut necesar, din punctul meu de vedere, prezența Ministerului Educației pentru a veni cu informații suplimentare în ceea ce vizează care sunt beneficiile învățământului dual, care au fost până acum avantajele.

<p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>Cine este pentru amânare, rog să votăm:</p> <p><b><u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p> <p>– 5 voturi. Cine este pentru examinarea în cadrul acestei ședințe?</p> <p><b><u>PRO – (2)</u> – D. CURNIC și O. GUȚUȚUI.</b></p> <p>– 2 voturi. Vă mulțumesc mult. Deci, am decis pentru a amâna pentru o următoare ședință examinarea acestei chestiuni.</p>
<p><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b></p> <p><b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A admite demersul nr. 102/19 din 07 august 2019 al Centrului Internațional „La Strada” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>1.1.</b> A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei de sensibilizare a concetățenilor în sensul prevenirii traficului de ființe umane și exploatării prin muncă „Înainte să accepți o ofertă de muncă peste hotare, informează-te!” (1 spot video, realizat în limba română, durata: 01 min. 55 sec.), pentru perioada: 01 septembrie – 31 decembrie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>1.2.</b> Materialele video vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Centrul Internațional „La Strada”.</p> <p><b>2.</b> A amâna examinarea demersului nr. 03/2-09/4202 din 09 august 2019 al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova (PRO – (5) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI, D. CURNIC).</p> <p><b>3.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.</p> <p><b>4.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p><b>ANEXĂ:</b></p>	<p><b>DECIZIA nr. 37/117 din 20 august 2019</b></p>



<p><b>ORDINEA DE ZI:</b></p>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 5 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată – Chestiunea suplimentară nr. 1)</b></p> <p>Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor parvenite la CA din partea AT „Intermedia” SRL</p>
<p><b>V. MOLEA:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>Notă:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Pe data de 05 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile nr. 002 și 003 din 26.07.2019 din partea AT „Intermedia” SRL, prin care informează Consiliul Audiovizualului despre faptul că întreprinderea „STV IT Company” SRL retransmite fără acoperire contractuală posturile de televiziune: Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Успех, Мужское кино, Пингвин Лоло, Океан-ТВ, Родное Кино, Детский Мир, Телеклуб și Мир сериалов.</p> <p>Este de menționat că în ambele petiții, AT „Intermedia” SRL invocă faptul că la multiplele solicitări de a legaliza retransmisiunea respectivelor posturi de televiziune, „STV IT Company” SRL nu a venit cu niciun răspuns. Totodată, „STV Media” SRL (afiliată „STV IT Company” SRL) s-a adresat către fondatorii posturilor de televiziune specificate mai sus cu solicitarea de a primi drepturile de distribuție a acestora, cu condiția unei perioade de test de 3 luni. Până în prezent însă, nu a fost semnat un asemenea contract.</p> <p>Astfel, luând în considerare complexitatea cazului, în scopul unei examinări mai ample a tuturor circumstanțelor acestuia și, totodată, în vederea asigurării posibilității părților vizate de a se expune pe marginea celor invocate în sesizare se impune de a prelungi termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt.</p> <p>Este precizat că, conform prevederilor art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „în cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare”.</p> <p>– Dacă aveți întrebări către domnul raportor? Lucrurile sunt clare. Voi supune votului. Da, Vă rog, dna Guțuțui.</p> <p>– Eu voi vota împotriva pentru că subiectul a fost inclus pe ultima sută de metri în supliment. Mulțumesc. Asta este ca să fie clar de ce votez împotriva.</p> <p>– Stimați colegi, cine este de a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor nr. 002 și 003 din 26.07.2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea AT „Intermedia” SRL, rog să votați:</p> <p><b>PRO – (5) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI.</b></p> <p><b>Membra CA, Dorina CURNIC, a lipsit în momentul votării.</b></p> <p>– 5 voturi Pro. 1 vot Împotriva. Mulțumim mult.</p>

## CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

### DECIDE:

1. A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor nr. 002 și 003 din 26.07.2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea AT „Intermedia” SRL (PRO – (5) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).
2. A informa subiecții interesați despre prezenta decizie.
3. Controlul asupra exercitării prezentei decizii îl exercită Direcția Control și Digitalizare.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**ANEXĂ: DECIZIA nr. 37/118 din 20 august 2019**

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 6 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată – Chestiunea suplimentară nr. 2)</b></p> <p style="text-align: center;">Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova</p>
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	<p>– În conformitate cu prevederile art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova sunt clasificați în 3 (trei) categorii: furnizori naționali, regionali și locali.</p> <p style="text-align: center;">Clasificarea respectivă se impune în scopul asigurării realizării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale.</p> <p style="text-align: center;">Astfel, în dependență de categorie, sunt stabilite și obligații față de furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media. În special, obligațiile prevăzute în art. 4 și art. 55 din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p style="text-align: center;">Totodată, clasificarea serviciilor media este necesară și în vederea implementării prevederilor art. 29 din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p style="text-align: center;">De asemenea, clasificarea furnizorilor de servicii media audiovizuale este determinată și prin prisma respectării prevederilor art. 70 din Codul electoral.</p> <p style="text-align: center;">Ținând cont de faptul că atribuirea furnizorilor la una din categoriile clasificate este determinată de întrunirea cumulativă a două condiții: 1) la ce nivel se adresează serviciile media ale acestuia și 2) numărul populației care poate recepționa serviciile furnizorului, Consiliul Audiovizualului își rezervă dreptul de a decide atribuirea furnizorilor la una din categoriile clasificate, în baza informațiilor oficiale recepționate de la Biroul Național de Statistică (numărul populației în baza recensământului din 2014) și Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (indicarea localităților în care își desfășoară activitatea fiecare distribuitor de servicii media).</p> <p style="text-align: center;">Situația în care serviciul media audiovizual se adresează populației la nivel național poate fi atestată în cazul în care serviciile media audiovizuale ale furnizorului sunt difuzate prin rețele statale, iar situația în care se adresează populației la nivel local, aceasta se atestă în cazul în care serviciile media audiovizuale ale furnizorului sunt difuzate prin canale terestre. Situația în care serviciul media audiovizual este difuzat</p>

	<p>prin rețelele distribuitorilor de servicii media audiovizuale va fi atestată că acesta se adresează populației la nivel regional.</p> <p>În cazul în care unul din cele două criterii nu corespunde generic pentru una din categoriile clasificate, determinarea categoriei furnizorului se va decide în baza criteriului minim care este întrunit de către acesta (<i>de exemplu: în cazul în care potrivit criteriului 1 „la ce nivel se adresează serviciile media” este calificat ca local, iar potrivit criteriului 2 „populația care poate recepționa serviciul furnizorului” este calificat ca regional, criteriul final de clasificare a furnizorului este criteriul minim, și anume local</i>).</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Dacă sunt întrebări către domnul raportor? Eu voiam să fac doar o precizare. Această decizie este una foarte-foarte importantă. Ea derivă, în primul rând, din considerentul că noul Cod al audiovizualului, generic denumit Codul serviciilor media audiovizuale, incumbă Consiliului Audiovizualului anume această clasificare a furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova. Au existat o multitudine de viziuni, au exista o multitudine de variante pentru a identifica acele modalități sau acele componente care ar conduce <i>sine qua non</i> la includerea într-o categorie sau alta a unui sau altui furnizor de servicii media audiovizuale. Noi ținem cont de faptul că nu doar utilitatea acestui vot pentru a ne referi la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova pentru campania electorală, ci și pentru asigurarea cu produs propriu, cu produs autohton. Din această cauză, știți că, în funcție de această clasificare, fiecare post de televiziune sau post de radio va trebui în consecință să-și organizeze și politica editorială, și grila ș.a.m.d. Din punctul meu de vedere, și vreau să aduc mulțumiri tuturor celor care au muncit, au sistematizat această informație, s-a găsit o formulă absolut legală, dar și o formulă care să permită aflarea în spațiul audiovizual a tuturor furnizorilor, în funcție de criteriile care au fost enunțate de către Direcția juridică. Vreau să Vă întreb dacă aveți întrebări către Direcția juridică? Dna Viziru, Vă rog.</p> <p><b>L. VIZIRU:</b> – Eu, de fapt, nu am întrebări, dar am o propunere, vedem dacă va fi acceptată de colegi, cu privire la „categoriile clasificate este determinată de întrunirea cumulativă a două categorii: 1) la ce nivel se adresează serviciile media ale acestuia”. Propun ca în cazul în care la acest criteriu unii din furnizorii de servicii media consideră că nu au fost clasificați cum s-ar considera ei, propun ca într-un termen rezonabil, fie de 10 zile, să vină cu probe în care, să zicem că el nu se consideră regional, dar se consideră național, și, ulterior, să facem propuneri de a modifica această decizie. Dacă în cazul în care în cazul nostru a fost clasificat regional, dar el vrea să fie național, de ce nu, dacă consideră că serviciile se adresează către publicul larg. Sau viceversa.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Cu argumentele de rigoare.</p> <p><b>L. VIZIRU:</b> – Cu argumentele de rigoare, desigur. Și noi ulterior o să examinăm și să...</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Stimați colegi, sunteți de acord cu această propunere? Deși, ea mie mi</p>
--	---

	<p>se pare una firească, ținând cont de faptul că oricine poate contesta sau oricine nu poate fi de acord cu o decizie, atât timp cât ea nu este definitivă. Sigur, acest drept este permis oricărui furnizor de servicii. Dle Cozma, Vă rog.</p>
<b>A. COZMA:</b>	<p>– Eu reies din zicala că practica bate gramatica. Și eu mă tem că pe viitor această abordare poate fi modificată cumva. Nu este exclus. Deoarece consecințele acestei abordări și acestei clasificări sunt majore și pe viitor vor demonstra nivelul de dezvoltare a mass-media în Republica Moldova și vor modela acest nivel de dezvoltare. Dar eu vreau să mă dumeresc, în primul rând. Noi acum aprobăm modelul de abordare a problemei sau însăși lista posturilor?</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Și lista în Anexă.</p>
<b>A. COZMA:</b>	<p>– Dar lista poate fi văzută? Că eu nu am reușit să o văd.</p>
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	<p>– În anexă la proiect.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Exact ca și în subiectul anterior, dar vreau să invoc două motive. Adică, nu voi vota pentru că subiectul a fost inclus pe ultima sută de metri, chiar dacă el trebuia să fie primul pe Ordinea de zi în această ședință, pentru că a fost amânat din ședința de data trecută. Doi. Eu nu sunt de acord cu toată clasificarea care s-a făcut, pentru că atunci când un furnizor de servicii media deține 22 de frecvențe terestre, 16 frecvențe terestre și el se adresează la populația la nivel național, el nicidecum nu poate fi clasificat ca furnizor regional. În acest sens, eu voi vota împotriva. Vă mulțumesc.</p>
<b>A. COZMA:</b>	<p>– La cine Vă referiți?</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Mă refer la „Publika”, mă refer la cei care dețin multe frecvențe terestre și ele sunt indicate toate aici.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Eu doar voiam să Vă rog, dna Guțuțui, supărarea Dvs. ...</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Dar nu e vorba de supărare, este vorba despre un respect reciproc între colegi. Când unii știu de chestiuni și alții nu știu. Atâta doar. Eu nu am supărări la serviciu.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Bine, nu supărare, impaciența, eu am să găsesc sinonime, nemulțumirea, cum doriți. Pur și simplu, eu aș dori ca Dvs. să conștientizați, cu titlu de rugămintă, că nu ar trebui, din punctul meu de vedere subiectiv, îmi cer iertare că Vă spun acest lucru, să prevaleze asupra utilității generale de a vota. Dacă al doilea argument, eu îl înțeleg, care l-ați invocat Dvs. și mie mi se pare că este mult mai plauzibil. Dar primul argument, că doar pentru faptul că nu a figurat primul și asta, mie mi se pare că trebuie să primeze totuși interesul public, care este. Părerea mea, al doilea argument, da, eu îl accept, că Dvs. aveți dreptul la opinie și l-ați fundamentat. Asta doar voiam să spun. Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte întrebări, atunci vom</p>

	<p>supune votului ceea ce este inclus. Stimați colegi, cine este de a aproba clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, conform Anexei nr. 1 la prezenta decizie, rog să votați:</p>
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – O. GUȚUȚUI.</b>
<b>Notă:</b>	<b><i>Membra CA, Dorina CURNIC, a lipsit în momentul votării.</i></b>
<b>D. VICOL:</b>	– 5 voturi Pro. 1 vot Împotrivă. Stimați colegi, cine este de a modifica pct. 2 din Decizia nr. 17/58 din 09.04.2019, după cum urmează: „A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte <b>spre aprobare</b> Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până la data, pe care trebuie s-o stabilim cu Dvs., stimați colegi.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Eu propun o lună de zile, fiindcă e perioada campaniei electorale și furnizorii vor fi foarte ocupați în această perioadă.
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Trebuie să specificăm din momentul publicării în Monitorul Oficial.
<b>D. VICOL:</b>	– Până la data de cutare din momentul publicării în Monitorul Oficial?
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Da.
<b>D. VICOL:</b>	– Haideți, dar să facem să nu fie „până pe data”, „în decurs de 30 de zile din momentul publicării în Monitorul Oficial”.
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Da.
<b>D. VICOL:</b>	– Deci, cine este pentru aceasta, rog să votați, stimați colegi:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – O. GUȚUȚUI.</b>
<b>Notă:</b>	<b><i>Membra CA, Dorina CURNIC, a lipsit în momentul votării.</i></b>
<b>D. VICOL:</b>	– 5 voturi Pro. 1 vot Împotrivă. Mulțumesc mult. Stimați colegi, eu voiam doar să reiterez, înainte de a finaliza ședința, că, în pofida acestor discuții, care pe alocuri au fost purtate și în contradictoriu, dar acest lucru arată că suntem o instituție vie, care avem dreptul să ne expunem punctul de vedere, și o facem, bineînțeles. Acest proiect cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, din punctul meu de vedere, este unul capital, este unul fundamental. În eventualitatea în care el nu întrunește, din punct de vedere al societății civile, în totalitate sau din punct de vedere al așteptărilor multor telespectatori, nu întrunește acele condiții sau așteptările nu sunt în totalitate realizate, vreau să Vă spun că, cu argumentele de rigoare, vom avea posibilitatea să intervenim, fiindcă le dau dreptate sută la sută colegului nostru, dlui Artur Cozma, că de această

	<p>încadrare depinde foarte mult poziționarea, trendul, în general, și dinamica, dacă doriți, și piața audiovizuală, până la urmă, va genera cele corective care se impun a fi luate în considerație. Niciunul dintre elementele care au fost puse la baza acestei decizii nu sunt imuabile, ele pot fi în orice moment supuse discuției. Și precizarea dnei Lidia Viziru este foarte bună. Dacă cineva consideră că a fost subapreciat sau supraapreciat, deci, trebuie să vină cu argumente care să derive nu doar din viziuni sau din anumite predilecții sau din anumite percepții, ci din cadrul legal care reglementează această situație.</p>
<p style="text-align: center;"><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b> <b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A aproba clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, conform Anexei nr. 1 la prezenta decizie (PRO – (5) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – O. GUȚUȚUI).</p> <p><b>2.</b> A modifica pct. 2 din Decizia nr. 17/58 din 09.04.2019, după cum urmează: „A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte <b>spre aprobare</b> Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, <b>în termen de 30 de zile</b> din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (PRO – (5) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – O. GUȚUȚUI).</p> <p><b>3.</b> Măsurătorul de audiență va prezenta Consiliului Audiovizualului, trimestrial, cota de audiență determinată, conform prevederilor art. 29 alin. (6) și 30 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p><b>4.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Direcția control și digitalizare.</p> <p><b>5.</b> Prezenta decizie va fi remisă furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.</p> <p><b>6.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>ANEXĂ:</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>DECIZIA nr. 37/119 din 20 august 2019</b></p>

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi  
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**

*Ex. Doina Galbur*