



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 4
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului
din **29 ianuarie 2021, ora 10:00**

Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	9
TOTAL DECIZII APROBATE :	1
ANEXE:	Decizia CA nr. 4/21
PREŞEDINTE:	Ala URSU-ANTOCI
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Larisa MANOLE, Ion ROBU, Iulian ROŞCA, Dragoş VICOL, Lidia VIZIRU.
MEMBRI ABSENŢI:	-
DGLAM:	Lilia GUŢU Tatiana EFTODI
DJR:	Grigore CHIŢANU
INVITAŢI:	Victor Borşevici, Alexandru Verşinin, Nicolae Scorpan, Nae-Simion Pleşca, Dumitru Roibu.

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la bilanţul Concursului pentru ocuparea funcţiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public naţional de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”	DGLAM	L. GUŢU

A. URSU-ANTOCI:	– Stimaţi colegi, bună ziua. Cvorumul necesar pentru desfăşurarea şedinţei este asigurat. Stimaţi colegi, astăzi este o zi extrem de importantă, avem un concurs. Avem un singur subiect pe Ordinea de zi. Subiectul nr. 1 este Cu privire la bilanţul Concursului pentru ocuparea funcţiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public naţional de servicii media Compania „Teleradio-
------------------------	---

	Moldova”. Până a fi prezentat proiectul, vreau să Întreb dacă toți candidații înscriși la concurs sunt prezenți?
L. GUȚU:	– Deocamdată, Nae-Simion Pleșca lipsește.
A. URSU-ANTOCI:	– A fost anunțat că va fi concursul astăzi, la ora 10.00?
L. GUȚU:	– Desigur, toți candidații au fost anunțați telefonic.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Am o întrebare către candidați. Mult stimați candidați, spuneți-ne, Vă rog frumos, cineva dintre Dvs. are un grad de rudenie sau incompatibilitate cu membrii CA?
A. VERȘININ:	– Nu.
N. SCORPAN:	– Nu.
V. BORȘEVICI:	– Nu.
D. ROIBU:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Vreau să Vă spun că toți membrii CA au avut acces și au acces la dosarele candidaților. Dosarele intră în albia legală, sunt conform cerințelor legislației în vigoare. Vreau să ne confirmați, Vă rog.
D. VICOL:	– Am studiat și întrunesc absolut toate condițiile. Toți membrii, din punctul meu de vedere, sunt valizi de a participa la acest concurs.
Iu. ROȘCA:	– Am studiat și sunt valizi.
L. MANOLE:	– Da.
C. MIHALACHE:	– Îi cunosc. Dosarele am studiat, dar nu am nevoie de dosare, îi cunosc pe toți.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog să-mi confirmați dacă dosarele corespund.
C. MIHALACHE:	– Da.
L. VIZIRU:	– Da, cantitativ, dosarele corespund.
I. ROBU:	– Da.
T. BURAGA:	– Da.
A. COZMA:	– Corespund.
A. URSU-ANTOCI:	– Eu, Ursu-Antoci: dosarele corespund.

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la bilanțul Concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”</p>
<p>L. GUȚU:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>N. SCORPAN:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>N. SCORPAN:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>V. BORȘEVICI:</p>	<p>– În temeiul prevederilor art. 43 alin. (4), (5) și (6) și art. 75 lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în ședința publică din 11 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a anunțat repetat, prin Decizia nr. 38/236 (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 344-351 din 18 decembrie 2020), Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectați 3 membri ai Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani.</p> <p>Pe data de 18 ianuarie 2021 a expirat termenul de depunere a dosarelor.</p> <p>La concurs au fost înregistrate 5 dosare de participare, toate fiind complete. Astfel, au depus dosarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Victor Borșevici; 2. Alexandru Verșinin; 3. Nicolae Scorpan; 4. Nae-Simion Pleșca; 5. Dumitru Roibu. <p>– Vă mulțumesc. Pentru corectitudinea desfășurării concursului, haideți să stabilim câteva reguli care sunt în regulamentul nostru intern:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intră câte un candidat (toți candidații rog să iasă în coridor), prezintă nu mai mult de 5 minute proiectul; 2. După prezentarea sa și a proiectului, o să urmeze runda de întrebări - răspunsuri. <p>Veți intra în sală, unde va fi nemijlocit interviul, conform procedurii depunerii dosarelor. Deci, cine a depus primul, acela va intra primul în sală. Fiecare are 5 min. la dispoziție, după care urmează runda de întrebări - răspunsuri. Primul a depus dosarul Borșevici Victor. Dacă candidații au careva întrebări către Consiliu?</p> <p>– Eu aș avea o întrebare către Dvs. E un concurs public sau nu?</p> <p>– Da.</p> <p>– Candidații nu ar putea să participe la acest concurs?</p> <p>– Datorită situației pandemice COVID-19, în care se află acum Republica Moldova și nu numai Republica Moldova, într-un spațiu mic suntem prea multe persoane. În coridor este un televizor unde veți putea urmări ce se întâmplă în sală. Vă mulțumim pentru înțelegere. Dle Borșevici, Vă rog.</p> <p>– Stimată asistență, stimați colegi din domeniul comunicațiilor audiovizuale, am onoarea să mă prezint în fața Dvs. din trei motive reieșite din studiul atent al Codului Audiovizualului din Republica</p>

Moldova.

- Primul motiv: accept principiile comunicării audiovizuale expuse în acest Cod.

- Al doilea motiv: consider că posed calitățile, experiența și competențele cerute de art. 42 al acestui Cod referitor la Consiliul de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media .

- Al treilea motiv (motiv principal): mă atrage posibilitatea de a propune și a implementa un set de idei și abordări strâns legate de domeniul extinderii și concurenței efective al furnizorului național pe piața națională și internațională digitală, legate, în primul rând, de securitatea informațională internă și externă. Această posibilitate este garantată de art. 45 al aceluiași capitol V al Codului Audiovizualului.

Ca specialist în domeniul securității informaționale, țin să Vă informez că în ultimele săptămâni Comunitatea Europeană, cu care Republica Moldova este strâns legată prin semnarea Acordului de Asociere, a devenit foarte îngrijorată de problemele securității informaționale ce țin de intervenția platformelor digitale private în mediul informațional, de intensificarea producției fake news, a informațiilor manipulatorii, coordonate cât din exteriorul, atât și din interiorul spațiului informațional european.

Ca membru al Academiei Internaționale de Informatizare pe lângă ONU, am o vastă experiență în acest domeniu. Am redactat și am emis 7 volume anuale științifice „Acta Academia”, am inițiat și am prezidat 2 Conferințe Internaționale cu participarea mai multor savanți iluștri din Statele Unite, Canada, Federația Rusă, Israel și alte țări.

În al VII-lea volum anual al „Acta Academia” am avut onoarea de a publica articolul dlui Vinton Cerf, recunoscut ca părintele internetului.

Toate aceste activități internaționale s-au desfășurat nu oriunde, ci anume în Republica Moldova, pe nedrept etichetată ca o țară agrară și înapoiată, ceea ce este absolut incompatibil cu adevărul realității foarte puțin mediatizate de furnizorul național și furnizorii privați.

Ca profesor universitar, vreau să atrag atenția la o problemă foarte și foarte importantă legată de viitorul țării noastre - de tineret. Ca profesor universitar și ca membru al New York Sciences Academy și posesor al Certificatului „Educational Development Academy of USA” în cadrul programului USA al Departamentului de Stat al Statelor Unite, am vizitat și am ținut mai multe prelegeri și speech-uri la universitățile de top din această țară: USA ... Massachusetts Technology Institute și Oxford, Ohio și Tar School. Mai multe pot să le enumăr. Sunt universități care au un buget cu mult mai mare decât bugetul țării noastre, e ceva de necrezut.

Am avut întâlniri cu 2 congressmani la Capitoliu, 1 - democrat, altul - republican, care mi s-au plâns că majoritatea tinerilor americani vor să fie avocați, top manageri, stele al show-businessului, bancheri, ș.a.m.d., și foarte puțini sunt înclinați către domeniul științei și al tehnologiilor avansate. După opinia acestor congressmani, mass-media din țara lor nu face față, nu acordă o atenție cuvenită problemelor ce țin de mediatizarea proceselor educaționale și de implementarea pe piața de muncă a tinerei generații. Așa e situația într-o țară dezvoltată. Ce să vorbim despre noi? Avem de lucru. Care e problema la dânsii? Știți că

	<p>Statele Unite este o federație de state, și nu au furnizori statali și naționali, numai companii private. Acești doi congressmani, am mai fost și prin Senat, și toți au spus aceeași chestie. Din toată inima îmi doresc numai una, că dacă noi avem așa o bucurie și o fericire cum are Germania, Franța, care au furnizori naționali - ca noi să abordăm problema tineretului, fiindcă tineretul se întoarce cu spatele la audiovizualul nostru și pleacă în internet.</p> <p>Ca diplomat, ca ex-ambasador, cunosc foarte bine dedesubtul realității internaționale și sunt gata, la orice moment, să pun umărul furnizorului național în această activitate foarte importantă. Sunt profesor universitar, vreo două mii și jumătate de studenți i-am promovat în viață și înțeleg că problema țării noastre și a viitorului este problema tineretului.</p> <p>A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumim frumos pentru expunerea poziției Dvs. Vreau să întreb colegii mei dacă au careva întrebări către dl Borșevici. Vă rog, dle Vicol.</p> <p>D. VICOL: – Dle profesor, V-am ascultat cu maximă atenție. Știm că ideile sunt multiple, pe care vreți să le abordați Dvs. Noi împărtășim aceeași preocupare că fără rezolvarea problemelor tineretului în țara noastră, dar și peste tot în lume, sigur că societatea nu poate să cunoască un anumit progres. Însă aș vrea din punct de vedere concret să Vă întreb pe Dvs., ținând cont că aspirați la funcția de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public de televiziune și de radio la Compania IPNA „Teleradio-Moldova”. Spuneți-mi, Vă rog mult, dacă veți obține votul majorității membrilor Consiliului Audiovizualului, care va fi poziția Dvs. în ceea ce vizează emisiunile dedicate, pe de o parte - tineretului, dar pe de altă parte - eu consider că la „Moldova-1” este mult prea puțină emisiune „știință și inovare”. Ce veți face Dvs., ținând cont de faptul că aveți un profil impresionant de savant, de cercetător, de academician, ca aceste emisiuni dedicate științei, inovării și tineretului să dețină o pondere mai importantă în grila de programe la „Moldova-1”? Și mai ales, un lucru foarte important, dle profesor, există un post de televiziune, „Moldova-2”, care, teoretic, el este axat pe probleme de cultură, de știință, de spiritualitate. Cum vedeți Dvs. dezvoltarea, mai ales a postului de televiziune „Moldova-2”? Fiindcă, din punctul meu de vedere, el prea mult se bazează, în prezent, doar pe reluări și doar pe arhivă, ceea ce nu este foarte rău, dar nu văd acolo ceea ce ați spus Dvs., emisiuni pentru tineret și, mai ales, „știință și inovare”. Care ar fi propunerea Dvs. la primele ședințe dacă veți obține votul colegilor mei?</p> <p>V. BORȘEVICI: – Orice furnizor național are, din punctul de vedere al concurenței pe piața informațională (și nu le prea înțelege), orice companie care este companie comercială, ea nu poate să dezvăluie niște activități, pur și simplu din punctul de vedere financiar. Dar furnizorul național are acces la foarte multe instituții și instrumente europene. Sunt o grămadă de fonduri, de programe unde putem participa anume ca furnizori naționali. Cât de grea n-ar fi situația financiară la furnizorul național, el dispune de spații - acesta e aurul produsului informațional. Noi trebuie</p>
--	---

	<p>să ne băgăm peste tot locul, chiar și pe facebook, chiar și în tik-tok. Deci, trebuie să fim promovați, aici se cere o activitate foarte bine gândită. Și din punct de vedere comercial este foarte important, și nu numai a influenței. Dar principalul, începând de la copilașii noștri și terminând cu generația de studenți, ei să aibă acces la start-up-uri. Încă un moment: dacă nu vom promova imaginea activității inovatoare de start-up, fie în orice domeniu legat de chestii digitale, cu participarea însuși a actorilor pe această piață a start-up-urilor, facem un lucru foarte bun care va avea fără doar și poate un suport al fondurilor și instrumentelor europene.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumesc. Dle profesor, eu mai am o întrebare. M-am uitat peste datele prezentate de furnizorul public de radioteleviziune și, spre regret, dar aceasta e o problemă nu doar a lor - media de vârstă a angajaților, mă refer la angajații de creație, fiindcă tehnicienii, și aici e o problemă foarte mare, Dvs., ca doctor habilitat, academician, profesor universitar în domeniul științelor exacte, știți că este foarte complicat acum să găsești operatori, regizori care să posedă tehnologiile informaționale și, mai ales, salariile nu sunt competitive. Vă gândiți la o strategie sau la o modalitate cum veți putea întineri staff-ul? Mă refer la angajații de creație, mai ales - redactorii - la postul public de televiziune, ținând cont de faptul că salariile la moment nu sunt chiar atractive. Aici vreau să văd viziunea Dvs.</p>
V. BORȘEVICI:	<p>– Aici este problema motivării. Oamenii mai bătrâni, mai aproape de pensie sunt mai mult motivați material - pensiile nu ajung, e clar lucru, e problemă foarte gravă, mai ales în condițiile noastre. Însă majoritatea tineretului este motivat din punctul de vedere al autorealizării. El, cum se vede undeva, în top undeva, ce vedem cu like-urile acestea, ce înseamnă like? Vreau să mă exprim! Vreau să mă autorealizez! În afară de chestiile legate de remunerări ș.a.m.d., socot că anume aceasta e specific. Două mii de studenți au trecut și prin creierul, și prin inima mea și îi știu foarte bine. Nu toți, dar cei mai activi, cei mai interesați, cu multe propuneri, cu fantezii. Însă foarte multe chestii sunt foarte binevenite. Aceasta este o cale, trebuie să ne bazăm pe tineret. Altfel, el se întoarce cu spatele la televiziune, la audiovizual și pleacă în internet și apoi, din țară.</p>
D. VICOL:	<p>– Vă mulțumesc. Eu nu mai am întrebări.</p>
A. URSU-ANTOCI:	<p>– Vă mulțumesc, dle Vicol. Dle Cozma, Vă rog.</p>
A. COZMA:	<p>– Stimate coleg, stând aici și activând în Consiliu deja de șase ani, o să fiu puțin mai pesimist în ceea ce ține de lupta pentru tineret, deoarece conform statisticii, cel puțin europene, tinerii până la vârsta de 26 de ani deja nu cunosc ceea ce înseamnă televiziune și radio, ei sunt totalmente în internet. Gata, noi am pierdut deja, cu regret. Cel puțin așa spun experții europeni, și eu particip des la ședințele Consiliului Europei - este puțin probabil că televiziunea, pe viitor, va putea recâștiga atenția, în special a tineretului. Eu nu am întrebări la Dvs. și nu m-aș aventura să Vă iscodesc aici.</p>

V. BORȘEVICI:	– De ce nu? Poftim!
A. COZMA:	– Nu este cazul. Pur și simplu, vreau să Vă spun ...
V. BORȘEVICI:	– Eu nu am venit aici după bani, puteți să mă întrebați de ce vreți, nu mă tem de nicio întrebare.
A. COZMA:	– Pur și simplu, vreau să Vă adiez câteva teze care țin de Compania Publică Națională. Noi deja am selectat, înainte procedura era puțin altfel, mai mulți candidați care au devenit membri și erau ferm convinși că venind în Consiliu, ei radical vor schimba situația. Cu regret, acest lucru nu s-a întâmplat, cel puțin în ultimii șase ani, dar mi se pare că și în ultimii 30 de ani. Situația este destul de anevoioasă, deoarece chiar și acele spații la care V-ați referit, ele pot fi utilizate, din punct de vedere comercial, dar cu regret, nu s-a găsit o formulă magică care ar putea da o valoare în plus la ceea ce se întâmplă. Vreau să Vă sugerez, pe durata mandatului, dacă o să fiți ales: cel puțin, să depuneți efort ca televiziunea națională să devină una credibilă. Am fost în țările baltice, am examinat acolo situația. Ce fenomen am întâlnit acolo? Mi se pare că este un lucru foarte important - pe parcursul timpului, societățile baltice au realizat că televiziunile private poartă un discurs angajat, în special, politic. Politicienii, fiind oameni delicați și înțelepți, au realizat că cea mai credibilă și cea mai bună platformă de exprimare trebuie să fie televiziunea națională. S-au debarasat, într-un sens, de televiziunile private, de acea mașinărie de angajare politică, televiziuni private, pomparea banilor și promovarea mesajului politic și s-au axat pe platforma televiziunii naționale ca una credibilă, una în interesul societății. Deci, această idee vreau să Vă adiez: să depuneți un efort, dacă veți fi ales. Cel puțin, să faceți ca televiziunea publică să redevină una credibilă, una pentru societate, ca să fie un instrument de culturalizare a populației, deoarece s-a decis, în ultimii ani că bugetul este totalmente dat din bugetul de stat. Dvs. știți că publicitate comercială deja nu mai este la televiziunea națională. Respectiv, cu cele mici posibilități, cel puțin ea să devină una care va concura în anumite domenii cu televiziunile private din Republica Moldova. Acesta a fost mesajul meu. Vă doresc succes.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Cozma.
V. BORȘEVICI:	– Eu am înțeles, nu e numai un mesaj, ci o întrebare.
A. COZMA:	– Considerați cum doriți.
V. BORȘEVICI:	– Ce pot să spun? Este adevărat că tineretul deja a plecat în Europa, însă nu în Republica Moldova. Republica Moldova este o țară foarte interesantă din punct de vedere informațional. Aici au lucrat reprezentanții Statelor Unite cu care am colaborat foarte mult. Ei spun, straniu lucru, la voi întâlnim cele mai avansate tehnologii informaționale și cele mai vechi, arhaice. Câte odată, când trecem cercul acesta de dezvoltare, metodele acestea arhaice (iată teatrul e metodă arhaică - tot e content informațional. Sau radioul pe unde.

	<p>Înainte se luptau pentru frecvențe ca pentru hectare de pământ. Acum avem totul informațional al nostru, avem foarte multe chestii care televiziunea poate să între ca calul troian, țineți minte stratagema calului troian? Televiziunea înapoiată, cum o socot, arhaică ar putea foarte simplu să între prin canalul acesta digital. Contează conținutul, asta e. Mulțumesc frumos, întrebarea e foarte bună și foarte interesantă.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumim frumos, dle Borșevici. Colegi, mai are cineva întrebări?
Membrii CA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Este invitat candidatul nr.2, dl Alexandru Verșinin.
A. VERȘININ:	– Stimați membri, bună ziua. Mă numesc Alexandru Verșinin. În primul rând, sunt tatăl unui copil minunat de 5 ani. În toată activitatea și experiența mea profesională, înainte de a lua o decizie, mă întreb: n-o să-mi fie oare rușine când mă întorc acasă, să-l privesc în ochi și ce o să spună el mâine despre decizia mea care am luat-o astăzi? Iată că, dacă aș fi o rudă cât de îndepărtată măcar a unui membru al Consiliului de Supraveghere sau a unei persoane de conducere din cadrul Companiei, i-aș întreba în fiecare seară: cum este posibil ca având 150 milioane de lei subvenționate din bugetul național, să ai o televiziune care nu o putem numi „Moldova-1”, dar conform ratingului, o putem numi „Moldova-10, 20” ș.a.m.d.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog să Vă abțineți.
A. VERȘININ:	– Cum, cu 150 de milioane de lei, trei posturi de radio își au sediul într-o clădire multietajată, dar rezultatul este unul - banii sunt irosiți și indicatorii cantitativi și calitativi nu sunt pe măsură. Am impresia că conducerea de vârf are un singur scop și o singură durere de cap doar o dată în an, și anume aceea: cum să irosim acești 150 milioane de lei din bugetul național?
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Verșinin, Vă rog frumos să Vă prezentați proiectul Dvs. Ceea ce văd eu, colegi, sunt niște acuzații.
A. VERȘININ:	– Bine. Ultima experiență a mea pe care am avut-o într-o companie cu 800 de angajați, în care organigrama tot era constituită pe verticală, în calitate de manager și îmbunătățire procese, aveam ca scop să ascult fiecare angajat, să colectez informația, să identificăm toate procesele interne în companie și, respectiv, să găsim soluții cum le putem îmbunătăți și optimiza. Am impresia că Compania „Teleradio-Moldova” are nevoie de o evaluare corectă a tuturor proceselor interne și identificarea de soluții, cum pot fi ele optimizate și îmbunătățite. Din informația care o dețin, cu toate că accesând site-ul trm.md, nu am putut găsi absolut niciun compartiment unde este, în general, vreo informație despre Consiliul de Supraveghere. Am găsit cu greu, doar prin Google, un link, ceea ce ține de Consiliul de Supraveghere și acolo, iarăși, raportul de activitate pentru anul 2016 - 2017. Din informația dată, am văzut că peste 10 000 m.p. de spațiu stau în paragină, s-au transformat

	<p>în veceuri publice și adăpost pentru câinii vagabonzi. De ce să nu găsim soluții să creăm niște studiouri moderne, să creăm niște echipament modern, să cumpărăm o scenă, la urma urmei, să promovăm relația aceasta de outsourcing. Avem specialiști buni, calificați, care sunt sigur că sunt în interiorul companiei, forțe de muncă ieftină și să vindem aceste produse peste hotare. Scena s-o dăm în chirie la alți agenți economici, studiourile să le dăm în chirie la artiști, la agenții de publicitate, ca compania să producă o plusvaloare și un ban cu care să se dezvolte mai departe.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Soluții concrete, bravo.
A. VERȘININ:	– De ce trebuie să trăim doar din subvențiile care vin de la bugetul de stat? Ca să nu vorbesc mult, stimați colegi ai Consiliului Audiovizualului, sper că am fost auzit și înțeles și Vă rog din suflet să oferiți o șansă acestui tată tânăr care un vis, un vis care sună în felul următor: Când o să se întoarcă acasă, cel puțin peste un an de zile, copilul să-mi spună: tata, aprinde, te rog, televizorul, vreau să privim „Moldova-1”, sau uite ce desen animat sau ce emisiune interesantă am găsit pe canalul de youtube al postului „Moldova-1”. Mulțumesc pentru atenție. Dacă sunt întrebări?
A. URSU-ANTOCI:	– Mulțumesc frumos. Colegi, cine are întrebări? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dacă cunoașteți și puteți să-mi spuneți care sunt atribuțiile unui membru al Consiliului de Supraveghere?
A. VERȘININ:	– În primul rând, în Consiliul de Supraveghere sunt 9 membri, care se întrunesc la solicitarea președintelui Consiliului de Supraveghere sau la cererea a unui număr de cel puțin o treime din membri, sau la cererea președintelui sau directorului general al comitetului de conducere. Funcțiile de bază sunt: aprobă Caietul de sarcini, numește directorul general, răspunde la petițiile care vin din partea cetățenilor. Până la urmă, are o funcție de bază, și anume o funcție de a supraveghea activitatea companiei și activitatea comitetului de conducere.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Din prezentarea Dvs. am observat că V-ați axat mai mult pe niște intenții mai mult financiar-economice, pentru a face schimbări în această instituție publică. Ați spus că sunt circa 150 milioane finanțate de către stat. Dar Dvs. ați făcut cunoștință cu repartizarea acestor cheltuieli, pe ce articole revin ele, în linii generale?
A. VERȘININ:	– Din experiența mea modestă ...
Iu. ROȘCA:	– Nu, acum, care se realizează la moment.
A. VERȘININ:	– Majoritatea lor merg pe salarii, e clar ca buna ziua. Majoritatea lor merg pe întreținerea clădirilor, majoritatea lor merg pe căldură ș.a.m.d. Majoritatea lor merg pe combustibil, mașini, autoparc ș.a.m.d. Aceasta

	e o irosire ... Iată de ce eu m-am axat și pe partea economică, pentru că banii economisiți pot fi investiți în cultură, în dezvoltarea de programe, de emisiuni, echipamente.
Iu. ROȘCA:	– Dar Dvs. știți că în afară de cheltuielile care le-ați menționat, sunt cheltuieli de mentenanță pentru comunicațiile electronice?
A. VERȘININ:	– Presupun că da.
Iu. ROȘCA:	– Știți care cheltuieli revin pentru acest articol? Dacă da, dacă nu - nu.
A. VERȘININ:	– Cred că sunt foarte mari, nu știu o cifră exactă. Cred că e ordinul de zeci de milioane de lei. Din păcate, aceste cifre nu pot fi găsite public, pentru că nu există raportul de activitate.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Am și eu o întrebare către Dvs. Care este structura furnizorului național?
A. VERȘININ:	– Dacă Vă referiți la organigramă, iarăși, ea pe site nu există. Sunt 30 de foi cu toate funcțiile. Dar conform codului, structura este următoarea: <ul style="list-style-type: none"> - Consiliul de Supraveghere; - Comitetul de conducere; - Comitetul de conducere are director general; - Directorul general numește directorii generali-adjuncți TV și radio; - Managerul ce ține de producția audiovizuală; - Managerii care răspund de alte servicii (comunale, întreținere, contabilitate, financiar).
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Dle Robu, Vă rog.
I. ROBU:	– În ultimul timp, pare-mi-se mie, este un trend care vine din țara vecină-prietenă - de a vorbi de parcă am avea niște chipăruși în gură, cu înghițirea cuvintelor, cu o vorbire nearticulată. Ce părere aveți Dvs. în această privință?
A. VERȘININ:	– Cred că orice cetățean responsabil ar dori să vorbească frumos, dar aceasta nu depinde doar de el. Depinde și de funcția care o are și televiziunea publică, și anume acele trei funcții: de educare, informare și apărare a patrimoniului național. Credeți-mă că și eu îmi doresc să nu mai scap o literă, dar acesta e efort enorm. Lucrând la radio, ca student (și iată de unde vine partea mea economică, când am văzut că un post de radio, numărul 1 pe tineret, are un spațiu de 50 m.p.), am văzut efortul cu care lucrează toți animatorii și prezentatorii - cu creioane în gură, cu diferite instrumente, exerciții ș.a.m.d. Până la urmă, cred că nu contează. Clar că este frumos să auzi o limbă maternă curată și corectă, dar nu contează cum vorbești, contează să fii auzit și înțeles.
I. ROBU:	– O întrebare de ordin personal. Dacă doriți, răspundeți. Dacă nu, este o chestiune ce Vă privește doar pe Dvs. Din dosarul analizat, am înțeles că ați purtat cândva o familie foarte frecventă în Moldova - Popovici.

A. VERȘININ:	– Da, corect.
I. ROBU:	– Ați schimbat-o în Verșinin. Trendul rusesc este, ca atare, în cădere (conform sondajelor). De ce ați procedat așa?
A. VERȘININ:	– În familia tatălui, care purta numele Popovici, erau trei băieți și două fete. Respectiv, rodul familiei Popovici putea fi dus mai departe. La mama în familie erau șapte fete și, din păcate, al optulea băiat care s-a născut a decedat și nimeni nu era să ducă rodul mai departe. Așa că eu mi-am asumat responsabilitatea să duc mai departe numele mamei.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Verșinin. Colegi, mai are cineva întrebări către dl Verșinin?
A. VERȘININ:	– Aș adăuga, dacă se poate, un moment. Site-ul trm.md este pe locul 807 în Republica Moldova și pe locul 276 000 în toată lumea. Un vizitator - mediu - petrece 02 min. pe site și accesează doar 2 articole. Despre ce atracție față de site-ul acesta putem vorbi, dacă acolo sunt emisiuni, cel puțin câte jumătate de oră, el petrece 02 min. pe zi. Un post de televiziune care are cel puțin un buget de 20 de ori mai mic și mai mare, este pe locul 108 în Republica Moldova. Mulțumesc pentru atenție.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Vreau doar să completez participantul. Dacă ați făcut referire la site, pe site-ul trm.md, cu privire la Consiliul de Supraveghere, găsim absolut toată informația, inclusiv și regulamentul de activitate. Este absolut tot, precum și deciziile lor se publică. Cel puțin, ceea ce ține de activitatea Consiliului de Supraveghere, la moment, se găsește toată informația pe site-ul trm.md.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Viziru. Dle Verșinin, Vă mulțumim. Este invitat următorul participant, dl Nicu Scorpan.
N. SCORPAN:	– Onorată asistență, onorați membri ai Consiliului Audiovizualului, eu voi încerca să mă expun cu privință la proiectul de intenții pe care Vi l-am prezentat pentru concurs și reiterez încă o dată opțiunea mea cu referire la promovarea și susținerea reformelor la Compania „Teleradio-Moldova”. Compania dispune de surse suficiente umane și materiale pentru a-și onora obligațiunile și atribuțiile sale expuse în Codul Audiovizualului. Aici, eu aș zice că există resurse care nu au fost utilizate pe parcursul a zeci de ani. În primul rând, obținerea veniturilor din închirierea spațiilor , comercializarea emisiunilor radio-TV, oferirea serviciilor tematice, reducerea funcțiilor cu demnitate publică, în urma cărora am obține un venit de aproape 7 milioane de lei. Mă întreb de ce aceste funcții publice la Compania „Teleradio-Moldova”, care sunt preocupate cu totul de alte misiuni și sunt improprii Companiei? Cele 15 atribuții delegate Consiliului de Supraveghere de autorii Codului Audiovizualului, în practică, au un efect minim. Eu am suficiente argumente pentru a Vă demonstra lucrul cu pricina. În practică, având

acest efect minim, fiindcă sunt multe porniri, începuturi, dar cu părere de rău, lăsate la marginea drumului.

Consiliul de Supraveghere nu face altceva decât să reprezinte, prin legislație, interesul publicului în relație cu Compania „Teleradio-Moldova”. Și dacă lucrul acesta este așa, atunci membrii acestui organ ar trebui să manifeste mai multă insistență la editarea programelor din Caietul de sarcini, la monitorizarea bugetului public tot din acest Caiet de sarcini. Nu cred că rolul Consiliului de Supraveghere este doar în aprobarea regulamentelor și actelor de uz intern. Cred că el are responsabilități manageriale, juridice și morale. Eu vorbesc despre acest aspect, fiindcă pe parcursul a mai mulți ani, am lucrat în calitate de director de departament „Literatură, teatru, artă”, regizor-șef și multe alte funcții care, într-un fel, m-au onorat în relațiile cu colegii mei de breaslă, oamenii de artă, cultură și știință.

La televiziunea națională și radioul național există multe probleme majore. În primul rând, una poate din cele mai dureroase despre care noi vorbim ani în șir, este depozitarea, păstrarea, valorificarea și digitalizarea produsului audiovizual acumulat pe parcursul a câteva decenii. La radiou - 9 decenii și la televiziune - 6 decenii și ceva. Mă întreb, oare acest patrimoniu imaterial nu este o bogăție a națiunii? Oare în acest produs, în această chestiune importantă, nu ar trebui să se implice și Consiliul de Supraveghere? Desigur că răspunsul este „da”.

Eu ziceam de acest patrimoniu imaterial și vreau să fac trimitere și la patrimoniul material. Nu o dată am vorbit în ședințele comisiilor de specialitate de la Parlament: avem clădiri, spații, unde a fost „Telefilm Chișinău”, studioul de imprimare, unde au fost clădirile redacționale, multe sedii pe teritoriul televiziunii și radiodifuziunii, care putrezesc și care s-au dărâmat pe parcursul anilor. Și aici ar trebui să-și spună cuvântul Consiliul de Supraveghere. La televiziunea națională și la radioul național sunt necesare organizarea mai multor întrevederi cu publicul, cu autorii de programe. Hotărârile Consiliului pot fi de folos în cazul când ele asigură pluralismul de idei, libertatea la opinie, accesul la informație, precum și participarea activă a salariaților în administrarea instituției. Sunt convins că Dvs. cunoașteți cum participă salariații la administrația Instituției Publice Naționale - aproape deloc! Și atunci, care sunt responsabilitățile, care sunt atribuțiile Consiliului, dacă uneori, ședințele, și nu o dată eu am făcut trimiteri, am făcut demersuri către Consiliu. Invitați reprezentanții redacțiilor, subdiviziunilor, pentru a discuta, a lua în dezbateri, a multiplica aceste energii pozitive ale salariaților. Cu părere de rău, rămânem tot pe locul de unde am pornit. Zic de aceste lucruri, fiindcă pentru mine, sunt dureroase, sunt o fire emotivă, cer scuze pentru acest lucru. Dar atunci când te doare, trebuie să spui adevărul, adevărul este forma de exprimare a mea. La toate ședințele Consiliului, la toate întrunirile care le-am avut, am vorbit despre această relație, despre aceste atribuții, care, cu părere de rău, nu totdeauna sunt acceptate.

La „Teleradio-Moldova” se mai întâlnesc cazuri de încălcare a tehnicii de securitate, nerespectarea condițiilor de muncă a salariaților. Desigur că, în urma acestor activități, apare întrebarea: am putea noi schimba starea de lucruri la Compania „Teleradio-Moldova”, dacă la

	<p>conducerea Companiei sunt acceptate persoane cu imagine pătată, am putea schimba acest program de activitate al Consiliului dacă în Compania „Teleradio-Moldova” avem funcționari care au vârstă aproape de 75 - 80 de ani, membri ai Comitetului Central de altă dată? Cum, în ce mod? Eu sunt încă optimist și consider că membrii Consiliului ar putea modela unele situații, în plan diplomatic și legislativ. „Teleradio-Moldova”, e timpul să schimbe modelele de comunicare și cultură mediatică. Îmi doresc mult, ca și colegii mei, totuși să renunțăm la unele practici de selectare a cadrelor pe principii politice, îmi doresc foarte mult. Vreau să vină oameni cu inițiative, vreau să vină oameni conștienți și pregătiți cu o experiență în domeniul audiovizualului, dar nu cu ambiguități care, în fond, nu pot fi realizate.</p> <p>La Compania „Teleradio-Moldova” trebuie interzise activitățile ce conțin ilegalități. Iată doar trei: transformarea Companiei în sursă de venit privat și obținerea unor bani, dacă doriți, ilegali. Nu o singură dată am zis că emisiunile trebuie să aibă o formă, un model, un conținut foarte bogat și divers. M-am săturat să privesc aceste emisiuni transmise de la Nisporeni, Răzeni și reluate pe postul televiziunii cu nr. 2. M-am săturat ca spațiile de emisie să fie distribuite pentru reprezentanții partidelor.</p> <p>În cele din urmă, un membru al Consiliului de Supraveghere trebuie să aibă verticalitate, onestitate profesionistă și competențe în domeniu. Numai așa am putea schimba realitatea din Dealul Schinoasei. Vă mulțumesc.</p> <p>A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumesc și eu, dle Scorpan. Colegi, cine are întrebări către dl Scorpan? Vă rog, dle Cozma.</p> <p>A. COZMA: – Stimate dle profesor, Dvs. sunteți din domeniu și eu V-aș adresa o întrebare, dar aș face o mică introducere în întrebarea respectivă. Dvs. V-ați referit că în staff-ul televiziunii activează unii membri care au făcut parte din Comitetul Central. Vă referiți la Comitetul Central al ...?</p> <p>N. SCORPAN: – Comsomolului, da.</p> <p>A. COZMA: – Comsomolului. Înțelegeți, ca de obicei, noi ne zbatem între trecut și prezent, și ne uităm în viitor. Pentru mine, într-o anumită măsură, ceea ce s-a făcut pe timpuri pentru televiziunea națională a fost ceva ieșit din comun, extraordinar, adică, acel patrimoniu care a fost construit. Dar la un moment dat, acest patrimoniu a devenit un blestem pentru televiziunea națională, care a devenit, cum spunea Voronin, „как чемодан без ручки - и нести тяжело, и жалко выбросить”.</p> <p>N. SCORPAN: – Adevărat ce spuneți.</p> <p>A. COZMA: – În acest context, destul de dificil și contradictoriu, vreau să Vă pun următoarea întrebare. Mai este un lucru care face parte din patrimoniul acestei instituții, și anume Orchestra Simfonică. În ultimii ani, se face o dezbatere destul de aprinsă care ține și de momente financiare, morale, culturale, patrimoniale. Ce e de făcut cu orchestra respectivă? Managementul actual spune că ea trebuie lichidată. Cel puțin, nu că</p>
--	---

	<p>lichidată, dar trebuie scoasă de pe balanța televiziunii naționale. Alții spun că categoric nu se poate de făcut acest lucru, deoarece rolul pe care l-a jucat această structură, în special, în trecut, când ea a imprimat cele mai mari capodopere ale culturii naționale, ea nu poate fi lăsată fără atenția cuvenită. Și alte instituții, la fel nu pot să preia acest colectiv. Cum credeți, cum de procedat în acest caz? Iată un caz particular - viitorul acestui colectiv?</p> <p>N. SCORPAN: – Eu înțeleg subtextul întrebării Dvs. Încerc să mă explic prin argumentele de rigoare. Am avut orchestre camerale la Compania „Teleradio-Moldova”, am avut orchestra „Folclor”. Consider că o orchestră populară își poate avea locul în Instituția Publică Națională, dar nu orchestre simfonice, cu tot respectul față de dl academician Mustea. Știți de ce? Fiindcă nu există program de activitate al orchestrei. Dacă aș fi în fruntea instituției, i-aș spune dlui academician: prezintă-mi, te rog, un program de activitate al orchestrei cu referire la completarea fondurilor și arhivelor instituției audiovizuale. Mai departe: organizarea unor programe de activitate pentru public. Doi: acolo mai organizăm și în Casa Radio anumite manifestări, concerte, spectacole, dar asta este prea puțin. Vă dau un exemplu, stimate domn, membru al CA. La Compania „Teleradio-Moldova” au existat 199 de pensionari. Într-o zi, 27 martie, au fost eliberați 199, în conformitate cu art. 86 (1). A doua zi, expulzați din instituție - 42, 157 - angajați imediat. Cine au fost angajați? Cine - întrebare retorică. Răspund concret. Salariații din orchestra simfonică - da, salariații din alte subdiviziuni subordonate președintelui - da, de la radiou - niciunul eliberat din funcție, de la televiziune - 39. Oare în acest caz - un exemplu concret - nu vorbește despre atitudinea managerială a conducătorilor de la instituția cu pricina? Dacă vreți să faceți lucrul acesta, și eu am venit cu propunerea către Consiliul de Supraveghere, organizați concurs și stabiliți calitățile profesionale a fiecărui candidat. Dacă eu nu corespund funcției mele - la revedere și am plecat. De ce avem în Compania „Teleradio-Moldova” funcționar cu demnitate publică la vârsta de 75, aproape de 80 de ani? De ce administrația s-a răzbunat cu salariații incozi? Fiindcă le fac probleme, le creează dificultăți, iată de ce. Iar Orchestra Simfonică de la Radiodifuziunea Națională a fost instituită la 1989 de către fostul președinte Usatâi, Vă spun exact, în luna decembrie. De aceea, dacă ar avea un program foarte bine constituit și de completare, de prezentare a spectacolelor, aș accepta. Dar mai mult aș accepta o orchestră populară, la Compania „Teleradio-Moldova”.</p> <p>A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumesc mult. Colegi, cine mai are întrebări către dl Scorpan? Nimeni nu are întrebări. Vă mulțumim. Este invitat următorul candidat, dl Nae-Simion Pleșca. Bună ziua. Adresez aceeași întrebare retorică pe care am adresat-o tuturor candidaților. Aveți vreun grad de rudenie sau incompatibilitate cu membrii CA?</p> <p>N.- S. PLEȘCA: – Parcă nu.</p> <p>A. URSU-ANTOCI: – Parcă nu. Vă mulțumim. Vă rog să Vă expuneți.</p>
--	--

N.- S. PLEȘCA: – Stimați membri ai Consiliului Audiovizualului, experiența mea de viață, dar și cea profesională, pe parcursul anilor, studiile la filologie, studiile în administrația publică, studii Drept public, inclusiv activitatea în două mandate în Parlamentul Republicii Moldova și nu în ultimul rând, am avut o perioadă de timp când am activat la Televiziunea Națională - pe timpurile acelea, așa se numea, și toate acestea luate împreună mă fac să cred că e un temei, în acest context - de a fi în fața Dvs. în vederea selectării la funcția de membru al Consiliului de Supraveghere. Sigur că, înscriindu-mă la acest concurs, am studiat și m-am familiarizat cu documentele care asigură buna funcționare a instituției, inclusiv legile, regulamentul de funcționare, statutul, comitetul managerial, comitetul de calificare și subdiviziunile care sunt în instituția respectivă. De aceea, am încercat chiar să exercez un exercițiu de imaginație în vederea unui profil de membru al Consiliului de Supraveghere și vreau să Vă zic că în acest context, activitatea unui membru al Consiliului de Supraveghere, dincolo de aprobări, avizări, cred că ar trebui să fie o conexiune strânsă, o colaborare în vederea problemelor cu care se confruntă și ridicării calității produsului care îl prestează instituția. Sigur că în acest context, un membru al Consiliului trebuie să se bazeze pe promovarea unei politici editoriale echilibrate, reieșind din acele principii care le cunoaștem cu toții – obiective, imparțiale și fără imixtiuni. În acest context, am putea, mai ales în zilele noastre, să schimbăm și să îmbunătățim gradul de prestare și calitate a serviciilor pe care le prestează instituția respectivă. În acest context, un audit, sub toate aspectele, a tuturor subdiviziunilor și patrimoniului, inclusiv și a celui de creație, și o concurență sănătoasă care ar oferi posibilitatea celor ce se ocupă de creație, să realizeze emisiuni, să unească societatea, să promoveze cultura, tradițiile, să promoveze tinerii, inclusiv, cele mai diverse emisiuni care le așteaptă publicul. Pentru toate acestea, am auzit și la colegii care au prezentat până acum, necesită bani, buget care deseori lipsește și în condițiile austere respective, este foarte greu de realizat. De aceea, ca să zic că începe o răsturnare și o reformă radicală, ar fi exagerat. Dar împreună cu colegii care urmează să fie selectați în Consiliul de Supraveghere, în strânsă colaborare cu administrația, ar fi posibil de realizat o serie de obiective și de schimbat lucrurile în bine la „Teleradio-Moldova”.

A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumesc. Dna Manole, Vă rog.

L. MANOLE: – Spuneți-mi, dle Pleșca, Compania Publică „Teleradio-Moldova” se află deja de 30 de ani în proces continuu de tranziție de la o media de stat la una publică. În opinia Dvs., are Republica Moldova o mass-media publică? Este Compania „Teleradio-Moldova” o instituție publică, până la urmă?

N.- S. PLEȘCA: – Ce să Vă zic? Sunt de acord totalmente cu situația că e într-o tranziție continuă, dar să zicem că nu e o televiziune publică, tot ar fi greșit, fiindcă dacă să facem o reflecție în timp, putem să ne amintim și de acele emisiuni frumoase și de la radio, și de la televiziune, care le păstrăm în memorie. Să zicem, ultimii 10 ani, televiziunea ar putea să producă mult mai mult și mai calitativ, sunt de acord, dar ea este privită

	<p>și este televiziunea cu cea mai mare acoperire. De aceea, este o televiziune publică.</p>
L. MANOLE:	<p>– Ați putea descrie, foarte pe scurt, politica editorială a TRM-ului, cum a evoluat aceasta în 3,4,5 ani? S-au făcut schimbări, există progrese sau se bate pasul pe loc?</p>
N.- S. PLEȘCA:	<p>– Sigur că e o chestiune care nu pot să răspund afirmativ sau negativ. S-au făcut schimbări, s-a modernizat, au crescut salariile, au apărut emisiuni, s-a schimbat politica editorială, ceea ce văd - chestia aceasta - doar o pornire, fiindcă loc de mai bine este foarte și foarte mult. În acest context, și Consiliul de Supraveghere, și comitetul managerial, și întreg potențialul uman al televiziunii urmează să găsească posibilități în vederea reformării și îmbunătățirii situației.</p>
L. MANOLE:	<p>– Ați menționat că au fost emisiuni, cândva, care le mai păstrăm în memorie. Nu în memorie trebuie să păstrăm aceste emisiuni, dar arhiva trebuie digitalizată și păstrată pentru generații și generații viitoare. Din păcate, am înțeles că arhiva televizată, în genere, nu s-a digitalizat. Doar arhiva Radio, și nu 100%. Ce veți putea propune sau cu ce idei ați veni ca să digitalizeze, în sfârșit, arhiva televizată?</p>
N.- S. PLEȘCA:	<p>– Este un tezaur, de fapt, ceea ce este ...</p>
L. MANOLE:	<p>– Tezaur care se pierde, dle Pleșca. Degrabă nu vom avea ce digitaliza.</p>
N.- S. PLEȘCA:	<p>– Cam se pierde, aveți dreptate. Cred că la acest capitol, chiar suntem obligați. Am auzit, se vorbește de digitalizare, nu se face, știu că pelicula magnetică, în timp, își pierde imagini, dar astăzi se poate de restabilit. Eu am lucrat la televiziune șef Departament publicitate și marketing. Departamentul publicitate și marketing era o sursă de profit suplimentar care în timpurile acelea, eu îmi amintesc și de lucruri care s-au făcut din banii obținuți din Departamentul publicitate și marketing. Știu că astăzi televiziunea nu mai pune pe post publicitate. Poate obținerea dreptului de a pune pe post publicitate și multe alte lucruri care ar putea să le facă Departamentul ar oferi o posibilitate de identificare a mijloacelor bănești și începerea digitalizării. Dar digitalizarea este o chestie care trebuia deja făcută, ea trebuia să fie în Caietul de sarcini și bani trebuiau.</p>
L. MANOLE:	<p>– Este în Caietul de sarcini, numai că nu e realizat, din păcate.</p>
A. URSU-ANTOCI:	<p>– Dle Pleșca, Vă mulțumim frumos. Colegi, cine mai are întrebări către dl Pleșca? Dna Viziru, Vă rog.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Eu o să adresez tuturor participanților una și aceeași întrebare. Care sunt atribuțiile unui membru al Consiliului de Supraveghere?</p>
N.- S. PLEȘCA:	<p>– Sunt o serie de atribuții. Dincolo de participare și sugestii în vederea politicii editoriale, toate regulamentele, statutul și actele, documentele sunt aprobate în ședințele Consiliului de Supraveghere. Consiliul de</p>

	<p>Supraveghere eu nu l-aș vedea doar ca o structură care - vii la raport, aprobi - eu mi-aș dori o colaborare și chiar pot să fac și o promisiune, că dacă sunt în Consiliul de Supraveghere, o să digitalizez patrimoniul acesta al televiziunii.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– V-am auzit, Vă mulțumesc. Vă rog, dle Vicol</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Am o întrebare. Din dosarul Dvs., dle Pleșca, am observat - și asta remarcă, în comparație, ca și tu față de ceilalți candidați - că aveți o prodigioasă activitate de redresare a mai multor ediții periodice a Companiei „Teleradio-Moldova” pe dimensiunea marketing, management, publicitate. Răspunzând la una din întrebările dnei Manole, Dvs. ați menționat foarte corect că postul public de televiziune nu are dreptul să plaseze publicitate, decât cu mici excepții: atunci când sunt evenimente de importanță majoră. Iată în condițiile acestea de asperitate sau chiar de complexitate maximă în ceea ce vizează suplimentarea fondurilor pentru televiziune și ținând cont de această povară aparent insurmontabilă pe care o are IPNA „Teleradio-Moldova” la capitolul gestionării spațiilor, gestionării fondurilor insuficiente, și ținând cont de experiența pe care o aveți Dvs. și la edițiile periodice la care ați funcționat, și sprijinirea proiectelor culturale din cadrul Uniunii Scriitorilor, care ar fi primii pași pe care i-ați întreprinde Dvs., ca și sugestie, în eventualitatea în care veți obține votul colegilor mei, ca să redresați activitatea economico-financiară a IPNA „Teleradio-Moldova”? Câteva puncte, așa, de terapie, de șoc sau alte modalități, care ar fi?</p>
<p>N.- S. PLEȘCA:</p>	<p>– Colegii care au vorbit anterior, au spus despre foarte multe posibilități care astăzi nu sunt valorificate. Care sunt ele? Cineva a spus - spații, cineva a spus că s-ar putea de prestat servicii. Cred că împreună cu colegii din acest Consiliu, doar împreună cu comitetul managerial, ar trebui de făcut un audit și fiecare să vină cu niște sugestii. De cele mai multe ori, se fac sugestii bune. Realizarea acestor sugestii, aducerea la un fapt împlinit e mai complicat. Aici, cred că am suficientă experiență și chiar experiența pe interior care am avut-o la „Teleradio”, lucrurile trebuie pornite, începute, făcute. Deseori, doar le vorbim, le anunțăm, și lucrurile rămân și se bate pasul pe loc. Sunt două aspecte: un aspect managerial, care ar lua în calcul integral situația, sub toate aspectele. Doi: obținerea banilor. Banii și aspectul despre care am vorbit ar oferi posibilitatea realizării celor ce ne dorim.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Vă mulțumesc, dle Pleșca. Colegi, dacă mai are cineva întrebări? Nu are nimeni întrebări. Este invitat următorul participant, Dumitru Roibu.</p>
<p>D. ROIBU:</p>	<p>– Bună ziua. Onorată audiență, eu am decis să candidez pentru această funcție, fiind motivat multiaspectual atât de experiența mea pe care am obținut-o în cadrul mai multor instituții publice, cât și ONG-uri naționale, dar și organizații internaționale în care am activat. De asemenea, studiile pe care le-am obținut la Universitatea de Stat în domeniul Relațiilor Internaționale, precum și studiile de masterat, dar și în mod special, studiile de doctorat pe care le desfășor actualmente.</p>

Sunt destul de relevante și îmi dau încrederea că aș putea să candidez și să mă afirm, să aduc o plusvaloare Consiliului și televiziunii publice prin activitatea mea. Specializarea mea de doctorat este „Buna guvernare” și dacă o să analizăm tot ceea ce s-a discutat până acum de la această tribună, în principiu, se încadrează în această temă, în buna guvernare, în eficiența în gestionare atât a banului public, cât și a instituției publice, cât și activitatea și responsabilitatea fiecărui membru atât din acest Consiliu, cât și din cadrul companiei propriu-zise.

În primul rând, Compania Publică „Teleradio-Moldova”, așa cum o cunoaștem noi și așa cum este în mintea multor oameni care astăzi privesc acest post de televiziune sau care se gândesc la el și-l privesc doar dintr-o anumită percepție, el demult nu mai este așa cum a fost cândva. Televiziunea publică nu deține monopolul la moment, nu mai este o instituție așa cum o percepeam cândva, ci este o instituție care deja bate pasul împreună cu alte televiziuni și este nevoită să concureze pe piața mediatică. Din acest considerent, clar că compania are restanțe mari la capitolul atractivitate în rândul tinerilor, clar că s-a vorbit și aici, și se vorbește și în spațiul public că site-ul nu este sau ar putea fi îmbunătățit, astfel încât să fie mai ușor de accesat. Există totuși o categorie de oameni care, cum spunea o artistă de muzică populară de la noi, Suzana Popescu, ce tip de muzică n-ar asculta omul, oricum se întoarce la muzica populară moldovenească. Așa și noi la televiziune, cât de mult nu ne-am uita la altă televiziune, oricum ne întoarcem la „Moldova-1”, acolo unde, din mare fericire, există un fond de aur care (s-a vorbit foarte mult și în Caietul de sarcini este stipulat), de fapt, digitalizarea fondului de aur al televiziunii trebuia să fie digitalizat încă un an în urmă. Acest lucru, din păcate, încă nu are loc. Urmează să fie efortul comun atât al Consiliului, cât și al responsabililor din cadrul instituției (din cadrul televiziunii), pentru ca acest lucru să se întâmple. Aceasta este nu doar o chestiune tehnică, nu este doar o bifă undeva, în anumite documente. Nu sunt anumite prevederi care noi le-am inclus în strategie și gata, ne-am relaxat, pentru că așa trebuia de făcut. Aceasta este o responsabilitate enormă față de toți acei care au muncit anterior în cadrul televiziunii, față de mulțimea de artiști, de oameni care au fost, care sunt prezenți în acele materiale. Actualmente, sunt peste 8 000 de unități video care trebuie digitalizate și sunt peste 10 000 de unități audio care trebuie digitalizate, pentru că acolo se găsesc foarte și foarte multe lucruri interesante, utile și necesare pentru dezvoltarea societății noastre.

Nu putem privi TRM (pentru că deseori, noi vorbim doar în termeni economici, strict raționali) ca pe o televiziune privată, pentru că postul public „Teleradio-Moldova” este al poporului. Așa acum statul își rezervă dreptul să aibă monopol în anumite segmente, ca în medicină educație, fix același drept și responsabilitate o are și în domeniul audiovizualului. De aceea, aici chestiunile trebuie privite cumva mai echilibrat și trebuie să înțelegem că „Moldova-1” nu se poate ține doar pe câteva talk-show-uri, publicitate excesivă și câteva seriale de top, dar trebuie să fie o televiziune care să acopere tot spectrul societății. Pentru aceasta, noi trebuie să activăm în cadrul Consiliului tot spectrul de subiecte, de teme, să se țină cont și de grupurile lingvistice, etnice care trăiesc pe teritoriul Republicii Moldova.

	<p>S-a vorbit mult despre tineri și aceasta este important, pentru că toată lumea se mută pe online și noi ca și Consiliu de viitor, și televiziunea trebuie să țină cont de acest fapt și respectiv, să acopere și acel segment de activitate, pentru că una la alta nu încurcă.</p> <p>Despre gestionarea întreprinderii: întreprinderea trebuie să întreprindă neapărat careva măsuri pentru a gestiona mai eficient, mai rațional și cu mai multă valoare să scoată anumite beneficii financiare pentru a dezvolta întreprinderea și totodată, pentru a raționaliza cheltuielile sau investițiile pe care le face statul în această companie. Dacă sunt limitat în timp, acord restul timpului pentru întrebări și sunt gata să răspund la ele.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, cine are întrebări? Dna Manole, Vă rog.
L. MANOLE:	– Când ați urmărit ultima dată „Moldova-1”?
D. ROIBU:	– În fiecare seară urmăresc diferite posturi. Ultima emisiune care am văzut-o, foarte bună, la „Teleradio-Moldova” a fost despre Chișinăul evreiesc, care a fost pe post câteva zile în urmă, unde era dl Ștefăniță, unde se vorbea despre trecutul, despre istoria Chișinăului. La aceasta mă refeream, un alt post, privat, nu ar pune așa ceva, pentru că ea nu este interesantă și nu aduce profit.
L. MANOLE:	– Nu aduce audiență. Și încă alte emisiuni?
D. ROIBU:	– Mă uit regulat show-urile „Bună seara”, privesc talk-show-ul unde se filmează Liviu Buliga, nu-mi amintesc cum se numește, dar sunt interesat, în mare parte, de o serie de multe alte activități.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Am și eu două întrebări către Dvs. Care sunt atribuțiile președintelui?
D. ROIBU:	– Președintele Consiliului de Supraveghere are niște atribuții reglementate de Cod. El este obligat să convoace ședințele Consiliului de Supraveghere, să semneze deciziile Consiliului, răspunde și de publicare (pentru că transparența este un factor decisiv și important pentru acest organ), este obligat să le publice. Acesta, la propria inițiativă sau la solicitarea unei treimi din membri, sau la solicitarea directorului întreprinderii, convoacă ședințele Consiliului de Supraveghere.
A. URSU-ANTOCI:	– Spuneți-mi, Vă rog care sunt deosebirile dintre furnizorul public și furnizorul privat și care sunt atribuțiile lor?
D. ROIBU:	– Postul public este fondat de către stat, este o instituție a întregului popor, spre deosebire de postul privat, care poate fi fondat de persoane fizice, juridice și altele. Postul public are o misiune mult mai largă decât postul privat. Aceasta este deosebirea fundamentală: are o misiune amplă, complexă, atotcuprinzătoare și, spre deosebire de multe produse ale televiziunii private - necesare societății noastre.

A. URSU-ANTOCI:	– Deci, postul public are misiunea de a face ce, de a educa ce?
D. ROIBU:	– De a educa, de a consolida societatea, de a educa societatea atât în spiritul nostru național, cât și cel european, cât și cel mondial.
A. URSU-ANTOCI:	– Dar televiziunile private?
D. ROIBU:	– Televiziunile private au un interes vădit, este o societate comercială. Pe dânșii nu-i interesează prea mult morala, logica. Dacă trebuie de achitat amenda la CA, ei o achită și merg mai departe.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dle Robu.
I. ROBU:	– Ne-a atras atenția un lucru, o să-l spun, o să-l repet, probabil. Întrebarea mea se referă la minoritățile naționale, în special cea moldovenească - străvechea Moldova de nord și sudul Basarabiei. Prin voia a două figuri mari din perioada sovietică, Hrușciov și mareșalul Timoșenko, care e originar din sudul Basarabiei ...
D. ROIBU:	– Da, au fost înstrăinate aceste teritorii.
I. ROBU:	– Hotarele Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești au fost răscroite. Un singur exemplu, raionul Reni - intră cinci sate moldovenești, un sat bulgăresc, găgăuzesc. Dvs. ați abordat, într-un material, această temă sensibilă și absolut necesară pentru noi toți, pentru istoria noastră (acesta e punctul meu de vedere). Aveți cumva vreun proiect la această tematică, în continuare, sau a fost pur și simplu o împușcătură, acest lucru?
D. ROIBU:	– Pe parcursul ultimilor 3 - 4 ani, eu am fost cel care am ...Nu am făcut aceasta ca o obligație, a fost plăcerea, viziunea mea, dorința mea. Am stabilit contacte cu organizațiile etno-culturale moldovenești din regiunea Odesa și din regiunea Cernăuți, avem contacte nord cu „Asociația interraională a moldovenilor din Bucovina”, cu Asociația „Izvor” din r-nul Reni și cu „Asociația pan-ucraineană a moldovenilor din Ucraina”, cu sediul la Odesa, unde este președinte dl Fetescu. Vreau să Vă spun că o pretenție serioasă, înaintată de dl Statniciuc de la Cernăuți, a fost că Republica Moldova, pentru a atrage atenția ..., a fost solicitarea de a avea, „Moldova-1”, transmisie în Ucraina. Cu cei din sud, în cadrul diferitor evenimente culturale, ei menționează că pe dânșii îi salvează că noi îi invităm aici. Prima emisiune care am văzut-o despre moldovenii din sud a fost la „Moldova-1”, despre satul Novosiolovka, Barta se numește, dacă nu greșesc. Apropos, am mers acolo și am făcut cunoștință cu cei care i-am văzut la emisiune. Deci, trebuie acordată o atenție sporită minorităților de acolo, pentru că aceasta ne-ar apropia și mai mult, ne-ar face să-i cunoaștem. Sincer să Vă spun, mulți oameni (am experiență de colaborare dintre noi și cei din Cernăuți) habar nu au că acolo trăiesc 20 de sate de moldoveni, că acolo dansează la fel, cântă la fel.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Dle Robu, Vă rog.

I. ROBU:	– Ucraina are posturi de televiziune, dacă vrem - le privim. Ce ați putea Dvs. întreprinde, în cazul în care o să fiți ales, ca moldovenii din sudul Basarabiei să aibă acces la televiziunea noastră publică „Moldova-1”?
D. ROIBU:	– Diaspora este un subiect foarte exploatat la noi, însă moldovenii din Ucraina nu sunt priviți ca diasporă, din punct de vedere legal ei nu se încadrează în categoria respectivă, pentru că ei nu sunt cetățeni. Cred că ar trebui să existe o serie de activități, de emisiuni care să reflecte viața, spiritul, valorile care încă se mai păstrează foarte puternic în aceste teritorii. În sensul respectiv, în cazul în care voi fi ales, neapărat voi veni cu asemenea demersuri, pentru că Consiliul poate să facă aceasta către director și respectiv, să pună în sarcină executarea lui.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dumnealui deja mi-a răspuns la întrebarea mea - cu atribuțiile. Ați vorbit atât de frumos, încât aș vrea să scot din Dvs. o promisiune. În cazul în care veți acumula numărul de voturi, promiteți că astfel de emisiuni o să apară, totuși, în grila „Moldova-1”, pentru că este o tematică destul de interesantă și culturală, în același timp, care cel puțin ar scoate în evidență valorile naționale ale poporului nostru și ar face o comparație: ceea ce am reușit noi să păstrăm și ce au reușit ei să păstreze în această eră digitală, care ne impune în permanență către noi schimbări, și ceea ce a fost cândva rămâne uitat în spate.
D. ROIBU:	– Mulțumesc pentru întrebare. Nu e cazul să rupeți din mine promisiuni, pentru că cine mă cunoaște pe mine personal, am indicat aceasta și în CV, a doua specialitate care am absolvit-o la Universitatea de Stat sunt Artele frumoase. Aceasta nu este hobby, este o pasiune foarte deosebită, vine din adâncul sufletului. Tot ceea ce e legat de cultură, aceasta este ceea ce promovez pe parcursul a ultimii patru ani. Organizația pe care am condus-o, „Centrul pentru cooperare a tinerilor”, este fondatorul festivalului „Bucuria Neamului” de la Cernăuți - Festivalul Internațional, care noi l-am fondat în 2017 și el continuă și astăzi. Deci, da, Vă promit că vor exista în continuare asemenea emisiuni
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Dle Cozma, Vă rog.
A. COZMA:	– Întrebările anterioare m-au pus pe gânduri, în sens că evident, problema moldovenilor din preajma hotarelor noastre din Ucraina, din alte state este una actuală și evident, este absolut necesar ca și Televiziunea Națională să atragă o atenție sporită nu doar diasporei economice care a plecat, în ultimul timp, în străinătate, dar și moldovenilor care cumva locuiesc în mai multe localități în afara țării noastre. În acest context, vreau să Vă adresez o întrebare care este destul de dificilă, în opinia mea. Anume ține de faptul că, evident, Televiziunea Națională este o chintesență a societății, a poporului, a țării noastre. Dar totodată, noi cunoaștem, și nu este un mare secret că majoritatea elitei culturale consideră că acest popor are o altă denumire, că noi avem alte valori. Vreau să Vă întreb, am privit anterior diferite interviuri cu Dvs., vreau să Vă întreb cum veți împăca și în ce măsură

veți reuși să împăcați aceste două puncte de vedere la care mă refer, în cadrul Consiliului și în politica editorială a Televiziunii Naționale, deoarece este un subiect, un conflict, o situație foarte deocheată, într-un sens. Vreau să Vă spun că mulți oameni din străinătate nu prea își dau seama, de fapt, ce se întâmplă în interiorul societății noastre și acest lucru se reflectă în mai multe domenii, în special, în activitatea Televiziunii Naționale. Cum o să girați această situație, dacă o să fiți ales, evident.

D. ROIBU: – Vă mulțumesc. Este un subiect sensibil, pentru că noi aici intrăm în zona interpretărilor și preferințelor individuale care, cu siguranță, nu pot fi extrapolate asupra instituțiilor de stat. Fiind o instituție publică, pornind de la misiune și ținând cont de faptul că din start sunt diferiți oameni, din start trebuie să reflecti părerea lor și să le dai ocazia să formeze și ei viziuni și păreri, liber, reieșind din materialele pe care le prezinți. Aici nu poate fi vorba nici într-un caz de a forța sau de a impune anumite păreri. Eu personal sunt prieten cu artiști ai poporului care se consideră români și tot poporul românesc, pentru că vin de la Cernăuți. Pentru mine, aceasta este ok, pentru că relațiile interpersonale nu sunt pe locul întâi, aceasta trece în zona preferințelor individuale și aceasta noi nu discutăm atât de mult. Televiziunea publică, desigur, eu am văzut unele momente care m-au jenat, care nu le-am înțeles ca cetățean, dar am lăsat aceasta pe responsabilitatea moderatorului, care, cred eu, la o anumită etapă și-a depășit atribuțiile sale, impunând o anumită poziție, un anumit punct de vedere. Dar pornind și de la latura legislativă, normativă - cadrul legal, care este: Constituția, căreia noi ne supunem, este Codul Audiovizualului, sunt multe alte legi după care noi ne ghidăm, este Recensământul care foarte clar indică câte grupuri avem, care este ponderea lor în societate - reieșind din aceasta, activează și televiziunea, încă o dată repet, fără a forța și fără a impune.

A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumesc frumos. Colegi, cine mai are întrebări? Dle Vicol, Vă rog.

D. VICOL: – Aș vrea, totuși, să mă întorc la unele chestiuni pragmatice, fiindcă este important ceea ce menționați Dvs., dar buna funcționare a posturilor de radio și a celor două posturi de televiziune, mi se pare că este una vitală. În scrisoarea de motivare Dvs. menționați că ținând cont de faptul că „Teleradio-Moldova” are un potențial enorm de dezvoltare, Vă propuneți să asimilați mai multe surse financiare din publicitate. În continuarea celor ce am discutat cu aspirantul la această funcție dinaintea Dvs. - „precum și alte instrumente disponibile”. Am clarificat-o cu publicitatea că posibilitățile sunt reduse, ținând cont de faptul că publicitatea - doar în cadrul evenimentelor de importanță majoră - iată aici aș vrea să detaliați succint, dacă ați putea: „și alte instrumente disponibile”. Care le-ați vedea Dvs. și cum pot fi ele implementate?

D. ROIBU: – În discuții cu unii jurnaliști, specialiști, chiar cu unii regizori care la o anumită etapă erau implicați în anumite proiecte de producție a anumitor materiale, ei aveau nevoie (și o să ne întoarcem acuși la arhiva, care trebuia să fie digitalizată) de unele materiale care se

	<p>conțineau în arhiva Televiziunii Naționale. Din păcate, ele nu că nu puteau fi accesate, ele nici cu bani nu pot fi accesate. Problema care eu o văd în sensul respectiv este că digitalizarea este una necesară, este una vitală, dar ea poate aduce și profit, dacă vorbim despre anumite fonduri mai rare sau mai deosebite care pot fi folosite în anumite proiecte comerciale. La aceasta m-am referit. Și alt aspect: dacă o televiziune poate să trăiască, cunoaștem mai multe televiziuni private care se dezvoltă în anumite spații limitate, iar televiziunea publică are vreo 8 mii de hectare, are kilometri pătrați de imobil, de spațiu - atunci, cred că ar fi rațional ca televiziunea să folosească aceste spații pentru ca să nu le permitem, pe de o parte, degradarea lor și să permitem bugetului televiziunii să încaseze bani din aceste activități.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Dle Vicol, mai aveți întrebări?
D. VICOL:	– Nu mai am întrebări, Vă mulțumesc mult.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, mai are cineva întrebări? Vă mulțumesc, dle Roibu.
D. ROIBU:	– Și eu Vă mulțumesc.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, partea interviului s-a încheiat. Am ascultat toți candidații. Înainte de a trece la partea de dezbateri, vreau să-mi expun punctul de vedere. Cu părere de rău, la acest concurs, unii candidați au venit cu acuze grave la conducerea instituției. Noi nu suntem nici procurori, nici judecători. Am vrut să auzim unele proiecte, propuneri și soluții pentru redresarea situației care ei au prezentat-o. Dacă vrea cineva să se expună, Vă rog să Vă expuneți. Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Permiteți-mi să nu fiu de acord cu Dvs. referitor la acuze. Consider că o abordare față de conducerea „Teleradio-Moldova” trebuie să fie mai dură. Cel puțin aceasta este poziția mea. Înainte de a mă expune, vreau să spun cum ar trebui să fie Consiliul de Supraveghere la „Teleradio-Moldova”. Ceea ce se întâmplă acum, în opinia mea, nu este un Consiliu de Supraveghere, pentru că este, practic, un anonim. Consider că Consiliul de Supraveghere are nevoie de mai multă prezență în ceea ce ține de activitatea „Teleradio-Moldova”, are nevoie nu doar să voteze președintele companiei și, uneori, la ședințe să aprobe anumite regulamente care tot președintele companiei le propune. Cred că Consiliul de Supraveghere trebuie să-și amintească că este, totuși, organ de supraveghere și de administrare a Companiei Publice „Teleradio-Moldova”. Dar fără a face această schimbare, fără a critica, este greu să faci schimbări fără a critica. Numai că nu consider că au fost acuzații, au fost critici dure sau la limita agresivității, ceea ce nu este admisibil, sunt de acord. Dar pentru a schimba ceva, este nevoie de critică și analiză. Respectiv, din ceea ce am auzit astăzi, am să susțin 2 persoane care critică și o persoană care analizează. Este vorba de Dumitru Roibu și Alexandru Verșinin - care critică, și de Victor Borșevici - care are o capacitate extraordinară de analiză.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Țin să Vă amintesc, dle Mihalache, că noi suntem la

	<p>un concurs pentru selectarea membrilor, noi nu suntem la audieri publice. Da, fiecare are dreptul să critice, dar eu am vrut să aud, astăzi, proiecte de dezvoltare a instituției, programe, soluții. Eu le-am auzit, dar mi-am expus doar punctul de vedere.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Sunt de acord cu Dvs., dar fiți de acord și Dvs., că fără a critica și fără a aborda, așa, mai radical, nu schimbi lucrurile în bine.</p>
A. URSU-ANTOCI:	<p>– Sunt de acord cu Dvs. Cine vrea să se expună?</p>
A. COZMA:	<p>– Evident, noi dorim ca viitorii membri să schimbe radical situația. În opinia mea, este puțin probabil, deoarece până la urmă, reieșind din atribuțiile Consiliului și din atribuțiile conducerii, președintelui companiei - prima vioară și cea mai importantă verigă în această situație este președintele companiei. Evident, rolul membrilor Consiliului este foarte important, dar, până la urmă, ei urmăresc activitatea președintelui. Evident, ei pot aduce modificări la bugetul propus, la strategia, tactica activității. Dar e evident că prima vioară este președintele companiei. Respectiv, noi putem spera că noua componentă, când va veni timpul, va desfășura un concurs, va fi ales un președinte nou care va putea redresa și îmbunătăți situația.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Îmi permiteți să intervin? Dvs. aveți perfectă dreptate, dar cum văd eu? Consiliul de Supraveghere ca un organ de administrare are toate pârghiile pentru a presa și asupra actualului președinte al companiei, pentru a schimba lucrurile în bine.</p>
A. COZMA:	<p>– Da, au dreptul de a presa, dar ...</p>
A. URSU-ANTOCI:	<p>– Ei trebuie să aibă conlucrare, dar nu să preseze.</p>
A. COZMA:	<p>– Dar până la urmă, ei trebuie să aibă conlucrare, dar tot are anumită limită. Compania, ca și altă structură economică, până la urmă, dă anumite atribuții președintelui sau conducătorului și urmărește activitatea acestuia. Deci, noi trebuie să fim conștienți de acest lucru. Eu sper foarte mult că membrii care vor fi aleși astăzi, evident - speră, doresc - cel puțin să fie oameni care ar putea să activeze în albia legalității, să verifice tot ce urmează de desfășurat din punct de vedere logistică, antreprenorial, dar să nu supraestimăm aceste posibilități, deoarece, încă o dată repet, președintele companiei este persoana care sfințește acest loc, această structură și de ea depinde tot ce se va desfășura, evident, ținând cont de toate rigorile și de faptul că va fi sub o conlucrare permanentă cu membrii Consiliului. Mulțumesc.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Presiunea tot poate fi corectă.</p>
A. URSU-ANTOCI:	<p>– Vă mulțumesc, dle Cozma. Dna Buraga, Vă rog.</p>
T. BURAGA:	<p>– Într-adevăr, astăzi am avut 5 candidați, toți cu un background impunător, cu CV-uri impunătoare, cu experiențe. Vreau să fiu foarte optimistă și să cred că noua componentă care va pleca astăzi la</p>

„Teleradio-Moldova” va veni cu plusvaloare, vor fi cei care vor da start ca lucrurile să se schimbe. Cum a zis și dl Cozma, au mai fost organizate și alte concursuri de către CA, au participat candidați și atunci foarte buni, cu proiecte foarte bune, cu ambiții foarte mari, dar, din păcate, „Teleradio-Moldova” încă este în perioada de tranziție, cum a menționat și dna Larisa Manole. De aceea, eu le urez succes celor care vor fi astăzi selectați și curaj!

A. URSU-ANTOCI:

– Vă mulțumesc. Dle Vicol, Vă rog.

D. VICOL:

– Stimați colegi, aș vrea să remarc în mod expres câteva chestiuni. În primul rând, vreau să Vă spun că în pofida faptului că, aparent, s-au înscris doar 5 candidați, țineți minte, colegii care au o vechime mai mare, existau cazuri când erau mult mai mulți candidați. Dar vreau să Vă spun că acești reprezentanți sunt foarte, foarte buni, reprezintă toate categoriile de vârstă, avem oameni cu experiență, oameni care și-au dedicat întreaga viață activității jurnalistice, oameni care provin din mediul academic și într-adevăr au un cuvânt de spus. Pe de altă parte, avem și tineri care vedem că preiau această ștafetă, sunt cu idei foarte bune, deci, avem de unde alege. De ce spun acest lucru? Va trebui, chiar dacă avem preferințe diverse sau vedem modalități diferite de rezolvare a problemelor de la „Teleradio-Moldova”, Vă îndemn, stimați colegi, să acordăm voturi pentru cei mai buni și să completăm toate cele 3 poziții, ținând cont de faptul că în scurt timp va expira mandatul la alți 3 membri ai Consiliului de Supraveghere. În altă ordine de idei, vreau să Vă spun că din disputa, în sensul bun al cuvântului, pe care au purtat-o colegii mei, Cozma și Mihalache, se desprinde următoarea idee pe care eu o susțin. Consiliul de Supraveghere, așa cum înțeleg eu, ar trebui să fie un fel de legislativ, un fel de Parlament, iar echipa managerială de la „Teleradio-Moldova” - un fel de executiv, un fel de guvern. Și concluzia, bineînțeles că trebuie asigurată sută la sută, nu trebuie să fie una de subordonare. Pe de altă parte, vreau să atrag atenția legiutorului în privința unui paradox, care mi se pare că trebuie eliminat cât mai curând. Membrii Consiliului de Supraveghere sunt salarizați din fondurile Companiei „Teleradio-Moldova”. Acest lucru, mi se pare că trezește pe undeva o coliziune și o dependență prin care Consiliul de Supraveghere este remunerat din sursele Companiei „Teleradio-Moldova”. Ar trebui identificat un buget autonom sau cel puțin să existe o altă modalitate de finanțare pentru activitatea Consiliului de Supraveghere. Eu nu zic că președinta Companiei sau Compania „Teleradio-Moldova” salarizează sau are o atitudine discriminatorie față de membrii Consiliului de Supraveghere, dar până la urmă, mi se pare că nu ar trebui să existe aceasta carență, ea trebuie eliminată. Îmi va fi foarte greu, sincer să Vă spun - m-am uitat, cât a durat întreaga ședință, și anterior, la dosarele candidaților - mi-am schimbat puțin opiniile și după ce au fost făcute aceste prezentări, care au fost foarte interesante, dar și în urma întrebărilor pe care Dvs., stimați colegi, le-ați adresat. Dar concluzia mea este următoarea: avem de unde alege 3 candidați, în virtutea faptului că avem viziuni diferite. Cred că chiar dacă există un cadru imperfect, chiar dacă nu există o unanimitate de opinii, cred că aceste 3 persoane au datoria morală de a

	<p>aduce plusvaloare și de a încerca să urnească carul din loc. Eu cel puțin încerc să-mi configurez o opinie și să votez persoanele pe care le creditez cu maximă încredere. Ele vor proveni (ceea ce pot să Vă divulg până la votul pe care îl voi exprima) din toate categoriile de vârstă, astfel încât să asigurăm un sincretism între experiență și între avântul juvenil - între tinerețe și experiență.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Vicol. Dle Roșca, Vă rog să Vă expuneți.
Iu. ROȘCA:	– Sunt de acord cu faptul că dacă ar fi ca aceștia trei care vor urma să ia locurile ulterioare, cu tot dinadinsul vor încerca să schimbe ceva în activitatea furnizorului public media audiovizual, cred că nu se vor întâmpla mari lucruri deodată, pe termen scurt. Este un lucru imens, cu eforturi constante și cu abnegație. Toți candidații care au participat acum la concurs au făcut o analiză - care au avut posibilitatea din interiorul instituției să-o facă, ținând cont că au avut activitatea în cadrul acestei instituții, care - din exterior, cine a făcut o analiză și a făcut niște planuri de acțiuni cu anumite propuneri, care au o valoare mai teoretică, care - una mai pragmatică. Din toți cei care au fost prezenți și au participat, cred că sunt candidaturi demne care ar putea fi propuse și promovate la aceste funcții.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Roșca. Cine mai vrea să se expună, colegi? Dacă nu vrea nimeni să se expună, trecem la partea decizională. Voi supune votului, în ordinea în care au fost intervievați candidații. Candidatul nr. 1 este dl Victor Borșevici.
D. VICOL:	– Aici trebuie o precizare. Candidatul care va fi considerat promovat trebuie să acumuleze minimum 5 voturi, aceasta este precizarea - pentru opinia publică.
A. URSU-ANTOCI:	– Candidatul nr. 1 este dl Victor Borșevici. Cine este pentru a-l susține pe dl Victor Borșevici?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim - 9 voturi. Supun votului candidatura dlui Alexandru Verșinin. Cine este pentru a-l susține pe Alexandru Verșinin?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU și D. VICOL. <u>CONTRA - (2)</u> - Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 voturi, 2 - Împotrivă. Propun votului candidatura dlui Nicolae Scorpan. Cine este pentru a susține candidatura dlui Nicolae Scorpan?
AU VOTAT:	<u>PRO – (2)</u> - Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (7)</u> - A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU și D. VICOL.

A. URSU-ANTOCI:	– 2 voturi. Cine este pentru a susține candidatura dlui Nae-Simion Pleșca?
AU VOTAT:	<u>PRO – (0)</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Zero voturi. Cine este pentru a susține candidatura dlui Dumitru Roibu?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Domnilor colegi, conform votului, aprobăm rezultatele votării. La concurs au obținut: - dl Victor Borșevici - 9 voturi; - dl Alexandru Verșinin - 7 voturi; - dl Nicolae Scorpan - 2 voturi; - dl Nae-Simion Pleșca - 0 voturi; - dl Dumitru Roibu - 9 voturi. Rog aprobarea voturilor:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Urmare a dezbaterilor publice și a rezultatelor votării deschise, în conformitate cu art. 43 alin. (4) - (7) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, și ale Criteriilor și procedurii pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, Consiliul Audiovizualului decide: a desemna în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, următoarele persoane: 1. Victor Borșevici - cu numărul de voturi - 9; 2. Dumitru Roibu - cu numărul de voturi - 9; 3. Alexandru Verșinin - cu numărul de voturi - 7. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Votat: Unanim. A remite furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova” prezenta decizie pentru executare. Cine este pentru?

<p>AU VOTAT:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>Iu. ROȘCA:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>Iu. ROȘCA:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p><u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă rog, dle Roșca.</p> <p>– Înainte de a remite decizia respectivă pentru executare, ar fi cazul de a mai include un punct, el este necesar de drept acolo să fie. Condiția, în cazul în care acești membri se regăsesc în situație de incompatibilitate, ei sunt obligați, în termen de 30 de zile, să renunțe la calitatea în care ei sunt incompatibili.</p> <p>– Ei, prin propria răspundere, au declarat că nu sunt incompatibili.</p> <p>– Prin propria răspundere, ei au declarat ca candidați. Acum ei sunt ca membri deja și trebuie să-și ia angajamentul respectiv.</p> <p>– Bine, o să facem aceasta. Sunt invitați candidații, pentru a anunța rezultatele concursului.</p> <p>Încă o dată, bună ziua. Vreau să Vă mulțumesc tuturor că ați participat la acest concurs. Vreau să Vă felicit că ați promovat acest concurs. Din numele colegilor mei, Vă doresc mari succese. Sper că tot ce ne-ați spus astăzi în ședință să fie realizat. Cel puțin, îmi pun foarte mari speranțe, ca nouă să nu ne fie rușine că V-am desemnat, că ne-am dat votul pentru Dvs. Încă o dată Vă mulțumesc pentru participare. Felicitări!</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A desemna în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, următoarele persoane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Victor Borșevici; 2. Dumitru Roibu; 3. Alexandru Verșinin (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). <p>2. A remite furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova” prezenta decizie pentru executare (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).</p> <p>3. Membrii Consiliului de supraveghere desemnați, care se află în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la art. 44 alin.(1) lit.a)–e) din Codul serviciilor media audiovizuale, au la dispoziție un termen de 30 de zile pentru a renunța la calitatea sau la acțiunile respective, perioadă în care nu au drept de vot în cadrul Consiliului de supraveghere.</p> <p>4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.</p> <p>5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului</p>	

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 4/21 din 29 ianuarie 2021
---------------	--

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI

Ex: Tatiana EFTODI