



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 41
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului
din 29 decembrie 2020, ora 10:00

Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	8
TOTAL DECIZII APROBATE :	2
ANEXE:	Deciziile CA nr. 41/250, 41/251
PREŞEDINTE:	Ala URSU-ANTOCI
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Ion ROBU, Iulian ROŞCA, Dragoş VICOL, Lidia VIZIRU.
MEMBRI ABSENŢI:	Larisa MANOLE
DGLAM:	Lilia GUŢU Tatiana EFTODI
DJR:	Grigore Chiţanu
INVITAŢI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condiţiilor la autorizaţia de retransmisiune eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune „Zebra TV”	DCD	V. BUJNIŢA
2.	Cu privire la modul de executare a prevederilor legislaţiei în vigoare şi a condiţiilor la autorizaţiile de retransmisiune	DCD	V. BUJNIŢA

Ala URSU-ANTOCI:	– Bună dimineaţa, stimaţi colegi. Cvorumul necesar pentru desfăşurarea şedinţei este asigurat. Cu permisiunea Dvs., începem şedinţa. Dacă aveţi sugestii, propuneri la Ordinea de zi? Dacă nu aveţi,
-------------------------	--

<p>AU VOTAT:</p> <p><i>Ala URSU-ANTOCI:</i></p>	<p>propun să fie votată Ordinea de zi.</p> <p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</p> <p><u>Mentiune:</u> C. MIHALACHE a lipsit în momentul votului.</p> <p>– Unanim.</p>
<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1</p> <p>Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune „Zebra TV”</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>A. URSU-ANTOCI:</p> <p>AU VOTAT:</p>	<p>– Prin cererile nr. 141 și 142 din 07 decembrie 2020 „ARAX-IMPEX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Zebra TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, prin includere în aria sa de acoperire a s. Coșernița (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din localitatea respectivă și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, pachet analogic.</p> <p>– Vă mulțumim. Întrebări către raportor are cineva? Nu are. Trecem la partea de dezbateri. Vrea cineva să se expună? Nu vrea nimeni. Trecem la partea decizională. A admite cererile nr. 141 și 142 din 07 decembrie 2020 a „ARAX-IMPEX” SRL cu privire la includere în aria sa de acoperire a s. Coșernița (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise. Cine este pentru?</p> <p><u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Coșernița (r-nul Criuleni). Cine este pentru?</p> <p><u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Coșernița (r-nul Criuleni) conform proiectului de decizie. Cine este pentru?</p> <p><u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</p>

A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererile nr. 141 și 142 din 07 decembrie 2020 a „ARAX-IMPEX” SRL cu privire la includere în aria sa de acoperire a s. Coșernița (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

1.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Coșernița (r-nul Criuleni) (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

1.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Coșernița (r-nul Criuleni) (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet Digital (Anexa nr. 4 – 47 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 17. Canal 3 SD/HD | 33. TV 5 Monde |
| 2. Moldova-2 | 18. CTC Mega | 34. TV XXI |
| 3. Accent TV | 19. Discovery Channel | 35. Viasat History |
| 4. Agro TV Moldova | 20. Eurosport 1 SD/HD | 36. Viasat Nature |
| 5. Gurinel TV SD/HD | 21. Exclusiv TV | 37. Бобер |
| 6. Jurnal TV SD/HD | 22. Familia Domashniy | 38. Индийское Кино |
| 7. NTV Moldova | 23. ITV | 39. Киносемья |
| 8. Prime SD/HD | 24. Minimax | 40. Моя Планета |
| 9. Primul în Moldova | 25. N4 | 41. Мужское Кино |
| 10. Publika TV SD/HD | 26. NGC | 42. Охотник и Рыбалов |
| 11. Tezaur TV | 27. Pro TV Chișinău | 43. Родное Кино |
| 12. TV 8 SD/HD | 28. Ren Moldova | 44. Сарафан |
| 13. TVR Moldova | 29. RTR Moldova SD/HD | 45. Тонус ТВ |
| 14. Boomerang | 30. Sport 1 | 46. Феникс+Кино |
| 15. Bravo TV | 31. Televiziunea Centrală | 47. Шансон |
| 16. Canal 2 SD/HD | 32. TV 1000 Action | |

Pachet Digital (Anexa nr. 5 – 64 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 22. Discovery Channel | 43. TV XXI |
| 2. Moldova-2 | 23. Eurosport 1 SD/HD | 44. TVC 21 |
| 3. Accent TV | 24. Exclusiv TV | 45. Viasat History |
| 4. Agro TV Moldova | 25. Familia Domashniy | 46. Viasat Nature |
| 5. Gurinel TV SD/HD | 26. Favorit TV | 47. Vocea Basarabiei |
| 6. Jurnal TV SD/HD | 27. ITV | 48. Zona M |

- | | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 7. NTV Moldova | 28. Minimax | 49. Бобер |
| 8. Prime SD/HD | 29. N4 | 50. Индийское Кино |
| 9. Primul în Moldova | 30. Național 24 Plus | 51. Интер+ |
| 10. Publika TV SD/HD | 31. Național TV | 52. Кинокомедия |
| 11. Tezaur TV | 32. NGC | 53. Киносемья |
| 12. TV 8 SD/HD | 33. Noroc TV | 54. Кинохит |
| 13. TVR Moldova | 34. Orhei TV | 55. Моя Планета |
| 14. Boomerang | 35. Pro TV Chișinău | 56. Мужское Кино |
| 15. Bravo TV | 36. Ren Moldova | 57. Музыка Первого |
| 16. Canal 2 SD/HD | 37. RTR Moldova SD/HD | 58. Охотник и Рыбалов |
| 17. Canal 3 SD/HD | 38. Ru TV Moldova | 59. Родное Кино |
| 18. Canal 5 | 39. Sport 1 | 60. Сарафан |
| 19. CNL | 40. Televiziunea Centrală | 61. Союз |
| 20. Canal Regional | 41. TV 1000 Action | 62. Тонус ТВ |
| 21. CTC Mega | 42. TV 5 Monde | 63. Феникс+Кино |
| | | 64. Шансон |

1.3. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet Analogic (Anexa nr. 6 – 47 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 16. Canal 2 SD/HD | 32. TV 1000 Action |
| 2. Moldova-2 | 17. Canal 3 SD/HD | 33. TV 5 Monde |
| 3. Accent TV | 18. CTC Mega | 34. TV XXI |
| 4. Agro TV Moldova | 19. Discovery Channel | 35. Viasat History |
| 5. Gurinel TV SD/HD | 20. Eurosport 1 SD/HD | 36. Viasat Nature |
| 6. Jurnal TV SD/HD | 21. Exclusiv TV | 37. Бобер |
| 7. NTV Moldova | 22. Familia Domashniy | 38. Индийское Кино |
| 8. Prime SD/HD | 23. ITV | 39. Киносемья |
| 9. Primul în Moldova | 24. Minimax | 40. Моя Планета |
| 10. Publika TV SD/HD | 25. N4 | 41. Мужское Кино |
| 11. Tezaur TV | 26. NGC | 42. Охотник и Рыбалов |
| 12. TV 8 SD/HD | 27. Pro TV Chișinău | 43. Родное Кино |
| 13. TVR Moldova | 28. Ren Moldova | 44. Сарафан |
| 14. Boomerang | 29. RTR Moldova SD/HD | 45. Тонус ТВ |
| 15. Bravo TV | 30. Sport 1 | 46. Феникс+Кино |
| | 31. Televiziunea Centrală | 47. Шансон |

2. Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL (aprobată prin Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020), sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarul titularului.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 41/250 din 29 decembrie 2020

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a), în perioada 7-11 decembrie 2020, angajații CA au efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii media: „TV-TRUC” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „HARTUM TV” SRL, „BAS-DIGITAL” SRL, „SILE&CO” SRL, „VARTERA-PLUS” SRL, „PETIN-TV” SRL, „MAXIMARIN” SRL, „CVINTA-GRUP” SRL, „ALIANȚA-TV” SRL, „INTERVAL-TV” SRL, „BRAVOS-CONECT” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „RADIVAXPLUS-TV” SRL, „GLAVSLAVIA” SRL, „CAZMAREX TV” SRL și „Chihaivis” SRL.</p> <p>Controlul a avut drept scop verificarea respectării cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale, a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune și a deciziilor CA.</p> <p>Totodată, este de menționat că distribuitorii de servicii media „Maximarin” SRL și „Chihaivis” SRL respectă prevederile legislației în vigoare și nu au fost depistate abateri.</p> <p>Distribuitorii de servicii media „RADIVAXPLUS-TV” SRL, „PETIN-TV” SRL, „TV-TRUC” SRL, și „CAGHET-PLUS” SRL au operat modificări, în limita celor 10%, în ofertele serviciilor media audiovizuale retransmise, în corespundere cu art. 55 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>Totodată, este de specificat faptul că posturile de televiziune retransmise în afara Ofertei serviciilor media audiovizuale, în urma modificării în proporție de până la 10 la sută din numărul total de servicii de televiziune, sunt retransmise cu respectarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe.</p> <p>I. „SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului TV „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia) retransmite în afara ofertei 4 posturi TV: „BBC World”, „Матч ТВ”, „Мульт” și „Кинокомедия”.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 1114 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale, în original, perfectate pentru anul 2020, care ar confirma dreptul „SILE&CO” SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune: „BBC World”, „Матч ТВ”, „Мульт” și „Кинокомедия”.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 17 decembrie 2020, „SILE&CO” SRL a comunicat că posturile de televiziune „Матч ТВ” și „Мульт” sunt nominalizate în contractul încheiat cu compania „Radio-Star” SRL, reprezentantul legal pe teritoriul Republicii Moldova al posturilor de televiziune menționate în scrisoarea respectivă.</p> <p>Este de specificat faptul că atât în oferta serviciilor media audiovizuale aprobată de Consiliul Audiovizualului, cât și în contractul încheiat între „SILE&CO” SRL și „Radio-Star” SRL, este nominalizat postul de televiziune „Матч Планета”.</p> <p>Totodată, este de menționat că postul de televiziune „Матч</p>

	<p>Планета” este versiunea internațională a postului de televiziune „Матч ТВ”.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 21 decembrie 2020, „SILE&CO” SRL a comunicat că postul de televiziune „TV5 Monde” și-a stopat transmisiunea din 04 mai 2020 și automat a fost substituit cu postul de televiziune „BBC World”.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale este asigurată în conformitate cu legislația privind dreptul de autor și drepturile conexe.”</i></p> <p>În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:</i></p> <p><i>h) nerespectarea prevederilor art.23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.”</i></p> <p>Totodată, este de menționat că „SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului TV „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia) a operat modificări, în limita celor 10%, în ofertele serviciilor media audiovizuale retransmise, în corespundere cu art. 55 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>„SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului TV „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia) nu retransmite 3 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: „Tezaur TV”, „TVR Moldova” și „Agro TV Moldova”.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 55 alin (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„Distribuitorul de servicii media are obligația să includă în oferta de servicii media audiovizuale cel puțin 35%, cu majorarea graduală a cotei până la 50% în următorii 5 ani, din serviciile de televiziune libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, inclusiv serviciile de televiziune „must carry”.</i></p> <p>Astfel, pentru neretransmisiunea serviciilor de televiziune „must carry” distribuitorii de servicii media sunt pasibili de sancțiune în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„Se sancționează cu avertizare publică distribuitorii de servicii media care au comis prima încălcare a prevederilor art. 55 alin. (2)–(10)”.</i></p> <p>A. URSU-ANTOCI: – Domnilor colegi, eu propun să fie examinat fiecare distribuitor în parte. Întrebări către raportor, vizavi de „SILE&CO”, cineva are? Vă rog, dle Roșca.</p> <p>Iu. ROȘCA: – Din proiectul de decizie nu este clară finalitatea gândului. Totuși, el e pasibil de răspundere pentru neprezentarea drepturilor de autor, pentru neprezentarea contractelor de licență?</p> <p>V. BUJNIȚA: – Contractul pentru posturile de televiziune „BBC World”, „Кинокомедия” nu sunt prezente și nici nu au fost prezentate la</p>
--	--

	solicitarea noastră.
Iu. ROȘCA:	– Așa și trebuia de indicat, că nu este o finalitate, o logică a ideii.
V. BUJNIȚA:	– Totodată, vedem și o diferență între siglele „Матч ТВ” și „Матч Планета”.
Iu. ROȘCA:	– Aceasta am înțeles. Și care este neacoperit?
V. BUJNIȚA:	– „Кинокомедия” și „BBC World”.
Iu. ROȘCA:	– Ei n-au prezentat sau ei spun că sunt parte a contractelor de licență?
V. BUJNIȚA:	– Ei nu au prezentat pentru aceste posturi de televiziune contractele. A fost propusă în 10 aprilie, spre reperfectare, Oferta acestui distribuitor de servicii - postul de televiziune „Кинокомедия” - dar a fost exclus, din motivul că nu aveau o acoperire contractuală.
Iu. ROȘCA:	– Pentru că ei specifică că „Мульт” și „Кинокомедия” sunt parte a contractelor de licență.
V. BUJNIȚA:	– Ei specifică că „Матч Планета” și „Мульт” sunt parte a contractului încheiat între „Radio-Star” și „SILE&CO” SRL.
Iu. ROȘCA:	– Iată eu mă uit în alineatul acesta: „Prin scrisoarea nr. 1114 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat ...”
V. BUJNIȚA:	– A comunicat că posturile de televiziune „Матч ТВ” și „Мульт” sunt nominalizate în contractul încheiat cu compania „Radio-Star” SRL. Este vorba de „Матч” și „Мульт”.
Iu. ROȘCA:	– „Матч” și „Мульт” sunt nominalizate în contractul încheiat cu compania „Radio-Star”.
V. BUJNIȚA:	– Da. Dar pentru „BBC” și „Кинокомедия” nu este acoperire contractuală.
Iu. ROȘCA:	– E clar, mersi.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Roșca. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Spuneți-mi, Vă rog frumos, acest distribuitor de servicii, anul trecut, la fel a fost supus controlului la acest capitol, la aceste două momente?
V. BUJNIȚA:	– Da, a fost supus controlului, derogări nu au fost.
L. VIZIRU:	– Mulțumesc.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări la raportor mai are cineva?
Membrii CA:	– Nu.

<p>L. GUȚU:</p>	<p>– Domnul a trimis niște video-uri, 6 la număr.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– 6 video-uri? Vizavi de?</p>
<p>L. GUȚU:</p>	<p>– Argumente la derogările constatate.</p>
<p>Reprezentant „SILE&CO”:</p>	<p>– Доброе утро, уважаемые коллеги, доброе утро, господин президент, все коллеги Координационного Совета. Я бы хотел обратиться к Вам с обращением по поводу этого вопроса который возник на сегодняшний день. Я директор SRL „SILE&CO”. Уже в течении 2-3 лет ваши коллеги делают нам проверки и всегда всё было нормально, все каналы соответствовали, по договорам всё было в порядке. Не знаю почему так случилось, что на этот раз возникли какие-то вопросы. Год назад я попросил вашего коллегу чтобы он мне выслал новый список каналов, чтобы мы могли сделать сетку и привести её в порядок. По каким-то причинам, не смогли забрать и нам не выслали, и какие-то каналы не соответствовали. Я считаю что это не такое нарушение за которое надо наказывать от 5 000 до 10 000 леев. Я не могу себе позволить такую оплату, так как я воспитываю троих детей, плюс, у меня мама болеет. Я не знаю откуда я Вам возьму этот штраф.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Dacă îmi permiteți să intervin din numele Dvs., a tuturor, către distribuitorii de servicii media. Domnilor distribuitori, exact așa ca Dvs., colegii mei au copii acasă. Noi nu mergem și nu ne plângem nicăieri că noi avem copii. Atunci când ni se pune vreo sancțiune sau o amendă, noi mergem și o plătim. Intervin către Dvs. cu rugămintea să nu ne puneți pe noi în situația ca noi să nu aplicăm vreo amendă doar din simplul considerent că Dvs. aveți copii acasă sau nu aveți de unde s-o achitați. Dacă am fi la noi acasă, probabil că v-am fi iertat, dar reprezentăm o instituție a statului - asta este unu la mână. Doi la mână - Vă rog să nu dați vina pe colegii din Aparatul Consiliului Audiovizualului. Dvs. dacă ați cerut ceva, trebuia să veniți pe loc, să insistați și ei aveau să vă ofere. Ușile Consiliului sunt întotdeauna deschise pentru toți. De aceea, vă rugăm tare mult să nu ne șantajați că: avem copii, nu am de unde să achit ș.a.m.d. Noi suntem o instituție a statului care suntem obligați să respectăm legislația în vigoare. Vă mulțumesc. Dna Viziru, Vă rog.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Da, dna președintă, aveți perfectă dreptate. Doream și eu să zic către distribuitori că nu este necesar ca colegii noștri din direcție să le expedieze ceva informații, dat fiind faptul că există site-ul Consiliului, unde toate deciziile noastre atât normative, cât și celelalte decizii pot fi consultate. De fapt, cazul acestui domn ținea ca să-și revadă Oferta de servicii media care a fost aprobată anul trecut. Eu cunosc personal faptul că au fost distribuite scrisori către toți distribuitorii de servicii cu privire la schimbarea modelului de Ofertă. Respectiv, timp de un an de zile, respectivul distribuitor a avut timp berechet la dispoziție în care putea să-și revadă și contractele de distribuție a posturilor de televiziune, precum și modificarea Ofertei serviciilor media. Așa că</p>

	sunt niște motive nemotivate și nefondate.
Iu. ROȘCA:	– În primul rând, nu are sens ce a declarat domnul din partea postului. Oferta respectivă trebuie să fie la dânsul pe masă, nu să-i expediem noi.
I. ROBU:	– Eu sunt de acord cu opiniile Dvs., dar dumnealui are un argument care poate că ar trebui să fie luat în calcul. Primul - timp de doi ani nu a avut nicio abatere, a respectat. În acest context, parcă ar fi o amendă minimă.
Iu. ROȘCA:	– Mă îndoiesc de faptul că ei au fost la prima abatere.
C. MIHALACHE:	– Dar de ce amendă, dar nu avertizare publică?
Iu. ROȘCA:	– Ei au mai avut careva încălcări.
V. BUJNIȚA:	– Au mai avut, doi sau trei ani în urmă au avut o amendă.
T. BURAGA:	– Așa prevede - de la 5 000 la 10 000.
C. MIHALACHE:	– Fără avertizare aici?
D. VICOL:	– Fiindcă omiterea prezentării - direct amendă. Avertizare el are mai departe.
L. VIZIRU:	– Plus la toate, dumnealui singur zice că nu știe din ce motiv nu sunt contractele. Aceasta depinde de dumnealor.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Viziru, Dvs. credeți că el nu știe din ce motiv?
L. VIZIRU:	– Dumnealui răspunde de încheierea contractelor. Ceea ce ziceam mai sus, sunt niște motivații ...
V. BUJNIȚA:	– La solicitarea dumnealui, a fost reperfectată această Ofertă. Dumnealui a depus lista posturilor solicitate, care o are la dumnealui. La începutul lunii aprilie s-a început pandemia, noi l-am contactat, l-am informat că a fost aprobată Oferta solicitată de dumnealui, însă a fost exclus postul de televiziune „Кинокомедия”, pentru că nu avea acoperire contractuală. Însă la moment, noi vedem că dumnealui oricum retransmite acest post de televiziune.
T. BURAGA:	– Deci, cu atât mai mult, dumnealui a fost informat că va fi exclus acest post de televiziune, din cauza că nu are acoperire contractuală. Și astăzi dumnealui zice că e vinovat Consiliul că nu i-a expediat ...
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Buraga. Dle Vicol, Vă rog.
D. VICOL:	– Eu cred că noi încercăm în zadar să găsim argumente, lucrurile sunt la suprafață. Este evident că atitudinea Consiliului Audiovizualului este una marcată de atitudine de conlucrare. Doar cei care nu doresc încerca să ne impute nouă anumite caracteristici pe care ei însăși nu doresc să le respecte. Cred că nu trebuie să pierdem timpul prin faptul că să ne

	<p>justificăm că într-adevăr suntem în câmp legal. Unica ce trebuie să facem noi - să decidem la această masă dacă propunerea de sancțiune de la 5 000 la 10 000 - ne oprim la limita de jos, la o limită intermediară sau la una pozitivă. Dar în privința propunerii de sancțiune, nici nu încapem îndoială că lucrurile trebuie formulate așa.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Dacă îmi permiteți, eu aș propune, Vă rog frumos - datorită faptului că suntem în preajma sărbătorilor - marja de jos, să fie 5 000 de lei.
Membrii CA:	– Da.
C. MIHALACHE:	– Eu nu voi vota sancțiunea, pentru că când vedem, ca de obicei, un distribuitor care de abia găfâie - o încălcare minimă și noi avem alte cazuri cu distribuitori mult mai mari care au încălcări mult mai grave și fără licență activează în diferite localități și nu putem să le facem nimic, dar aici noi dăm o sancțiune de amendă care este pentru dânsul foarte mare, eu nu voi susține. Este vorba de un distribuitor foarte mic și are doar 2 canale a încălcat, dar noi discutăm de parcă el a făcut nu știu ce.
A. URSU-ANTOCI:	– Da, Dvs. ca autor al Codului, exact ați spus ce trebuie.
C. MIHALACHE:	– Eu nu sunt autor al Codului.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc mult. Colegi, putem să trecem la partea decizională?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– Deci, ne-am înțeles - 5 000 de lei, da?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului TV „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 voturi - Pentru, 1 vot - Împotrivă. A sancționa cu avertizare publică „SILE&CO” SRL, (fondatoarea studioului TV „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod ul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 7 voturi - Pentru, 1 vot - Împotrivă.
V. BUJNIȚA:	– II. „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului TV „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești) nu respectă Ofertele serviciilor de programe retransmise aprobate prin Deciziile nr. 9/51 din 10 aprilie 2020 și 37/114 din 20 august 2019 (Anexele nr. 4 și 5), și anume: mun. Bălți - Pachet Digital (Anexa nr. 4) - din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 26 posturi TV; - în afara ofertei sunt retransmise 4 posturi TV. or. Florești - Pachet Analogic (Anexa nr. 5) - din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 15 posturi TV; - în afara ofertei sunt retransmise 10 posturi TV. În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:</i> <i>b) nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise de către distribuitorul de servicii media”.</i> Prin scrisoarea f/nr. din 18 decembrie 2020, „STV IT COMPANY” SRL a comunicat că la data de 11 decembrie 2020, în or. Florești, până la efectuarea controlului angajaților Consiliului Audiovizualului, a avut loc deconectarea energiei electrice a rețelei companiei „Concession” SRL care se află în gestiunea „STV IT COMPANY” SRL. Este de menționat că la scrisoarea f/nr. din 18 decembrie 2020, a fost anexată explicația tehnicianului rețelei „Concession” SRL, Liviu Cebotari, în care se menționează următoarele: <i>„La data de 11 decembrie 2020, în or. Florești a avut loc deconectarea energiei electrice, în legătură cu acest fapt a ieșit din funcție echipamentul tehnic. Astfel, după reconectarea energiei electrice a avut loc dereglarea retransmisiunii posturilor de televiziune, iar ajustarea acestora conform ofertei serviciilor media audiovizuale nu s-a reușit într-un timp scurt”.</i> Totodată, este de specificat faptul că la scrisoarea f/nr. din 18 decembrie 2020 a fost anexat un act consemnat de primăria or. Florești și oficiului raional Florești „Red Nord” SA, în care se indică că între orele 09:15 – 15:51, la data de 11 decembrie 2020, au avut loc deconectări de energie electrică în localitatea respectivă. Prin scrisoarea nr. 1114 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2020, care ar confirma dreptul „STV IT COMPANY” SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune: - mun. Bălți:

	<p>Pachet Digital – RTVi, THT Music, Jim Jam, Мужское кино și Наше любимое кино;</p> <p>- or. Florești:</p> <p>Pachet Analogic – Kvartal TV, N4, Кухня ТВ, Animal Planet, Шансон, 7D7, Sport-1, Мужское кино, Сарафан și Ru TV Moldova.</p> <p>Este de menționat că pentru posturile TV RTVi, Jim Jam, Kvartal TV, N4, Шансон, 7D7, Sport-1 și Ru TV Moldova, „STV IT COMPANY” SRL a prezentat anterior contractele.</p> <p>Astfel, „STV IT COMPANY” SRL, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, nu a prezentat contractele pentru posturile solicitate.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale este asigurată în conformitate cu legislația privind dreptul de autor și drepturile conexe.”</i></p> <p>În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:</i></p> <p><i>h) nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.”</i></p> <p>„STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului TV „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești) nu retransmite mai multe posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume:</p> <p>- mun. Bălți - Pachet Analogic - nu este retransmis un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV;</p> <p>- or. Florești - Pachet Analogic - nu sunt retransmise posturile TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Moldova – 2, Tezaur TV și Agro TV Moldova.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 55 alin (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„Distribuitorul de servicii media are obligația să includă în oferta de servicii media audiovizuale cel puțin 35%, cu majorarea graduală a cotei până la 50% în următorii 5 ani, din serviciile de televiziune libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, inclusiv serviciile de televiziune „must carry”.</i></p> <p>Astfel, pentru neretransmisiunea serviciilor de televiziune „must carry” distribuitorii de servicii media sunt pasibili de sancțiune în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumim. Colegi, întrebări către raportor are cineva? Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>L. VIZIRU: – Dle Bujnița, spuneți-mi, Vă rog, totuși, el anterior a prezentat contractele pentru TV RTVi, Jim Jam, Kvartal TV, N4, Шансон, 7D7, Sport-1 și Ru TV Moldova. Reiese că nu a prezentat doar 2 contracte?</p> <p>V. BUJNIȚA: – Pentru or. Florești: Мужское кино, Animal Planet - nu este prezentat.</p>
--	---

L. VIZIRU:	– O parte din ele totuși au fost prezentate?
V. BUJNIȚA:	– O parte au fost prezentate, nu toate.
L. VIZIRU:	– Nu toate. Vă mulțumesc.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Întrebări la raportor mai are cineva? Trecem la partea de dezbateri. Cineva vrea să se expună?
L. VIZIRU:	– Este evident.
A. URSU-ANTOCI:	– Este evident absolut tot. Din punctul meu de vedere, la fel este evident.
Iu. ROȘCA:	– Eu am o întrebare.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Ce impact asupra Ofertei au deconectările electrice? Ele trebuiesc resetate ? De ce se întâmplă că dau vina anume pe aceste deconectări? Care e legătura cauzală între deconectarea energiei și deranjarea Ofertei?
L. VIZIRU:	– Din nou trebuie ajustate canalele, dar nu cred că ...
Iu. ROȘCA:	– Întrebarea rămâne deschisă, totuși?
V. BUJNIȚA:	– Da, rămâne deschisă, dar noi nu avem dovezi că dumnealor trebuiau să ajusteze sau din punct de vedere tehnic, este necesară ajustarea.
A. COZMA:	– Dar există probabilitatea?
V. BUJNIȚA:	– Există probabilitatea să fie așa, că ei au nevoie să ajusteze. Există probabilitatea că automat acele set-top boxuri se includ la posturile la care au fost în perioada sistării energiei electrice. Deci, poate să fie și poate să nu fie.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Bujniță, o să întreb colegii. Excludem din proiect or. Florești sau nu?
L. VIZIRU:	– Eu propun să nu excludem, din motiv că dacă apelezi la logica, acasă când se deconectează lumina, la televizor oricum rămân setate, în Ofertă, toate canalele exact așa cum au fost setate anterior. Nu sunt tehnician de profesie, dar am impresia că este un motiv invocat doar pentru a-și apăra poziția sau a-și mușamaliza încălcările care au fost depistate de către colegii mei care au mers în control.
Iu. ROȘCA:	– De obicei, ei dau vina - când nu există contractele respective - se întâmplă deconectări în masă și găsesc motivația în aceasta. Eu înțeleg că dacă este o deconectare, set-top boxul pur și simplu se deconectează

	și se pierde semnalul, dar nu se înlocuiește cu altul.
A. COZMA:	– Setările se pierd.
Iu. ROȘCA:	– Păi, setările se pierd, dar nu se înlocuiește automat un post cu altul.
D. VICOL:	– Aici problema este mai complexă. Dl Roșca are dreptate, dar maniera în care se deconectează. Dacă este una prin care tensiunea crește sau scade, trebuie să avem și un act confirmativ. Din acest punct de vedere, într-adevăr poate provoca anumite ..., e foarte complicat. Colegii mei au dreptate, în mod normal, set-top boxul este cel care își reia activitatea conform parametrilor anteriori, dar nu avem certitudine. Într-adevăr, poate fi folosit ca paravan pentru a da vina pe stimulatorul de energie electrică. E foarte complicat de spus.
A. URSU-ANTOCI:	– Mai vrea cineva să se mai expună?
Membrii CA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Cu permisiunea Dvs., trecem la partea decizională. După cum ne-am înțeles, or. Florești îl lăsăm în proiect. A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului TV „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise aprobate prin Deciziile nr. 9/51 din 10 aprilie 2020 și nr. 37/114 din 20 august 2019. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului TV „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu avertizare publică „STV IT COMPANY” SRL, (fondatoarea studioului TV „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 - Pentru, 1 - Împotrivă.
V. BUJNIȚA:	<p>– III. „ALIANȚA-TV” SRL (fondatoarea studioului TV „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni) nu respectă Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000270 din 25.02.2020 Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CA nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (Anexa nr. 4), și anume:</p> <ul style="list-style-type: none">- din Oferta serviciilor de programe aprobată nu sunt retransmise 16 posturi TV;- în afara ofertei sunt retransmise 9 posturi TV. <p>În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: „se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:</p> <ul style="list-style-type: none">b) <i>nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise de către distribuitorul de servicii media</i>”. <p>Prin scrisoarea nr. 1114 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2020 care ar confirma dreptul „ALIANȚA-TV” SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune: Киносемья, Bolt, Сарафан, Popas TV, Televiziunea Centrală, Canal 5, Bravo TV și Orhei TV.</p> <p>Este de menționat că, la data de 21 decembrie 2020, „ALIANȚA-TV” SRL a prezentat toate contractele pentru posturile respective.</p> <p>„ALIANȚA-TV” SRL (fondatoarea studioului TV „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni) nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV și Moldova-2.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 55 alin (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: „Distribuitorul de servicii media are obligația să includă în oferta de servicii media audiovizuale cel puțin 35%, cu majorarea graduală a cotei până la 50% în următorii 5 ani, din serviciile de televiziune libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, inclusiv serviciile de televiziune „must carry”.</p> <p>Astfel, pentru neretransmisiunea serviciilor de televiziune „must carry” distribuitorii de servicii media sunt pasibili de sancțiune în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: „Se sancționează cu avertizare publică distribuitorii de servicii media care au comis prima încălcare a prevederilor art. 55 alin. (2) - (10)”.</p>
A. URSU-ANTOCI:	– Cineva are întrebări către raportor? Dle Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Nu s-au adus explicații din ce cauză nu sunt retransmise aceste 2 din „must carry”?
V. BUJNIȚA:	– Nu.

A. URSU-ANTOCI:	– Să-i permitem domnului reprezentant să intervină. Bună ziua, Vă rugăm să Vă expuneți.
Reprezentant „ALIANȚA-TV”:	– Referitor la canalele care nu erau retransmise, o linie întreagă din 9 canale au ieșit din funcție. S-a defectat din cauza că e veche. Aparatele au fost date la reparație. Până la moment, așteptăm să ni le repare. Promit că până pe 07 - 08 ianuarie o să fie făcute și atunci o să le pornim. Referitor la canalele din „must carry” care nu erau în retransmisie, e problema cu distribuirea canalului „Tezaur TV”. Până la moment, așa și nu am primit de unde putem să preluăm acest canal, decât prin fluxul care este prezentat de dâșii. Nu am primit fluxul dat, aceasta e problema
A. URSU-ANTOCI:	– Eu Vă mulțumesc mult. Noi am luat act de declarațiile Dvs., dar vreau să Vă spun că nu sunteți scutit de achitarea amenzii - referitor la ceea ce ne-ați spus. Vrea să intervină cu o întrebare către Dvs. dna Viziru Lidia.
L. VIZIRU:	– Dle Maican, bună ziua. Spuneți-mi, Vă rog, dacă aveți probleme de ordin tehnic cu aparatura Dvs., ați informat Consiliul Audiovizualului cu privire la acest moment?
Reprezentant „ALIANȚA-TV”:	– Cer scuze că nu am putut să facem nimic, chiar azi am fost și am dat analiza. Pur și simplu, nu am putut la momentul acela să fac ceva modificări, eram bolnav atunci.
L. VIZIRU:	– Dle Maican, Dvs. sunteți distribuitor de servicii cu o experiență vastă în acest domeniu și cunoașteți foarte bine, în momentul în care apar probleme de ordin tehnic, este doar necesar să faceți o scrisoare informativă către Consiliu. Dacă făceați atunci, astăzi nu discutăm despre problema creată.
Reprezentant „ALIANȚA-TV”:	– Desigur, dar atunci când ai temperatura 38 și stai în pat și nu știi ai să ajungi mâine sau nu o să ajungi ... Eu nu vreau să mă jeliu acum de situația dată prin care am trecut eu.
A. URSU-ANTOCI:	– Noi Vă dorim sănătate, Vă mulțumim mult. Dle Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Am înțeles explicația dumnealui, dar nu știu cum se leagă cu faptul că din considerent tehnic, au apărut în Ofertă și alte posturi. Poți înțelege logica lucrurilor în cazul în care dispar, dar în cazul în care sunt suplinite cu alte posturi, cred că nu se leagă argumentele domnului.
A. URSU-ANTOCI:	– Dacă îmi permiteți, domnilor colegi, trecem la partea decizională. A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „ALIANȚA-TV” SRL (fondatoarea studioului TV „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA,

	<p>A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u></p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– 7 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu avertizare publică „ALIANȚA-TV” SRL, (fondatoarea studioului TV „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod. Cine este pentru?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA,</u> <u>A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u></p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– 7 - Pentru, 1 - Împotrivă.</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– IV. „BRAVOS-CONNECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONNECT” din mun. Soroca) nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise aprobate prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016 (Anexa nr. 1), și anume:</p> <ul style="list-style-type: none">- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 12 posturi TV;- în afara ofertei sunt retransmise 7 posturi TV. <p>Prin scrisoarea nr. 1114 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2020 care ar confirma dreptul „BRAVOS-CONNECT” SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune: Boomerang, Pro 2, Минимак, Кинокомедия, Кинохит, Мужское кино și Kanal D.</p> <p>Astfel, „BRAVOS-CONNECT” SRL, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, nu a prezentat contractele pentru posturile solicitate.</p> <p>„BRAVOS-CONNECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONNECT” din mun. Soroca) nu retransmite 6 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV, Moldova-2, Gurinel TV, Publika TV, Accent TV și Agro TV Moldova.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Vă mulțumesc, dle Bujnița. Cineva are întrebări la raportor? Dle Roșca, Vă rog.</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– După calcul, s-ar încadra modificarea aceasta în Oferta de servicii, în plafonul de 10%?</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– Nu, categoric.</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– Depășește?</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– Da. Din 28 de posturi el retransmite 19.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Vă mulțumesc, dle Roșca. Vă rog, dle Robu.</p>

I. ROBU:	– Cum nimerеști cumva într-o deplasare la Bălți sau după Bălți - ai impresia că te afli în altă țară. „Moldova-1” nu poți privi, posturi diferite, o harababură care nu-i enervantă, dar neplăcută și nedorită. Aici e vorba de mai multe companii care nu respectă - câte 10-12 posturi nu se transmit. Eu sunt de acord că suntem acum în ajun de sărbătoare, trebuie să fim foarte blânzi, mai creștin. Dar în asemenea caz, aș vota și pentru 10 000, dar depinde. Prea flagrantă, prea fățișă și prea mult tupeu în realitatea aceasta.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, susțineți pe dl Robu - cu 10 000 de lei?
Iu. ROȘCA:	– Trebuie să fim consecvenți.
A. URSU-ANTOCI:	– Trebuie să fim consecvenți, este adevărat. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu l-aș susține pe dl Robu, din motiv că din Lista „must carry” lipsesc 6 posturi de televiziune. Sunt posturi care, din punct de vedere tehnic, pot fi retransmise și nu există probleme la acest capitol. Plus, mai sunt încă 19 posturi de televiziune: 12 din Ofertă și 7 - fără contract. Retransmit fără contract?
Iu. ROȘCA:	– Și la „STV IT COMPANY” erau în două localități încălcări și noi le-am luat ca pe una singură.
L. VIZIRU:	– Da, dar nu erau așa de multe posturi. Era vorba de un număr mai mic de posturi.
D. VICOL:	– Nici 5 000, nici 10 000. Să punem 7 500 ca să existe o diferențiere.
A. URSU-ANTOCI:	– Domnilor colegi, eu sunt părtaș la ceea ce spuneți Dvs. - și dna Viziru, și dl Robu, și Dvs.. Dar haideți, cu titlu de excepție, să fie 5 000, astăzi, pentru toți. Suntem, totuși, în ajun de sărbători. Aceasta este rugămintea mea către Dvs. Dar Dvs. deja singuri decideți, eu mă supun la ceea ce o să spuneți Dvs.
Membrii CA:	– Ok.
A. URSU-ANTOCI:	– Deci, 5 000 sau 10 000?
Membrii CA:	– 5 000.
A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „BRAVOS-CONNECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONNECT” din mun. Soroca), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise aprobate prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.

A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „BRAVOS-CONECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu avertizare publică „BRAVOS-CONECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca) conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Mulțumesc.
V. BUJNIȚA:	– V. „HARTUM TV” SRL (fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia) nu retransmite 3 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Tezaur TV, TV8 și Agro TV Moldova. În conformitate cu Nota explicativă din Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale din 07 decembrie 2020, administratorul „HARTUM TV” SRL, Marina Chirova, a explicat că la momentul verificării, posturile Jurnal TV și Hayka nu erau retransmise din motivul defecțiunii a două modulatori, postul TV5 Monde nu se retransmitea din motivul defecțiunii unui element al antenei de captare a semnalului, iar postul de televiziune NTS nu se retransmitea din motivul lipsei de semnal. Este de specificat faptul că urmare a controlului efectuat la data de 07 decembrie 2020 la oficiul „HARTUM TV” SRL s-a constatat că întreprinderea „HARTUM TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TVT” din or. Taraclia, nu retransmite posturi de televiziune în afara ofertei de servicii media audiovizuale aprobată de Consiliul Audiovizualului. Totodată, este de menționat că „HARTUM TV” SRL (fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia) a operat modificări, în limita celor 10%, în ofertele serviciilor media audiovizuale retransmise. Prin Decizia nr. 61/217 din 30.12.2019, „HARTUM TV” SRL i-a fost aplicată avertizare publică pentru neretransmisiunea posturilor TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Moldova-2 și Prime.

	<p>Astfel, pentru neretransmisiunea repetată a serviciilor de televiziune „must carry”, distribuitorii de servicii media sunt pasibili de sancțiune în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) - cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Întrebări către raportor are cineva?</p>
<p>Membrii CA:</p>	<p>– Nu. La vot, Vă rog.</p>
<p>L. GUȚU:</p>	<p>– Este doamna pe fir.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Bine, o ascultăm. Bună ziua.</p>
<p>Reprezentant „HARTUM TV”:</p>	<p>– Здравствуйте. Меня зовут Марина Кирова, представляю кабельное телевидение „HARTUM TV”. Что касается телеканалов, „Jurnal TV” не ... по техническим проблемам, вышли из строя 2 тюнера. Это было на выходных. Я не откладывала отчёт в Координационный Совет, сделала это уже в понедельник, после того как - мы каждый понедельник собираемся с техниками и обсуждаем какие проблемы возникают. После того как выяснились какие проблемы с каналами, я отправила в Координационный Совет подтверждение о том, что по техническим причинам, какие каналы мы не могли транслировать в данном отрезке времени. Что касается „NTS”, то сейчас очень плохая трансляция, мы временно его не транслируем, потому что очень много звонков от абонентов. Они сейчас с Тараклии перевели в Комрат „NTS” и пока сигналов хороших нам не могут дать. Что касается „Tezaur TV”, „TV8” и „Agro TV”, я на самом деле упустила это из виду, но даже по техническим причинам мы не смогли транслировать их, потому что у нас станция рассчитана только на 41 канал. А оборудование, оно дорогое чтобы покупать. Попробуем что-то придумать. Но на данный момент пока нет возможностей. В Кишинёве мы искали оборудование после проверки и на данный момент нет такого оборудования. Поэтому, будем в дальнейшем исправлять ситуацию.</p>
<p>A. URSU-ANTOCI:</p>	<p>– Colegi, întrebări are cineva? Vrea cineva să se expună? Vă rog, dle Roșca.</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– Având deja niște antecedente anterioare pe seama unor încălcări care de data aceasta nu sunt așa de ... și există niște explicații și parcă sunt credibile, la prima vedere: nu sunt retransmise, potrivit ofertei, unele canale, dar totuși nu au suplinit cu altele - există un grăunte de rațiune în această explicație. Totuși, în privința canalelor obligatorii spre retransmisiune din Lista „must carry”, eu cred că dumnealor trebuie să ajusteze tehnic și să includă aceste canale în mod obligatoriu.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Să renunțe la acele canale ...</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– Să renunțe, da.</p>

L. VIZIRU:	– Nu e neapărat, din punct de vedere tehnic, chiar dacă pot doar 41 de canale, dar oricum, Lista „must carry” trebuie să fie respectată. Puteau să renunțe la altele și să includă ...
A. URSU-ANTOCI:	– Și să respecte Lista „must carry”.
L. VIZIRU:	– Lista „must carry”, da.
A. URSU-ANTOCI:	– Treceți la partea decizională? Rămâne amenda 5 000 de lei?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „HARTUM TV” SRL, (fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (4) din prezentul articol: nerespectarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 - Pentru, 1 - Împotrivă.
V. BUJNIȚA:	– VI. „INTERVAL-TV” SRL (fondatoarea studioului TV „GRADJI-SAT” din or. Edineț) nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Agro TV Moldova. În conformitate cu Nota explicativă din Actul de Control din 10 decembrie 2020, administratorul „INTERVAL-TV” SRL, Galina Railean, a explicat că din motivul condițiilor climatice nefavorabile (ploaie cu polei) nu sunt retransmise la momentul efectuării controlului 6 posturi TV, și anume: Мир сериала, Мужское кино, ТНТ Music, Eureka, TV 5 Monde și Agro TV Moldova, astfel specificând că din cauza poleiului de pe acoperiș, tehnicienii nu pot avea acces la echipamentul cu antene. Este de specificat faptul că urmare a controlului efectuat la data de 10 decembrie 2020 la oficiul „INTERVAL-TV” SRL s-a constatat că întreprinderea „INTERVAL-TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „GRADJI-SAT” din or. Edineț, nu retransmite posturi de televiziune în afara ofertei de servicii media audiovizuale aprobată de Consiliul Audiovizualului. Totodată, este de menționat că „INTERVAL-TV” SRL (fondatoarea studioului TV „GRADJI-SAT” din or. Edineț) a operat modificări, în limita celor 10%. Astfel, pentru ne retransmisiunea serviciilor de televiziune „must carry”, distribuitorul de servicii media este pasibil de sancțiune cu avertizare publică. Prin Decizia nr. 61/217 din 30.12.2019, „INTERVAL-TV” SRL

	i-a fost aplicată avertizare publică pentru neretransmisiunea postului TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry” Gurinel TV, indicat în Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Întrebări către raportor are cineva?
L. VIZIRU:	– „Gurinel” la fel din cauza poleiului n-a fost atunci retransmis?
V. BUJNIȚA:	– Noi atunci, din Bălți cu greu am ajuns la Edineț, pentru că într-adevăr era polei și era lunecuș pe traseu.
L. VIZIRU:	– Credeam că au invocat așa ...
T. BURAGA:	– Oricum, cred că ei se încadrează în lista celor 10%.
T. BURAGA:	– Unitățile tehnice cred că nu stau sub polei? Stau la dos.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor mai avem, colegi?
Membrii CA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Nu avem.
L. GUȚU:	– Reprezentantul vrea să se expună.
A. URSU-ANTOCI:	– Permiteți-i, Vă rog. Bună ziua. Vă rog frumos să Vă expuneți.
Reprezentant „INTERVAL-TV”:	– Меня зовут Райлян Дмитрий. Мои приятели 10 декабря утром столкнулись с неблагоприятными климатическими условиями и ретрансляция некоторых телеканалов, в том числе и ... была технически невозможна по причине обледенения оборудования. В 5 часов после обеда, во второй половине дня, мы успешно сбили лёд и возобновили ретрансляцию всех телеканалов. Просим не применять установленное действующее законодательство о наказании в виде штрафа. Большое спасибо.
Iu. ROȘCA:	– Скажите пожалуйста, это оборудование, с которого вы сбивали лёд, у вас находится на открытом воздухе или в помещении?
Reprezentant „INTERVAL-TV”:	– Ничего не слышно.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. Спасибо Вам большое. Dle Roșca, adresați-i, Vă rog, întrebarea dlui Bujnița, deoarece dânsul a fost la fața locului.
Iu. ROȘCA:	– Eu cred că Dvs. sunteți la curent. Unde se află unitățile tehnice? În spațiu închis?
V. BUJNIȚA:	– Acest studiou este unul analogic și antenele sunt amplasate pe acoperișul clădirii. Respectiv, având în vedere că era polei atunci, presupun că a înghețat ceva, s-a deteriorat, există probabilitatea.

L. VIZIRU:	– Într-adevăr, după masă, ați avut posibilitatea să verificați dacă a revenit?
V. BUJNIȚA:	– Nu am avut, că deja ne-am deplasat spre alte localități.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Dle Robu, Vă rog.
I. ROBU:	– Cunoașteți toți, ați văzut că și la case mai mari se întâmplă așa lucruri. Uneori, când se produc anumite perturbații meteorologice, nici Euronews nu transmite, ceva se întrerupe, și la Moldcell ceva nu funcționează. Pare plauzibil ceea ce spune dumnealui și iată ei toți, de asemenea, confirmă că din cauza poleiului. Eu sper că dumnealui are dreptate, cred, dar depinde ce părere aveți Dvs.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, cine mai împărtășește aceeași opinie ca și dl Robu - de a nu sancționa acest furnizor?
L. VIZIRU:	– O întrebare către dl Bujnița. Anul trecut, a avut loc un control.
V. BUJNIȚA:	– Da, a avut loc. Din Lista „must carry” acum ei nu au „Agro TV”, dar atunci nu au avut „Gurinel” - tot un post.
L. VIZIRU:	– Exact și acum, la fel - „Gurinel” și „AGro TV”.
Gr. CHIȚANU:	– Nu, acum - „Agro TV”, dar atunci, nu a fost „Gurinel”.
A. URSU-ANTOCI:	– Acum nu este „Agro TV”, și anul trecut, „Gurinel” nu era?
V. BUJNIȚA:	– Da.
L. VIZIRU:	– Dar anul trecut nu știți prin ce au motivat?
V. BUJNIȚA:	– Nu țin minte.
I. ROBU:	– Aici sunt 15 posturi.
T. BURAGA:	– Nu, aici e vorba doar de „must carry”, e un singur post.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, dacă este doar un singur post, eu o să-l susțin pe dl Robu.
D. VICOL:	– Și eu tot.
T. BURAGA:	– Cred că da. E vorba doar de un singur post - „Agro TV”.
L. VIZIRU:	– Haideți deja prin consens.
A. URSU-ANTOCI:	– Deci, prin consens, de a nu supune votului?
D. VICOL:	– De a nu sancționa.
A. URSU-ANTOCI:	– A nu sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „INTERVAL-

	TV” SRL, (fondatoarea studioului TV „GRADJI-SAT” din or. Edineț), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (4) din prezentul articol: nerespectarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este de a nu sancționa?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
V. BUJNIȚA:	– VII. „CAZMAREX TV” SRL (fondatoarea studioului TV „CAZMAREX TV” din s. Negureni, r-nul Telenești) nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Moldova-2 și TVR Moldova.
L. VIZIRU:	– E la prima abatere?
V. BUJNIȚA:	– La prima abatere, exact.
D. VICOL:	– Propun să nu supunem votului avertizarea publică.
I. ROBU:	– De acord.
A. URSU-ANTOCI:	– Cine este de acord ca să nu supunem votului?
Membrii CA:	– De acord, prin consens.
A. URSU-ANTOCI:	– Este în regulă absolut cu tot, nu retransmit numai 2 posturi. Cu titlu de excepție, dacă îmi permiteți să nu supunem votului. Ce spuneți Dvs.?
Membrii CA:	– De acord.
V. BUJNIȚA:	– VIII. „CVINTA-GRUP” SRL (fondatoarea studioului TV „CVINTA-GRUP” din or. Ocnîța) nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV.
Membrii CA:	– La fel, nu supunem.
V. BUJNIȚA:	– IX. „BAS-DIGITAL” SRL (fondatoarea studioului TV „BAS TV” din or. Basarabeasca) nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Gurinel TV și Tezaur TV.
Membrii CA:	– La fel, prin consens.
A. URSU-ANTOCI:	– Să fim consecvenți.
Iu. ROȘCA:	– Dar cum au stat lucrurile anul trecut la acest capitol?

V. BUJNIȚA:	– Anul trecut, nu a fost sancționat pentru neretransmisiunea postului. X. „GLAVSLAVIA” SRL (fondatoarea studioului TV „Glav TV” din or. Briceni) nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV.
Membrii CA:	– La fel, prin consens.
V. BUJNIȚA:	– XI. „VARTERA-PLUS” SRL (fondatoarea studioului TV „GLOB TV” din or. Cantemir) nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV.
Membrii CA:	– La fel, prin consens.
L. VIZIRU:	– În cazul acesta, am o întrebare.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Am observat că majoritatea distribuitorilor supuși controlului nu retransmit „Tezaur TV”. Probabil să fie, din punct de vedere tehnic, imposibilitatea lor de a-l recepționa. Nu cunoașteți?
V. BUJNIȚA:	– Nimeni nu a argumentat.
L. VIZIRU:	– Nu au argumentat, da?
D. VICOL:	– Dar cred că e o problemă tehnică dacă se confruntă cu aceasta.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog să Vă documentați.
L. VIZIRU:	– Da, o scrisoare către „Tezaur TV”, să vedem care este modalitatea tehnică de recepționare a distribuitorului canalului lor. Poate ei sunt vinovați, însăși „Tezaur TV”, de fapt, nu pun la dispoziție semnalul către distribuitori.
A. COZMA:	– Poate trebuie să fie exclus din Lista „must carry”.
L. VIZIRU:	– Nu să fie exclus. În cazul acesta, noi să nu sancționăm distribuitorii de servicii, nefiind ei vinovați de acest fapt, pentru că ei și-ar dori să-l difuzeze, dar dacă nu pune la dispoziție semnalul tehnic „Tezaur TV”, atunci ... Ca să fim corecți noi.
I. ROBU:	– Corect.
D. VICOL:	– Dl Robu are dreptate. Dacă ei nu pun la dispoziție
A. COZMA:	– Trebuie de exclus.
D. VICOL:	– Dar trebuie să vedem dintâi motivul.
L. VIZIRU:	– Și încă o întrebare. Distribuitorii aceștia au contracte de distribuție încheiate cu „Tezaur TV”?

Iu. ROȘCA:	– Dar e cu titlu gratuit.
L. VIZIRU:	– El e cu titlu gratuit, dar au contracte? Este obligatoriu.
Iu. ROȘCA:	– Tehnic poate.
L. VIZIRU:	– De aceasta și zic, în momentul în care nu au mers să facă contracte, poate nu au acces la semnal. Cumva să faceți o claritate, să verificați, să vedem care e motivul.
D. VICOL:	– Trebuie de trimis scrisori și la „Tezaur”, și la distribuitori.
L. VIZIRU:	– Și la „Tezaur”, și la distribuitori. Să vedem care e motivul.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, am epuizat Ordinea de zi.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

1.1. A sancționa cu avertizare publică „SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise, aprobate prin deciziile nr. 9/51 din 10 aprilie 2020 și nr. 37/114 din 20 august 2019 (anexele nr. 4 și 5) (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2.1. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2.2. A sancționa cu avertizare publică „STV IT COMPANY” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica” din mun. Bălți și or. Florești), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

3. A sancționa cu amendă în valoare 5.000 de lei „ALIANȚA-TV” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (Anexa nr. 4) (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

3.1. A sancționa cu avertizare publică „ALIANȚA-TV” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

4. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „BRAVOS-CONECT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016 (Anexa nr. 1) (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

4.1. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „BRAVOS-CONECT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

4.2. A sancționa cu avertizare publică „BRAVOS-CONECT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca), conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

5. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „HARTUM TV” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TVT” din or. Taraclia), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (4) din prezentul articol: nerespectarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod (PRO (7) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

6. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, „SILE&CO” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „ALIANȚA-TV” SRL, „BRAVOS-CONECT” SRL și „HARTUM TV” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii periodice timp de 24 de ore:

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „SILE&CO” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „SILE&CO”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „SILE&CO” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „SILE&CO”, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a

serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „STV IT COMPANY” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise, aprobate prin deciziile nr. 9/51 din 10 aprilie 2020 și nr. 37/114 din 20 august 2019 (anexele nr. 4 și 5)”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „STV IT COMPANY” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „STV IT COMPANY” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica”, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „ALIANȚA-TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „ALIANȚA-TV”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (Anexa nr. 4)”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „ALIANȚA-TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „ALIANȚA-TV”, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „BRAVOS-CONNECT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONNECT”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016 (Anexa nr. 1)”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „BRAVOS-CONNECT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONNECT”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”/.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „BRAVOS-CONNECT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONNECT”, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat 5.000 de lei „HARTUM TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TVT”, pentru nerespectarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

7. „SILE&CO” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „ALIANȚA-TV” SRL, „BRAVOS-CONECT” SRL și „HARTUM TV” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

8. „SILE&CO” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „ALIANȚA-TV” SRL, „BRAVOS-CONECT” SRL și „HARTUM TV” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

8.1. Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

9. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

10. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

11. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 41/251 din 29 decembrie 2020
---------------	---

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

A. URSU-ANTOCI

Ex: Tatiana EFTODI