



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**PROCESUL-VERBAL nr. 43**  
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului  
din **20 septembrie 2019, ora 16:00**

**Mun. Chişinău,**  
**Consiliul Audiovizualului,**  
**bir. 203, Sala de şedinţe**

<b>TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :</b>	<b>6</b>
<b>TOTAL DECIZII APROBATE :</b>	<b>6</b>
<b>ANEXE:</b>	<b>Deciziile CA nr. 43/140, 43/141, 43/142, 43/143, 43/144, 43/145</b>
<b>PREŞEDINTE:</b>	Dragoş VICOL
<b>MEMBRI PREZENŢI:</b>	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
<b>MEMBRI ABSENŢI:</b>	Artur COZMA, Olga GUŢUŢUI
<b>DGLAM:</b>	Lilia GUŢU
<b>DJR:</b>	Grigore CHIŢANU
<b>INVITAŢI:</b>	Conform Listei participanţilor, reprezentanţilor instituţiilor audiovizuale, publice şi/sau private prezenţi în cadrul Şedinţei publice a CA (în anexă)

**ORDINEA DE ZI:**

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, la capitolul respectării Concepţiei generale, urmare a autosesizării preşedintelui CA, Dragoş Vicol	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a sesizării dnei Irina Zara	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la reperfectarea unor licenţe de emisie	DLA	N. DASTIC

4.	Cu privire la reperfectarea licenței de emisie „Radio Top” SRL, prin modificarea parametrilor tehnici	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „ARAX-IMPEX” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
6.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017	DJR	Gr. CHIȚANU

<b>D. VICOL:</b>	– Bună ziua tuturor. Onorată asistență, stimați colegi, Vă salut. Propun atenției Dvs., ținând cont de faptul că este asigurat cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței, proiectul Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 20 septembrie 2019. Cine este pentru aprobarea acestei Ordine de zi în actuala redacție, rog să vă pronunțați prin vot:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim, Vă mulțumesc mult.

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 1</b> Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, la capitolul respectării Concepției generale, urmare a autosesizării președintelui CA, Dragoș Vicol
<b>V. CECAN:</b>	– În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, președintele Dragoș Vicol, a solicitat monitorizarea Structurii serviciului de programe a furnizorului de servicii media „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, la capitolul respectării Concepției generale, pentru o perioadă de 7 zile. Luând în considerare faptul că nu a fost propusă o perioadă anumită, perioada supusă monitorizării a fost selectată aleatoriu: 19-25 august 2019. Rezultatele monitorizării au atestat devieri de la <i>Concepția generală a serviciului de programe</i> , aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 5/22 din 26 februarie 2018. De specificat că monitorizarea postului de televiziune „BTV”, respectiv, identificarea programelor a fost efectuată în baza înregistrărilor prezentarea de către post la solicitarea Consiliului Audiovizualului. Calculele au fost efectuate din volumul a 165 de ore 28 minute 08 secunde, 2 ore 31 minute 52 secunde constituind rebut tehnic. Prin scrisoarea nr. 56 din 17.09.2019, cu referire devierile atestate în raportul de monitorizare, „TV BĂLȚI” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că neconcordanța ponderii programelor informative s-a

produs din cauza că perioada 19-25 august 2019, supusă monitorizării, a fost una estivală, motiv din care activismul evenimentelor politice și sociale, atât la nivel național, cât și local, a fost unul redus. De asemenea, furnizorul de servicii media a invocat faptul că o emisiune planificată a eșuat deoarece persoanele invitate din timp au plecat în vacanță, refuzând în ultimul moment să se prezinte la emisiune. Astfel, emisiunea a fost suplinită cu alte informații, fiind catalogată la „alte tipuri de emisiuni”.

Cu referire la neconcordanța ponderii Promo, „TV BĂLȚI” SRL a specificat că, luând în considerare faptul că postul de televiziune „BTV” și-a reluat activitatea din 01 august 2019, după două luni de întrerupere, a fost nevoit să amplaseze mai multă informație despre angajarea specialiștilor necesari, pe de o parte, și a promova reluarea, pe de alta. La moment, furnizorul de servicii media audiovizuale susține că a revenit la indicii normali de amplasare a Promo.

Referitor la orele lipsă, „TV BĂLȚI” SRL a invocat faptul că tot în această perioadă a avut loc o pană de curent, care a defectat climatizorul, în urma căreia s-a produs un stop al serverului de emisie, care a durat până la 3 ore.

În contextul celor expuse, „TV BĂLȚI” SRL solicită respectuos Consiliului Audiovizualului să catalogheze aceste devieri drept unele neesențiale și vremelnice, dat fiind faptul că indicii de bază din Raportul de monitorizare coincid cu cei din Concepția generală a postului de televiziune „BTV” (Produs autohton – 98,49%, Realizat nemijlocit de titularul de licență – 98,49%, Opere europene – 98,49%).

**D. VICOL:** – Mulțumesc mult. Către raportor dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări; este reprezentantul „BTV”? Vă rog, dacă aveți ceva de spus în completare față de răspunsul pe care ni l-ați prezentat. Vă oferim cuvântul. Vă rog.

**R. DELEU, director  
„TV BĂLȚI” SRL:**

– Doar ceea ce am invocat în scrisoare.

**D. VICOL:** – Stimați colegi, aveți întrebări către dna reprezentant de la „BTV”? Nu avem. Atunci trecem la partea de dezbateri și propuneri, eventual. Cine dorește să se pronunțe? Dacă nu dorește să se pronunțe nimeni, atunci eu, în calitate de autor al acestei sesizări, am observat că se atestă un decalaj de la datele prezentate în Concepția aprobată de Consiliul Audiovizualului și rezultatele monitorizării efectuate de direcția noastră de specialitate. Ceea ce doresc să remarc este lipsa totală a emisiunilor educaționale și cu caracter cultural, ceea ce consider eu că ar fi adus, nu doar prin ceea ce V-ați propus Dvs., dar în general pentru audiență și pentru publicul Dvs., ar fi adus incontestabil plus valoare. În afară de această, în Concepția aprobată de către Consiliul Audiovizualului, postul Dvs. de televiziune a prevăzut un anumit procentaj la acest capitol, pe care Dvs. nu l-ați respectat. Indiferent de decizia care va fi luată astăzi, eu o să propun colegilor mei, ținând cont de faptul că Dvs. ați menționat faptul că devierile, în opinia Dvs., sunt neesențiale și vremelnice, eu o să doresc să mă conving de acest lucru, ținând cont de faptul că ați reluat activitatea după o perioadă de suspendare și o să doresc să efectuăm o monitorizare suplimentară, ca să mă conving că am avut temei, fie să mă conving că am avut dreptate atunci când m-am autosesizat, fie că Dvs. ați avut dreptate și

	<p>atunci nu vom atesta anumite abateri.</p> <p>Dacă nu dorește să se expună nimeni, deci, eu voi supune votului, în primul rând, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” și, concomitent, de autosesizarea pe care am depus-o eu din 23.08.2019. Cine este pentru a lua act, Vă rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc mult. De asemenea, voi propune colegilor mei următoarea chestiune: de a sancționa cu amendă în mărime de 5000 de lei, limita de jos, „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc mult.

### CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

#### DECIDE:

**1.** A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**2.** A lua act de autosesizarea președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, din 23.08.2019 (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**3.** A sancționa cu amendă în mărime de 5000 de lei „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV” (Licența de emisie seria AC nr. 000749 din 07.11.2017), pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**3.1.** În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „TV BĂLȚI” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/ sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

*„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 5/22 din 26 februarie 2018.*

**3.2.** „TV BĂLȚI” SRL, va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 3.1. al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

<p><b>3.3. Datele bancare pentru achitarea amenzii:</b>                  Cod fiscal: 1006601000037                  Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat                  Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7                  Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000                  „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);                  „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p><b>4.</b> Furnizorul de servicii media „TV BĂLȚI” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p><b>5.</b> În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.</p> <p><b>6.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.</p> <p><b>7.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 43/140 din 20 septembrie 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 2</b> Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a sesizării dnei Irina Zara
<b>V. CECAN:</b>	<p>– La data de 16 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 13.09.2019 din partea dnei Irina Zara, în care se menționează că la 12.09.2019, începând cu ora 09:06, la postul de televiziune „BTV” a apărut o secvență video intitulată „Модернизация центра Бельц под угрозой из-за политики”, cu o durată de 03 min. 05 sec. Petiționara susține că secvența video respectivă apare de nenumărate ori „pe parcursul acestei și a următoarelor zile”. Irina Zara afirmă că nu este clar dacă acest video reprezintă parte dintr-o emisiune sau este un material independent (în așa caz, acesta trebuie să fie menționat în grila postului).</p> <p>Petiționara mai invocă și faptul că în această secvență video se menționează: „candidatul dl Nesterovschii intenționat a adunat oameni și i-a adus la ședința Consiliului urbanistic, ceea ce nu corespunde realității. Locuitorii au venit la această ședință la invitația primăriei, publicată pe site-ul oficial al municipiului Bălți. În reportaj lipsește opinia celor care au venit”.</p> <p>Irina Zara susține că, începând cu perioada preelectorală, acuzațiile în adresa candidatului Aleksandr Nesterovschii apar activ la postul de televiziune „BTV”, în toate tipurile de emisiuni. În același timp, primarul municipiului, reprezentant al unui alt concurent electoral, este favorizat și nu primește critici.</p> <p>În contextul celor expuse, Irina Zara face trimitere la prevederile art. 69 alin. (1) din Codul Electoral și art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor</p>

media audiovizuale.

Este de menționat că la 16.09.2019, prin scrisoarea nr. 52, „TV BĂLȚI” SRL a remis în adresa Consiliului Audiovizualului copia scrisorii adresate dlui Aleksandr Nesterovschii, prin care îl invită pentru a-și exercita dreptul la replică cu privire la subiectul „Модернизация центра Бельц под угрозой из-за политики”, în care este vizat.

Prin scrisoarea nr. 55 din 17.09.2019, „TV BĂLȚI” SRL a comunicat CA, referitor la cele invocate în sesizare, că la 11.09.2019, ora 14.00, a avut loc ședința Consiliului urbanistic al municipiului Bălți. Deoarece acest eveniment este de interes sporit pentru comunitate, postul de televiziune „BTV” transmite în direct, de mai mulți ani la rând, ședințele și consultările publice ale Consiliului urbanistic, la fel ca și cele ale Consiliului Municipal și ale serviciilor operative comunale. Furnizorul de servicii media mai afirmă că în cadrul consultărilor respective, printre alți participanți, au fost prezenți actualul primar al mun. Bălți, Nicolae Grigorișin, și candidatul la funcția de primar al mun. Bălți, Aleksandr Nesterovschii, însoțit de alți activiști PSRM.

Postul de televiziune „BTV” mai susține că Aleksandr Nesterovschii „l-a atacat și l-a apostrofat de nenumărate rânduri pe primarul Nicolae Grigorișin”, criticând proiectul respectiv. Totodată, postul de televiziune „BTV” menționează că, la un moment al ședinței, primarul Nicolae Grigorișin a declarat că „persoanele au fost îndemnate de candidatul Nesterovschii să vină și să producă dezordine la ședință și că a fost preîntâmpinat de poliție că pe perimetrul unor străzi sunt afișate anunțuri eronate cu îndemnul de a se prezenta la ședință”.

Astfel, „TV BĂLȚI” SRL afirmă că subiectul a fost realizat exclusiv pe marginea celor produse și a declarațiilor făcute de o persoană oficială în cadrul unei ședințe publice, în direct. În susținerea factologică a celor expuse, „TV BĂLȚI” SRL a prezentat CA mai multe link-uri cu înregistrările ședinței respective, precum și a celei din 16.09.2019, ora 19:05, cu expunerea replicii dlui Aleksandr Nesterovschii. În acest sens, furnizorul de servicii media face trimitere la Legea cu privire la libertatea de exprimare, art. 28 – Exonerarea de răspundere a mass-mediei pentru preluarea informațiilor.

În același timp, furnizorul de servicii media informează Consiliul Audiovizualului că: „Timp de două zile, exponenții organizației teritoriale Bălți a PSRM au atacat postul de televiziune „BTV” cu două solicitări de acordare a dreptului la replică și sesizări la Consiliul Audiovizualului. Candidatul la postul de primar, dl Nesterovschii, deliberat s-a prezentat într-o ședință publică, care se transmitea în direct de către „BTV” și a făcut declarații politice, acumulând capital electoral gratis, pe de o parte, și generând reacții, care, ulterior, le-a exploatat pentru a primi dreptul la replică gratuit de la canal. O schemă, scopul căreia a fost de a face agitație electorală la „BTV” din timpul acordat pentru prezentarea replicii la declarațiile făcute anterior de primarul Grigorișin”.

În contextul celor expuse, „TV BĂLȚI” SRL solicită CA „să ia o atitudine critică față de cele expuse de dna Irina Zara, care încearcă să exercite presiuni asupra postului de televiziune „BTV”, iar „strategia dlui Nesterovschii de a face agitație pe seama replicilor la „BTV” o considerăm un precedent periculos, care ar putea fi preluat și de alți candidați la alte posturi de televiziune din țară”.

	<p>În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului la care se face referință în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat la 13 septembrie 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat subiectul cu titlul „Модернизация центра Бельц под угрозой из-за политики”. Structural subiectul a fost creat în baza înregistrărilor din cadrul ședinței Consiliului urbanistic al mun. Bălți. La ședință au evoluat câțiva cetățeni care nu sunt de acord cu proiectul propus, cât și Aleksandr Nesterovschii. De asemenea, în cadrul ședinței Aleksandr Nesterovschii s-a expus asupra faptului că la ședință au venit cetățeni care locuiesc pe teritoriul care urmează a fi reconstruit, iar în replică, primarul de Bălți, Nicolae Grigorișin, a declarat: „Людей будоражили, люди пришли. Этим всем занимается Нестеровский потому что вы видите у него началась компания...”.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Dacă sunt întrebări către doamna raportor? Eu am să Vă rog pe cât este posibil, fără a face rabat de prevederile legale, să nu prezentăm în totalitate anumite declarații cu caracter politic, chiar dacă ele sunt citate și aparțin unui post de televiziune, fiindcă, de exemplu, anumite sintagme, cum că un anumit post de televiziune a fost atacat cu 2 solicitări. Depunerea de solicitări într-o modalitate sau alta, totuși, nu este un atac. Și că presiuni, este o opinie, eu înțeleg, dar nu ar fi bine noi să le vociferăm, să le tirajăm aceste precizări care sunt făcute, ci noi nu avem scopul și nu ne permite absolut nimeni să avem o atitudine critică față de o persoană sau de alta, decât doar în cadrul prevederilor legale și nu să atacăm pe cineva pentru că împărtășește alte viziuni sau nu vrea să se ralieze unor concepte politice și altele. Din cauza aceasta, noi trebuie strict să ne cantonăm în sfera prevederilor legale, ceea ce prevede Codul electoral la capitolul reflectării campaniei electorale, Codul serviciilor media audiovizuale, cât și deciziile adoptate de către autoritatea audiovizuală din țara noastră.</p> <p>Dacă dorește doamna de la „BTV” să vină cu suplimentări, precizări suplimentare, Vă rog frumos.</p> <p><b>R. DELEU, director „TV BĂLȚI” SRL:</b> – Chiar în ziua de ieri, domnii de la PSRM au venit cu a 4-a sesizare, asta pentru informare. Dl Grigorișin nu are calitate politică și electorală, dumnealui este doar primarul mun. Bălți, nu este candidat electoral.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Dna Cojocaru, Vă rog.</p> <p><b>V. COJOCARU:</b> – Eu am vrut să fac o precizare. Aici „BTV” menționează că domnul respectiv le-a exploatat pentru a primi dreptul la replică gratuit de la canal. Dreptul la replică, el, de fapt, este gratuit.</p> <p><b>R. DELEU, director „TV BĂLȚI” SRL:</b> – Da. Eu acolo am scris un pic altfel. În cadrul dreptului la replică, care s-a acordat și de care a beneficiat, a făcut agitație electorală gratuită, pentru ce am anexat video-ul dreptului la replică. Dreptul la replică este una și agitație electorală este alta.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Bine, dar dreptul la replică dumnealui și-l prezintă în forma și</p>
--	--

<b>R. DELEU, director „TV BĂLȚI” SRL:</b>	modalitatea pe care o consideră. Eu nu zic că nu-i așa sau altfel, nu am dreptul să fac aprecierea respectivă, dar Dvs. ați apreciat că este agitație politică, el, probabil, din punctul meu de vedere, a dorit să-și apere... – Să ne votați, înseamnă agitație politică. Dreptul la replică – eu nu sunt de acord cu cele invocate de antevorbitorul meu.
<b>D. VICOL:</b>	– Dvs. îl cenzurați. El poate vrea să-și...
<b>R. DELEU, director „TV BĂLȚI” SRL:</b>	– Nu, eu nu-l cenzurez. Eu doar spun ce a vrut el să spună.
<b>D. VICOL:</b>	– Nu, nu, eu am în vedere, el poate vrea să justifice o altă modalitate, nu-i neapărat doar să rostească fraza asta. Dar îndemnul de a fi votat un anumit partid...
<b>R. DELEU, director „TV BĂLȚI” SRL:</b>	– Vreau să vedem ce înseamnă dreptul la replică în lege. Acolo este foarte clar stipulat ce înseamnă dreptul la replică și ce înseamnă agitație politică.
<b>D. VICOL:</b>	– Am înțeles poziția Dvs. Mai există întrebări, stimați colegi?
<b>R. DELEU, director „TV BĂLȚI” SRL:</b>	– Ar fi mult mai clar dacă ați putea viziona și video-ul de la ce a numit el dreptul la replică.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu nu cred că este cazul să ne uităm la video-ul acesta. Stimați colegi, eu voi supune votului, în primul rând, primul punct. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc. Și propunerea direcției noastre este de a respinge sesizarea f/nr. din 16 septembrie 2019, depusă de dna Irina Zara. Cine este pentru această propunere, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc. Și ca să finalizăm cu subiectul „BTV”-ului, fiindcă el a constituit obiectul primelor 2 puncte din ordinea noastră de zi, deci, eu Vă rog, prin consens, să fiu susținut, în contextul celor precizate de „BTV” că aceste abateri au purtat un caracter efemer, provizoriu, vremelnic, eu propun monitorizarea repetată a Structurii serviciilor de programe a respectivului furnizor de servicii media la capitolul respectării Concepției generale pentru o perioadă de 7 zile, însă perioada va fi selectată aleatoriu. Deci, prin consens, dacă sunteți de acord.
<b>Membrii CA:</b>	– Susținem.



**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI**

**DECIDE:**

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. A respinge sesizarea f/nr. din 16 septembrie 2019, parvenită din partea dnei Irina Zara (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**ANEXĂ:** **DECIZIA nr. 43/141 din 20 septembrie 2019**

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 3</b> Cu privire la reperfectarea unor licențe de emisie
<b>N. DASTIC:</b>	<p>– <b>I.</b> Prin cererea nr. 23 din 09 septembrie 2019, „REAL RADIO” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC MEGA” și „FAMILIA DOMASHNIY”, cu difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune), a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea licențelor de emisie: Seria AC nr. 000737 din 12.05.2011, eliberată pentru postul de televiziune „CTC MEGA”, prin excluderea canalelor TV stipulate în proiect, și Seria AC nr. 000738 din 13.10.2016, eliberată pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”, prin excluderea canalelor TV menționate în proiectul de decizie.</p> <p>Totodată, prin cererea nr. 23 din 09 septembrie 2019, „REAL RADIO” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC MEGA” și „FAMILIA DOMASHNIY”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea licențelor de emisie seria AC nr. 000737 din 12.05.2011 și seria AC nr. 000738 din 13.10.2016 prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciilor de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.</p> <p><b>II.</b> Printr-o cerere f/nr. din 09 septembrie 2019, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.2015, eliberată pentru postul de televiziune „Canal 3”, prin excluderea canalelor TV stipulate în proiect.</p> <p>Totodată, prin cerere f/nr. din 09 septembrie 2019, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.2015, prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.</p> <p><b>III.</b> Prin cerere f/nr. din 12 septembrie 2019, „Media Content Distribution” SRL, fondatoarea postului de radio „Maestro FM”, cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră</p>

(radiodifuziune), a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată pentru postul de radio „Maestro FM”, prin excluderea frecvențelor radio menționate în proiectul de decizie.

**IV.** Prin cerere f/nr. din 12 septembrie 2019, „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL, fondatoarea postului de radio „Muz FM”, cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune), a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000776 din 18.12.2014, eliberată pentru postul de radio „Muz FM”, prin excluderea frecvențelor radio stipulate în proiect.

**V.** Prin cerere f/nr. din 12 septembrie 2019, „NG Production” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio ONE”, cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune), a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată pentru postul de radio „Radio ONE”, prin excluderea frecvențelor radio menționate în proiectul de decizie.

**D. VICOL:** – Mulțumesc. Către raportor dacă sunt întrebări, stimați colegi? Dacă nu sunt, vreau să întreb: reprezentanții sunt prezenți în sală? Dacă doresc să spună ceva, motivele pentru care au solicitat. Dacă doriți să interveniți? Dacă nu doresc să intervină, atunci îi întreb pe colegii mei dacă doresc să adreseze anumite întrebări? Din punctul meu de vedere, este o chestiune cu caracter strict tehnic. Și atunci, dacă nu există întrebări, supunem votului. Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 23 din 09 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea licențelor de emisie stipulate în proiectul de decizie, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA”, prin excluderea canalelor specificate în proiectul de decizie, rog să Vă pronunțați prin vot:

**AU VOTAT:** **PRO – (6) UNANIM** – **D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.**

**D. VICOL:** – Unanim. Și, concomitent, cine este de a reperfecta Licența de emisie cu seria și numărul indicate în proiectul de decizie, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA”, prin excluderea canalelor indicate în proiectul de decizie, cât și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot:

**AU VOTAT:** **PRO – (6) UNANIM** – **D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.**

**D. VICOL:** – Unanim. Stimați colegi, cine este de a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie specificată în proiectul de decizie, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”, prin excluderea canalelor indicate în proiectul de decizie

	<p>și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, Vă rog, de asemenea, să votați:</p>
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a admite cererea f/nr. din 09 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria și numărul indicate în proiectul de decizie, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3”, prin excluderea canalelor indicate în proiectul de decizie, de asemenea, rog să votăm:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie specificată în prezentul proiect de decizie, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3”, prin excluderea canalelor specificate în proiectul de decizie și difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a admite cererea f/nr. din 12 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie specificată în proiectul de decizie, eliberată „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM”, prin excluderea frecvențelor indicate în prezentul proiect de decizie, rog să votăm:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria și numărul indicate în proiectul de decizie, eliberată „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM”, prin excluderea frecvențelor stipulate în proiectul de decizie, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a admite cererea f/nr. din 12 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria și numărul indicate în proiectul de decizie, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de radio „Muz FM”, prin excluderea frecvențelor indicate în prezentul proiect de decizie, rog să votăm:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>

<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria și numărul indicate în proiectul de decizie, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de radio „Muz FM”, prin excluderea frecvențelor stipulate în proiectul de decizie, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a admite cererea f/nr. din 12 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria și numărul sunt indicate, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin excluderea frecvențelor indicate în proiectul de decizie, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Cine este de a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria și numărul sunt indicate, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin excluderea frecvențelor respective, rog să Vă pronunțați prin vot:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Și, respectiv, cine este de a declara nevalabile licențele de emisie: seriile sunt indicate, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA”; „FAMILIA DOMASHNIY”; „Maestro FM”; „Muz FM” și „Radio ONE”, rog să Vă pronunțați prin vot:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc mult.

### CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

#### DECIDE:

**1.** A admite cererea nr. 23 din 09 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea licențelor de emisie: Seria AC nr. 000737 din 12.05.2011, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA”, prin excluderea canalelor TV: **26 – Chișinău, 44 – Basarabeasca, 49 – Fălești, 53 – Sângerei, 36 – Hâncești, 37 – Cantemir, 47 – Glodeni și 57 – Telenești**; și Seria AC nr. 000738 din 13.10.2016, eliberată pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”, prin excluderea canalelor TV: **26 – Anenii Noi, 38 – Basarabeasca, 25 – Ceadâr-Lunga, 51 – Căușeni, 33 – Florești, 25 – Leova, 41 – Ocnița și 51 – Orhei** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**1.1.** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AC nr. 000737 din 12.05.2011, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA”, prin excluderea canalelor TV: **26 – Chișinău, 44 – Basarabeasca, 49 – Fălești, 53 – Sângerei, 36 – Hâncești, 37 – Cantemir, 47 – Glodeni și 57 – Telenești** și includerea în genul de activitate

difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**1.2.** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AC nr. 000738 din 13.10.2016, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”, prin excluderea canalelor TV: **26 – Anenii Noi, 38 – Basarabeasca, 25 – Ceadâr-Lunga, 51 – Căușeni, 33 – Florești, 25 – Leova, 41 – Ocnița și 51 – Orhei** și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**2.** A admite cererea f/nr. din 09 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.2015, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3”, prin excluderea canalelor TV: **47 – Hâncești, P.A.R. – 25,0 dBW; 57 – Edineț, P.A.R. – 25,5 dBW; 56 – Cahul, P.A.R. – 24,2 dBW; 45 – Căușeni, P.A.R. – 25,5 dBW; 60 – Telenеști, P.A.R. – 25,5 dBW; 42 – Orhei, P.A.R. – 25,0 dBW; 45 – Chișinău, P.A.R. – 30,0 dBW; 35 – Ștefan-Vodă, P.A.R. – 13,0 dBW; 52 – Călărași, P.A.R. – 26,0 dBW; 37 – Râșcani, P.A.R. – 35,1 dBW; 55 – Japca, P.A.R. – 35,0 dBW; 55 – Comrat, P.A.R. – 22,5 dBW; 45 – Anenii Noi, P.A.R. – 25,0 dBW; 41 – Vulcănești, P.A.R. – 25,3 dBW; 52 – Bălți, P.A.R. – 35,0 dBW și 9 – Cimișlia, P.A.R. – 13,0 dBW** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**2.1.** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.2015, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3”, prin excluderea canalelor TV: **47 – Hâncești, P.A.R. – 25,0 dBW; 57 – Edineț, P.A.R. – 25,5 dBW; 56 – Cahul, P.A.R. – 24,2 dBW; 45 – Căușeni, P.A.R. – 25,5 dBW; 60 – Telenеști, P.A.R. – 25,5 dBW; 42 – Orhei, P.A.R. – 25,0 dBW; 45 – Chișinău, P.A.R. – 30,0 dBW; 35 – Ștefan-Vodă, P.A.R. – 13,0 dBW; 52 – Călărași, P.A.R. – 26,0 dBW; 37 – Râșcani, P.A.R. – 35,1 dBW; 55 – Japca, P.A.R. – 35,0 dBW; 55 – Comrat, P.A.R. – 22,5 dBW; 45 – Anenii Noi, P.A.R. – 25,0 dBW; 41 – Vulcănești, P.A.R. – 25,3 dBW; 52 – Bălți, P.A.R. – 35,0 dBW și 9 – Cimișlia, P.A.R. – 13,0 dBW** și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**3.** A admite cererea f/nr. din 12 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM”, prin excluderea frecvențelor: **104,7 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 23,0 dBW și 91,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. = 35,0 dBW** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**3.1.** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM”, prin excluderea frecvențelor: **104,7 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 23,0 dBW și 91,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. = 35,0 dBW** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**4.** A admite cererea f/nr. din 12 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000776 din 18.12.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de radio „Muz FM”, prin excluderea frecvențelor: **94,70 MHz – Varnița, P.A.R. max. dBW = 30,0; 107,5 MHz – Baurci, P.A.R. max. dBW = 35,0; 90,50 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,60 MHz – Cahul, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,30 MHz – Ungheni, P.A.R. max. dBW = 31,0; 89,50 MHz – Edineț, P.A.R. max. dBW = 36,0 și 90,30 MHz – Rezina, P.A.R. max. dBW = 22,6** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

**4.1.** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000776 din 18.12.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru

postul de radio „Muz FM”, prin excluderea frecvențelor: **94,70 MHz – Varnița, P.A.R. max. dBW = 30,0; 107,5 MHz – Baurci, P.A.R. max. dBW = 35,0; 90,50 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,60 MHz – Cahul, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,30 MHz – Ungheni, P.A.R. max. dBW = 31,0; 89,50 MHz – Edineț, P.A.R. max. dBW = 36,0 și 90,30 MHz – Rezina, P.A.R. max. dBW = 22,6** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

5. A admite cererea f/nr. din 12 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin excluderea frecvențelor: **107,6 MHz – Hâncești, P.A.R. max. dBW = 23,0-5,4; 92,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 87,8 MHz – Căușeni, P.A.R. max. dBW = 21,0; 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, P.A.R. max. dBW = 20,0 și 104,1 MHz – Cărpineni, P.A.R. max. dBW = 26,0** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

5.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin excluderea frecvențelor: **107,6 MHz – Hâncești, P.A.R. max. dBW = 23,0-5,4; 92,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 87,8 MHz – Căușeni, P.A.R. max. dBW = 21,0; 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, P.A.R. max. dBW = 20,0 și 104,1 MHz – Cărpineni, P.A.R. max. dBW = 26,0** (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

6. A declara nevalabile licențele de emisie: Seria AC nr. 000737 din 12.05.2011, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA”; Seria AC nr. 000738 din 13.10.2016, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”; Seria AC nr. 000734 din 07.05.2015, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3”.

7. A declara nevalabile Condițiile la licențele de emisie: Seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM”; Seria AC nr. 000776 din 18.12.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de radio „Muz FM”, și Seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”.

8. Pentru reperfectarea licențelor de emisie, „REAL RADIO” SRL va achita o taxă în valoare de 650 de lei, iar „Media Content Distribution” SRL, „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL, „Telestar Media” SRL și „NG Production” SRL vor achita fiecare câte o taxă în valoare de 325 de lei.

Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46

c/f: 1006601004024

Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA

9. Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.

10. Frecvențele radio: **104,7 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 23,0 dBW; 91,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. = 35,0 dBW; 94,70 MHz – Varnița, P.A.R. max. dBW = 30,0; 107,5 MHz – Baurci, P.A.R. max. dBW = 35,0; 90,50 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,60 MHz – Cahul, P.A.R. max. dBW = 33,0; 92,30 MHz – Ungheni, P.A.R. max. dBW = 31,0; 89,50 MHz – Edineț, P.A.R. max. dBW = 36,0; 90,30 MHz – Rezina, P.A.R. max. dBW = 22,6; 107,6 MHz – Hâncești, P.A.R. max. dBW = 23,0-5,4; 92,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. dBW = 33,0; 87,8 MHz – Căușeni, P.A.R. max. dBW = 21,0; 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, P.A.R. max. dBW = 20,0 și 104,1 MHz – Cărpineni, P.A.R. max. dBW = 26,0** vor fi anunțate în concurs.

11. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

<p><b>12.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 43/142 din 20 septembrie 2019</b>
<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 4</b> Cu privire la reperfectarea licenței de emisie „Radio Top” SRL, prin modificarea parametrilor tehnici</p>
<b>N. DASTIC:</b>	<p>– Prin Decizia CCA nr. 30/191 din 15 noiembrie 2018, Consiliul Audiovizualului a reperfectat Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000751 din 25.08.2010, eliberată „Radio Top” SRL pentru postul de radio „Radio Alla”, prin modificarea parametrilor tehnici conform calculelor efectuate de către IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio”, urmare a Avizului Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 06/1-1228 din 31.10.2018. Conform acestor calcule, stația de radiodifuziune 96,7 MHz – Chișinău poate activa cu următorii parametri tehnici: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 31,8 dBW.</p> <p>La 04 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 10/61 din 02 septembrie 2019 în care administratorul „Radio Top” SRL menționează că redisolocarea stației de radiodifuziune cu parametrii tehnici: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 31,8 dBW este inefficientă și solicită Consiliului Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria AC nr. 000751 din 25.08.2010 prin revenirea la parametrii tehnici anteriori ai stației de radiodifuziune sonoră pe frecvența 96,7 MHz – Chișinău, cu următorii parametri tehnici: 96,7 MHz – Chișinău, P.A.R. – 33,0 dBW.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Mulțumesc. Întrebări către raportor? Chestiune tehnică, din punctul meu de vedere. Supun votului, stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 10/61 din 02 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria și numărul sunt indicate aici, eliberată „Radio Top” SRL pentru postul de radio „Radio Alla”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune din localitatea Chișinău, datele tehnice sunt indicate și, concomitent, a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie pentru respectivul radiodifuzor, sunt indicate licența, datele tehnice, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc.
<p><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b> <b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A admite cererea nr. 10/61 din 02 septembrie 2019 cu privire la reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000751 din 25.08.2010, eliberată „Radio Top” SRL pentru postul de radio „Radio Alla”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune din:</p>	

<p>Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 31,8 dBW în: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 33,0 dBW (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>1.1.</b> A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000751 din 25.08.2010, eliberată „Radio Top” SRL pentru postul de radio „Radio Alla”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune din: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 31,8 dBW în: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,7 MHz, P.A.R. maximă – 33,0 dBW (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>2.</b> Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000751 din 25.08.2010, eliberată „Radio Top” SRL pentru postul de radio „Radio Alla”, sunt declarate nevalabile.</p> <p><b>3.</b> Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.</p> <p><b>4.</b> Pentru reperfectarea licenței de emisie, „Radio Top” SRL va achita o taxă în valoare de 325 de lei.</p> <p>Datele bancare pentru eliberarea licenței de emisie:                  Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova                  Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46                  c/f: 1006601004024                  Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat                  Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA</p> <p><b>5.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p><b>6.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 43/143 din 20 septembrie 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 5</b> Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „ARAX-IMPEX” SRL
<b>V. BUJNIȚA:</b>	<p>– Pe data de 28 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 89 din 23.08.2019 din partea „ARAX-IMPEX” SRL, prin care informează despre faptul că a depus la Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației o sesizare privind conectarea neautorizată de către compania „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului TV „DELTA”, la rețelele de retransmisie prin cablu a „ARAX-IMPEX” SRL, iar pe marginea plângerii depuse a fost inițiat un proces contravențional.</p> <p>În cadrul procesului contravențional, întru determinarea faptelor de conectare neautorizată la rețelele de comunicații electronice a fost atrasă și IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio”, care a întocmit Actul de depistare și constatare tehnică nr. 34/19 din 09.08.2019.</p> <p>„ARAX-IMPEX” SRL mai afirmă că în cadrul constatărilor efectuate de agenții constatatori ai ANRCETI și expertul SNMFR, la 09.08.2019, prin rețeaua de cablu a „EXCELENTER-COM” SRL erau retransmise 54 de posturi de televiziune, o parte dintre care nu se regăsesc în Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune „DELTA” aprobată prin Decizia CCA nr. 34/210 din 18.12.2018.</p>



	<p>Consiliul Audiovizualului a monitorizat, pe data de 16 septembrie 2019, activitatea distribuitorului de servicii „EXCELENTER-COM” SRL. La fața locului, angajații CA i-au prezentat reprezentantului întreprinderii menționate petiția nr. 89 din 23.08.2019 din partea „ARAX-IMPEX” SRL pentru expunerea poziției într-un termen cât mai restrâns.</p> <p>La 20 septembrie 2019, la Consiliul Audiovizualului a parvenit scrisoarea din partea „EXCELENTER-COM” SRL cu privire la cele invocate în petiția „ARAX-IMPEX” SRL.</p> <p>Astfel, luând în considerare complexitatea cazului, în scopul unei examinări mai ample a tuturor circumstanțelor acestuia și, totodată, în vederea analizei ample a celor expuse în scrisoarea f/nr. din 20 septembrie 2019 a „EXCELENTER-COM” SRL se impune de a prelungi termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt.</p> <p>Este precizat că, conform prevederilor art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare”.</p>
<b>D. VICOL:</b>	– Dacă sunt întrebări?
<b>V. COJOCARU:</b>	– Noi am depășit termenul, nu?
<b>D. VICOL:</b>	– Dna Cojocaru a întrebat dacă termenul a fost depășit?
<b>V. COJOCARU:</b>	– Da, dacă petiția e din data de 28 august și noi astăzi suntem în...
<b>D. VICOL:</b>	– Sunt 15 zile lucrătoare.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Lucrătoare?
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Da. solicităm să fie prelungit ...
<b>V. COJOCARU:</b>	– Noi am efectuat deja un control?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Da.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Am identificat faptul că sunt 54 de posturi de televiziune.
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Controlul a fost efectuat la data de 16 septembrie.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Și ce a depistat controlul?
<b>V. COJOCARU:</b>	– Că sunt 54 de posturi care nu corespund Ofertei.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Ceea ce este scris în petiție s-a depistat?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Ceea ce e scris în petiție nu s-a depistat. S-au depistat mai puține posturi, însă „EXCELENTER-COM” SRL a depus o explicație astăzi.

<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Noi am acordat un termen restrâns și astăzi au prezentat informația. Urmează să fie analizată și să venim deja cu...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Nu înțeleg. S-a depistat încălcare...
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Nu s-a depistat încălcare. A fost făcut doar un control, după care am solicitat poziția la persoana care a fost supusă controlului și astăzi am primit poziția. Le-am dat un termen restrâns...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu am înțeles, băieți. Astăzi am primit răspuns de la distribuitor.
<b>D. VICOL:</b>	– Partea care este incriminată.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Noi am făcut control. Ce s-a depistat? Se încalcă legislația sau nu se încalcă? Pentru ce vă trebuie timp, încă 15 zile? Eu nu înțeleg.
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Ca să analizăm toată informația, care au prezentat-o inclusiv astăzi.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Bine, noi examinăm poziția „EXCELENTER-COM” SRL. Ce s-a constatat în cadrul controlului?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– S-au constatat posturi TV mai puține retransmise decât prevede Oferta.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Mai puține, nu mai multe? Deci, ceea ce invocă „ARAX”, că se retransmit 54 de posturi care nu corespund Ofertei nu s-a confirmat?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– La momentul controlului nu s-a identificat, dar s-au identificat mai puține posturi de televiziune retransmise decât prevede Oferta.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Mai puține, asta e altceva.
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Din motiv tehnic, că au fost ... deci, reprezentantul a menționat că au fost ceva defecțiuni tehnice.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu înțeleg că voi vreți ambele viziuni să le contrapuneți, să vedeți viziunea unei părți, celeilalte părți, ca să puteți să ne spuneți care este, până la urmă, poziția veridică. Asta înțeleg, da?
<b>V. COJOCARU:</b>	– Dacă sunt mai puține retransmise, eu înțeleg, să clarificăm.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu am înțeles că s-a depistat ceea ce a spus...
<b>D. VICOL:</b>	– Sunt mai puține, să înțeleg, da?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Sunt mai puține decât, de facto, trebuie să fie.
<b>D. VICOL:</b>	– Și de asta există necesitatea, din punctul dvs. de vedere, să mai prelungesc încă cu 15 zile, ca să vedeți care este situația?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Abia astăzi am primit informația.

<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Mai mult ca atât, au fost invocate probleme tehnice și noi am solicitat ca să fie careva probe, într-adevăr să vedem.
<b>D. VICOL:</b>	– Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Noi, de fapt, solicităm, cred că, din motivul că nu există poziția părții „EXCELENTER-COM” SRL.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Ei azi au prezentat.
<b>D. VICOL:</b>	– Deci, solicitarea Dvs. este de a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției nr. 89 din 23.08.2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „ARAX-IMPEX” SRL, da?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Da.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Cum efectuăm noi controlul acesta? Noi anunțăm distribuitorii?
<b>D. VICOL:</b>	– Explicați, Vă rog, care este procedura de efectuare a controlului.
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Noi venim la fața locului, solicităm acces și întocmim actul, verificând posturile.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Și de data asta accesul a fost liber?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Da, nu a fost niciun impediment de a avea acces la posturile de televiziune retransmise.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Pur și simplu, eu am bănuieli pertinente, nu în cazul distribuitorului respectiv, dar din experiența precedentă, că atunci când veneam cu controlul ... și acolo se deconectează câteva canale de la... și de aia întreb. E foarte dificil să depistezi momentele acestea.
<b>T. BURAGA:</b>	– Se mai efectuează și la un abonat acasă controlul. Și atunci se face...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Da, noi tot așa făceam, ne duceam la cineva acasă.
<b>T. BURAGA:</b>	– Așa fac și ei în direcție.
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Da, am văzut că au fost prezentate niște acte care ar putea, cred că, dovedi că, într-adevăr, a fost. Rămâne să vedem, să analizăm.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu îmi cer iertare că pun atâtea întrebări. Pentru mine personal contează nu atât poziția „ARAX”-ului și poziția celeilalte părți, cât rezultatele controlului nostru, pentru că, pentru mine, cel mai valabil este controlul nostru, adică rezultatele controlului nostru. Eu cred în faptul că ceea ce scrie „ARAX”, că el nu are interes, să zicem, sau are interes, dar noi trebuie să dovedim lucrul acesta. Și acum, dacă controlul nostru nu a depistat încălcarea respectivă, noi putem să prelungim și cu 15 zile, și cu 30, dar noi nu o să putem deja nimic să găsim.

<b>D. VICOL:</b>	– Ce vreau să Vă întreb, dle Chițanu, noi, din perspectiva rezultatelor zilei de astăzi, avem teme de constatare a unei abateri și să aplicăm amendă sau nu? De exemplu, dacă s-a depistat. Asta mă interesează. Fiindcă ceea ce spune dl Mihalache este în eventualitatea în care noi prelungim s-ar putea ei să se aștepte la acest control și să nu mai identificăm nimic.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Da.
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Nu, oricum, controlul noi l-am făcut deja.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Noi, ca instituție, trebuie să avem dovadă ceea ce e scris în sesizare. Controlul efectuat de instituția noastră este această dovadă sau lipsa dovezii. Și în cazul în care s-a depistat, dl președinte întreabă dacă sunt bănuiele rezonabile dacă va putea fi aplicată, eventual, o sancțiune. Merită, în general, de continuat procedura aceasta? Merită noi 15 zile să examinăm documentele sau nu merită deja, pentru că dacă nu există încălcare, noi nu vom putea aceste 15 zile să depistăm nimic?
<b>D. VICOL:</b>	– Dna Cojocaru, Vă rog.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Eu vreau să zic că, în cazul în care erau mai multe posturi de televiziune retransmise, de exemplu, noi trebuia să verificăm contractele. Și dacă nu aveau un contract, evident că aveam bază să sancționăm. Aici lipsesc câteva posturi de televiziune. Și dacă ei se încadrează în limita asta de 10%, de care ei dispun, atunci eu nu văd pentru ce noi am putea să-i sancționăm?!
<b>D. VICOL:</b>	– Ce spuneți? Avem teme să respingem sau voi aveți nevoie de 15 zile ca să Vă edificați până la capăt dacă este abatere sau nu? Să înțeleg.
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– ... Chiar dacă o să fie respinsă, noi oricum trebuie să înștiințăm părțile ...
<b>D. VICOL:</b>	– Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Da, dar noi vom examina sesizările în baza controlului efectuat în data de 16, da?
<b>Gr. CHIȚANU:</b>	– Exact.
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Da.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Spuneți-mi, Vă rog, care este totuși rezultatul controlului acesta? Care-i el, de facto? Ce a arătat controlul? Câte canale?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Controlul a identificat retransmisia a 15 posturi de televiziune din 39.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Adică nu câteva? Jumătate?
<b>V. BUJNIȚA:</b>	– Da.

<p><b>V. COJOCARU:</b></p> <p><b>Gr. CHIȚANU:</b></p> <p><b>V. COJOCARU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>V. COJOCARU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>V. COJOCARU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>Gr. CHIȚANU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Probabil, ei nu au contracte pe jumătatea cealaltă.</p> <p>– Ei au invocat probleme tehnice.</p> <p>– Eu ziceam de 10%, dar asta deja e 50%.</p> <p>– Eu înțeleg că colegii noștri vor să se edifice, până la urmă să vadă care este procentajul, 40%, 50% și să vină cu o propunere de eventuală sancțiune adecvată. Și înțeleg că încă nu există în totalitate.</p> <p>– Până la urmă, respectăm procedura, precum a spus Direcția juridică.</p> <p>– Bine că ne-am clarificat. Cine este, stimați colegi, de a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției nr. 89 din 23.08.2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „ARAX-IMPEX” SRL, rog să Vă pronunțați prin vot:</p> <p><b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p> <p>– Unanim. Și aici este scris „cel mult 15 zile”, în eventualitatea în care Dvs. aveți un verdict, din punctul Dvs. de vedere, mai degrabă, introduceți în Ordinea de zi, ca să nu așteptăm exact 15 zile lucrătoare, pentru că 15 zile lucrătoare sunt aproape...</p> <p>– Ei cu 10 zile trebuie să-l anunțe...</p> <p>– 10 zile lucrătoare tot, da?</p> <p>– Da.</p> <p>– Am înțeles. Cam tot acolo ajungem. Mulțumesc mult.</p>
<p><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b></p> <p><b>DECIDE:</b></p> <p>1. A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției nr. 89 din 23.08.2019, parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea „ARAX-IMPEX” SRL (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A informa subiecții interesați despre prezenta decizie.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Control și Digitalizare.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p><b>ANEXĂ:</b></p>	<p><b>DECIZIA nr. 43/144 din 20 septembrie 2019</b></p>

<p><b>ORDINEA DE ZI:</b></p>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 6</b>                  Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017</p>
<p><b>Gr. CHIȚANU:</b></p> <p><b>V. COJOCARU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>Gr. CHIȚANU:</b></p> <p><b>C. MIHALACHE:</b></p> <p><b>L. VIZIRU:</b></p> <p><b>V. COJOCARU:</b></p> <p><b>T. BURAGA:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>L. VIZIRU:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>Membrii CA:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Prin adresarea nr. 18-23-5987 din 11 septembrie 2019 Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului spre examinare și avizare <i>proiectul de Hotărâre de Guvern privind modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017</i> (Compența Consiliului Național Coordonator în domeniul Controlului Tutunului).</p> <p>Astfel, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, menționăm că conform art. 89 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului este succesorul de drept al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, respectiv sintagma „<i>membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului</i>” din proiect urmează a fi înlocuită cu sintagma „<i>membru al Consiliului Audiovizualului</i>”.</p> <p>Totodată, stimați membri, urmează Dvs. să decideți care va fi membrul care va participa la Compența Consiliului Național Coordonator în domeniul Controlului Tutunului.</p> <p>– Dvs. în permanență doar la ședințele acestea ați delegat-o sau pe Tatiana, sau pe Lidia, eu nu-mi aduc aminte pe cine. Respectiv, membru care a participat până acum...</p> <p>– Cine a participat până acum?</p> <p>– Nu cunosc.</p> <p>– Lasă să fie Tatiana.</p> <p>– Da.</p> <p>– Nu Tatiana a fost?</p> <p>– O singură dată.</p> <p>– O singură dată, dar nu am oficializat lucrul acesta.</p> <p>– Atunci propunem Tatiana să fie.</p> <p>– Stimați colegi, dacă sunt întrebări la raportor?</p> <p>– Nu.</p> <p>– Propunerea se acceptă. Stimați colegi, cine este de a aproba și a prezenta Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și în copie Cancelariei de Stat a Republicii Moldova Avizul la proiectul de Hotărâre de Guvern privind modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017, rog să votăm:</p>

<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim. Vă mulțumesc.

### CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

#### DECIDE:

1. A aproba și a prezenta Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și în copie Cancelariei de Stat a Republicii Moldova Avizul la proiectul de Hotărâre de Guvern privind modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017 (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**CONSILIUL  
AUDIOVIZUALULUI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL  
COUNCIL OF THE  
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

Nr. \_\_\_\_\_ din „20” septembrie 2019

La nr. 18-23-5987 din 11 septembrie 2019

**Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale**  
(MD-2009, mun. Chișinău, Vasile Alecsandri nr. 2)

Copie: **Cancelaria de Stat a Republicii Moldova**  
(MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale nr. 1)

### AVIZ

Consiliul Audiovizualului, în ședința publică din 20 septembrie 2019, a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 18-23-5987 din 11 septembrie 2019 prin care se solicită examinarea și avizarea *proiectului de Hotărâre de Guvern privind modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1015 din 23 noiembrie 2017* (Componenta Consiliului Național Coordonator în domeniul Controlului Tutunului) și, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, informează că, conform art. 89 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului este succesorul de drept al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, respectiv

sintagma „*membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului*” din proiect urmează a fi înlocuită cu sintagma „*membru al Consiliului Audiovizualului*”.

Totodată, reprezentantul Consiliului Audiovizualului în cadrul Consiliului Național Coordonator în domeniul Controlului Tutunului este Tatiana Buraga, membru al Consiliului Audiovizualului.

**Cu respect,**

**Dragoș VICOL**

**PREȘEDINTE**

Ex: Chițanu Grigore

Tel: 022-21-30-45

**ANEXĂ: DECIZIA nr. 43/145 din 20 septembrie 2019**

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**

Ex: Doina GALBUR