



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 8
al şedinţei extraordinare a Consiliului Audiovizualului
din **25 februarie 2022, ora 16:00**

Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe

| | |
|-----------------------------------|--|
| TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI : | 7 |
| TOTAL DECIZII APROBATE : | 2 |
| ANEXE: | Deciziile CA nr. 59, 60. |
| PREŞEDINTĂ: | Liliana VIŢU-EŞANU |
| VICEPREŞEDINTĂ: | Ana GONŢA |
| MEMBRI PREZENŢI: | Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA, Eugeniu RÎBCA <i>Menţiune:</i> Tatiana CRESTENCO a participat la şedinţă în regim online. |
| MEMBRI ABSENŢI: | - |
| DGLAM: | Lilia GUŢU Tatiana EFTODI |
| DJR: | Grigore CHIŢANU |
| INVITAŢI: | - |

ORDINEA DE ZI:

| NR. CRT. | DENUMIREA CHESTIUNII | RESPONSABIL DE PREGĂTIRE | RAPORTOR |
|-----------------|---|---------------------------------|-----------------|
| 1. | Cu privire la atribuţiile prioritare ale Consiliului Audiovizualului | Preşedinta CA | L. VIŢU-EŞANU |
| 2. | Cu privire la monitorizarea unor programe audiovizuale şi/sau servicii media audiovizuale | DJR | Gr. CHIŢANU |
| 3. | Diverse | Membru CA | E. RÎBCA |

| | |
|-----------------------|--|
| L. VIȚU-EȘANU: | – Bună găsit, stimați colegi. Suntem 6 membri ai CA prezenți în sală, cu dna Tatiana Crestenco, al 7-lea membru, care participă la ședință online. Constat caracterul deliberativ al ședinței. Cine este pentru deschiderea ședinței, rog să votăm. |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (7) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. |
| L. VIȚU-EȘANU: | – 7 persoane – Pro. De la ultima ședință de miercuri, membrii și angajații Direcției monitorizare a CA monitorizează în mod permanent felul în care este reflectată situația din Ucraina de principalii furnizori de servicii media audiovizuale. Am văzut cu toții reacțiile publice și adresele venite la CA privind anumite acțiuni care se așteaptă din partea Consiliului Audiovizualului, motiv pentru care am convocat această ședință cu Ordinea de zi doar din 2 subiecte, al treilea fiind „Diverse”. Propunerea mea și a colegilor este să mutăm „Diverse” cu locul, să fie primul subiect pe Ordinea de zi. Cine este pentru, rog să aprobăm în așa formulă Ordinea de zi. |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (7) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. |
| L. VIȚU-EȘANU: | – Mulțumesc. După cum ziceam, la „Diverse”, în contextul informațiilor și adreselor care vizează CA, și anumite acțiuni – dle Rîbca, vă rog. |

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

| NR. CRT. | DENUMIREA CHESTIUNII | RESPONSABIL DE PREGĂTIRE | RAPORTOR |
|----------|---|--------------------------|---------------|
| 1. | Diverse | Membru CA | E. RÎBCA |
| 2. | Cu privire la atribuțiile prioritare ale Consiliului Audiovizualului | Președinta CA | L. VIȚU-EȘANU |
| 3. | Cu privire la monitorizarea unor programe audiovizuale și/sau servicii media audiovizuale | DJR | Gr. CHIȚANU |

| | |
|------------------------------|---|
| <p>ORDINEA DE ZI:</p> | <p>Diverse și CHESTIUNEA NR. 2 Cu privire la atribuțiile prioritare ale Consiliului Audiovizualului</p> |
| <p>E. RÎBCA:</p> | <p>– Stimați colegi, stimată audiență, pe parcursul zilei de ieri și astăzi, am fost criticați, în special în rețelele sociale, în contextul activității Consiliului Audiovizualului în condițiile Stării de Urgență, și în special, în condițiile evenimentelor a ceea ce se întâmplă în Ucraina. Vreau să aduc câteva clarificări în ceea ce privește situația în care ne aflăm noi, Consiliul Audiovizualului. Pe de o parte, am fost criticați pentru faptul că nu aplicăm art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale. Acest articol se numește „<i>Protejarea spațiului audiovizual</i>”. În acest articol, în mod special se prevede că: „<i>În vederea protejării spațiului audiovizual național și asigurării securității informaționale, furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media au dreptul să includă în ofertele de servicii transmiterea programelor de televiziune și radio cu conținut militar, locale sau achiziționate din state terțe care corespund prevederilor concepției și ale strategiei securității informaționale a Republicii Moldova</i>”.</p> <p>Vreau să reamintesc că în varianta aprobată inițial a Codului serviciilor media audiovizuale era interzisă difuzarea/retransmiterea unor emisiuni cu caracter militar, politico-informațional din statele care nu au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră. Astăzi acest lucru este permis. Este permis condiționat, este adevărat. În cazul în care asemenea emisiuni nu respectă concepția securității informaționale a Republicii Moldova, nu respectă strategia securității informaționale a Republicii Moldova, asemenea emisiuni sunt interzise. Este o minciună, declar personal și-mi asum această responsabilitate. Încerc să explic în continuare. Atât concepția securității informaționale a Republicii Moldova, cât și strategia securității informaționale a Republicii Moldova sunt documente cu caracter de documente de politici publice.</p> <p>În acest context, voi da citire art. 24 alin. (1) din Legea 100 din 2017 Cu privire la actele normative: „<i>Documentele de politici publice, fără a fi acte normative, sînt instrumente de decizie care abordează problemele existente într-un anumit domeniu, care definesc căile de soluționare a problemelor respective și descriu impactul așteptat asupra statului și societății. Documentele de politici publice pot prevedea elaborarea proiectelor de acte normative</i>”. Chiar denumirea acestor documente - concepție și strategie - indică că suntem în fața unor documente de politici publice care, potrivit aceluși articol citat, 24 din Legea 100, nu sunt acte normative. Am încercat să semnalizez public atunci, la sfârșitul anului 2021, când în grabă s-a pus în discuție, s-a adoptat, fără consultări publice, modificările la art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza cărora a fost adoptată acea prevedere pe care am citit-o la început, am încercat să atrag atenția asupra acestui fapt. Este o prevedere goală, este o prevedere fără aplicabilitate. Noi, Consiliul Audiovizualului, astăzi suntem învinuiți de inaplicabilitatea, de faptul că nu aplicăm această prevedere. Nu poate fi aplicată această prevedere, pentru că documentele la care se face trimitere nu conțin norme juridice</p> <p>Este adevărat, în art. 17 alin. (5) se prevede că noi, Consiliul</p> |

Audiovizualului, putem institui reglementări și întreprinde măsurile necesare, în limita competențelor, pentru atingerea scopului respectiv, adică, pentru a monitoriza și supraveghea respectarea de către furnizorii de servicii media, televiziune, radiouri a prevederilor Codului în ceea ce privește protejarea spațiului audiovizual național și asigurarea securității informaționale. Dar repet: în limita competențelor. Ori suntem în domeniul libertății de exprimare unde limitele se impun, în mod normal, prin lege, așa cum prevede art. 54 din Constituția Republicii Moldova sau, în condițiile actuale, sunt impuse în contextul Legii privind regimul stării de urgență, de asediu și de război - Legea 212 din 2004.

Voi remarca în acest context că astăzi într-adevăr suntem într-o situație de stare de urgență și trebuie să activăm altfel. Totuși, chiar și în condițiile în care trebuie să activăm altfel, trebuie să fie întreprinse anumite măsuri.

În Legea 212/2004 se prevede că „Pe durata stării de urgență, de asediu sau de război poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți ale cetățenilor”. Această restrângere poate fi făcută de către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova în condiții care sunt întrunite astăzi. Asemenea decizii ale Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sunt obligatorii și pentru autoritățile publice autonome în condițiile stării de urgență.

Astăzi dimineață trebuia să avem ședință la ora 10.00. Într-adevăr, noi, membrii CA, ieri am discutat despre convocarea acestei ședințe în perspectiva de a avea această ședință după declararea de către Parlament a stării de urgență, după declararea de către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova a unor condiții de activitate în domeniul audiovizualului. Starea de urgență a fost declarată de Parlament. Astăzi dimineață, fiind la serviciu în componentă deplină, am recitat Hotărârea nr. 1 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova. Consiliului Audiovizualului nu i s-a acordat atribuții suplimentare pentru a întreprinde anumite acțiuni urgente în condițiile stării de urgență. Respectiv, am contramandat această ședință pentru azi seara, în condițiile în care am aflat că trebuia să fie o nouă ședință, cea de-a doua, a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova. Nici în această ședință nu sunt prevăzute atribuții suplimentare, drepturi de a aplica legislația în regim de urgență, nu sunt prevăzute asemenea atribuții pentru Consiliului Audiovizualului.

În aceste condiții, noi, Consiliului Audiovizualului, suntem în situația de a activa în regim normal. Atâta timp cât nu avem atribuții suplimentare pentru situația de urgență, trebuie să aplicăm Codul în modul în care s-a aplicat până în ziua de ieri. Respectiv, trebuie să mergem pe toate aspectele procedurale, pe toate aspectele ce țin de oferirea opiniilor de către furnizorii de servicii.

Vreau să intervin la următorul moment important, în opinia mea. Am fost acuzați, ni se solicită să închidem pe cineva, să deschidem pe cineva, să stopăm ș.a.m.d. Reamintesc, în Codul serviciilor media audiovizuale, art. 84, este prevăzut principiul aplicării sancțiunilor graduale. Este prevăzută acolo o sancțiune separată pentru încălcarea art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale, care ține de protejarea spațiului audiovizual național. Repet, acea sancțiune, acea prevedere din art. 17, aplicabilă în raport cu protejarea spațiului audiovizual național,

de fapt, nu este aplicabilă, pentru că la momentul de față, art. 17 este lipsit de substanță, prin trimiterea la documente de politici publice. Apare întrebarea: ce trebuie de făcut pentru a îmbunătăți activitatea Consiliului Audiovizualului pentru a o aduce în albia stării de urgență?

Prima soluție: a nu se face nimic, noi activăm cum am activat. În condițiile în care se dorește ca noi să avem pârgii suplimentare pentru a aplica sancțiuni, urmează să fie înstitute anumite atribuții suplimentare de către Comisia pentru Situații Excepționale. În acest sens, văd câteva direcții de activitate, văd câteva direcții de atribuții suplimentare pentru Consiliul Audiovizualului. Respectiv, ar putea să fie Consiliul Audiovizualului rituit cu interzicerea retransmisiei unor servicii media audiovizuale de către distribuitorii de servicii, fără a aplica principiul sancțiunilor graduale. Simplu vorbind, în cazul în care constatăm o încălcare, să putem aplica sancțiuni care țin și de suspendarea licenței, care țin de suspendarea autorizației de retransmisiei în acest caz. În caz contrar, trebuie să aplicăm sancțiuni graduale și aceste sancțiuni graduale implică activitatea Consiliului de luni de zile.

Direcția numărul doi: ar putea să ne ofere dreptul de a interzice retransmisia unor programe audiovizuale de către furnizorii de servicii media, programe care sunt realizate în străinătate și țin de securitatea informațională a statului, iarăși, cu nerespectarea principiului general al aplicării graduale a sancțiunilor. Ar trebui să prevadă expres, de asemenea, și dreptul de suspendare a autorizației de retransmisie și/sau a licențelor de emisie în cazul unor constatări, sancțiuni ce țin de securitatea națională. În condițiile în care lipsesc asemenea atribuții, noi suntem obligați să ne exercităm atribuțiile așa cum prevede Codul serviciilor media audiovizuale. În acest context, acuzațiile de „neînchidere” (în ghilimele sau fără) a retransmisiei unor posturi de televiziune, de radio din străinătate de către distribuitorii de servicii, respectiv – cabliști, este lipsită de temei.

De asemenea, noi la moment nu avem nici dreptul să interzicem retransmiterea unor programe audiovizuale care ar putea să afecteze securitatea națională în lipsa unor drepturi conferite expres de Comisia pentru Situații Excepționale.

L. VIȚU-EȘANU:

– Stimați colegi, constatăm că la moment, CA nu are pârgii pentru măsurile așteptate pentru astfel de măsuri. În acest sens, este foarte important să facem cât mai operativ modul în care CA va activa de acum încolo, și mai ales, în ceea ce privește felul în care își organizează monitorizările astfel încât să comprimăm termenii la minim, să avem o operativitate cât mai mare în felul în care inițiem monitorizările din oficiu. Mă refer la monitorizările din oficiu, pentru că e clar că în această perioadă vom activa și în baza sesizărilor, dar în special, și în baza monitorizărilor noastre. După cum am zis, de alaltăieri, noi monitorizăm la minut ce se întâmplă pe principalele posturi cu cea mai mare audiență, cele mai populare de la noi, motiv pentru care consider că una din deciziile noastre trebuie să fie cu privire la atribuțiile prioritare ale CA, și anume când CA va monitoriza în mod prioritar reflectarea evenimentelor din Ucraina în programele audiovizuale de știri și de dezbateri – ar fi o primă decizie. Deci, comprimăm la știri și

| | |
|---|---|
| <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> | <p>la dezbateri, inclusiv cele retransmise ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova. La fel, CA va monitoriza în mod prioritar reflectarea evenimentelor din Ucraina în programele audiovizuale de știri și de dezbateri în serviciile media retransmise de distribuitorii de servicii. Deci, în serviciile media audiovizuale, dar care sunt în afara jurisdicției. Cred că este o primă decizie care se impune astăzi. Rog să votăm pentru această decizie. Cine este pentru, rog să votăm.</p> <p>PRO – (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 7 voturi - Pro. Vă mulțumesc.</p> |
| <p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p style="text-align: center;">DECIDE:</p> <p>1. Consiliul Audiovizualului va monitoriza, în mod prioritar, reflectarea evenimentelor din Ucraina în programele audiovizuale de știri și de dezbateri, inclusiv cele retransmise, ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova.</p> <p>2. Consiliul Audiovizualului va monitoriza, în mod prioritar, reflectarea evenimentelor din Ucraina în programele audiovizuale de știri și de dezbateri în serviciile media audiovizuale aflate în afara jurisdicției Republicii Moldova retransmise de distribuitorii de servicii.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p> | |
| <p>ANEXĂ:</p> | <p>DECIZIA nr. 59 din 25 februarie 2022</p> |
| <p>ORDINEA DE ZI:</p> | <p>CHESTIUNEA nr. 3</p> <p>Cu privire la monitorizarea unor programe audiovizuale și/sau servicii media audiovizuale</p> |
| <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>Gr. CHIȚANU:</p> | <p>– O altă decizie este cu privire la procedura de monitorizare a unor programe audiovizuale și/sau servicii media audiovizuale din oficiu. Dle Chițanu, Direcția juridică, vă rog.</p> <p>– În vederea urgentării monitorizării furnizorilor de servicii media și distribuitorii, din oficiu, se propune să fie introduse careva reglementări, ca să fie clar pentru furnizori și distribuitori, cât și pentru întreaga societate.</p> <p>Se propune ca în perioada stării de urgență, președinta CA, prin ordin, dispune efectuarea controlului din oficiu și indică programele audiovizuale și/sau serviciile media audiovizuale care vor fi monitorizate. Rezultatele monitorizării efectuate vor fi supuse examinării de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 83 alin. (3) lit. a) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>Audierile subiecților interesați, prevăzute la art. 83 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, pot fi scrise sau verbale. Astfel, subiecții interesați vor expune poziția, în scris, până la începerea ședinței publice și/sau verbal în cadrul ședinței publice - la distanță sau</p> |

online. Consiliul Audiovizualului examinează rezultatele monitorizării și adoptă decizii și în cazul în care subiecții interesați nu vin cu o poziție scrisă și/sau nu intervin în cadrul ședinței publice.

Este necesar să fie aprobată această decizie, deoarece și în judecată se mai invocă careva argumente. Respectiv, trebuie să fie o claritate atât pentru subiecții interesați, cât și ... Audierile, în cazul dumnealor, dacă nu dau curs audierilor, noi nu putem să așteptăm... Chiar și prin prisma Codului administrativ, noi putem face și fără audierile lor. Dar să fie clar că în cazul în care nu vor interveni cu poziția lor, decizia respectivă, dacă eventual va fi aprobată, va fi ...și furnizorilor, și distribuitorilor.

L. VIȚU-EȘANU: – Dle Rîbca, vă rog.

E. RÎBCA: – Vreau să explic în trei propoziții care este semnificația acestui proiect de decizie. Potrivit art. 83, CA efectuează monitorizările din oficiu. În acest caz, deciziile se adoptă nu de președinte, nu de un membru al Consiliului, ci de către Consiliu în ședințe publice. Noi, inclusiv eu, am propus, în condițiile stării de urgență, deciziile de monitorizare să fie operative și, respectiv, decizia să fie adoptată de către președintele/președinta Consiliului Audiovizualului. În acest fel, respectiv, nu vom convoca ședință peste ședință ca să decidem cu privire la fiecare subiect. Este o delegare de atribuții.

În al doilea rând, stimați colegi, vreau să propun să completăm proiectul acestei decizii cu, în primul rând, următoarea prevedere. Avem art. 22 din Codul audiovizualului, nu pun la îndoială că reprezentanții furnizorilor de servicii media citesc acest articol. Totuși aș vrea să avem un punct separat în acest proiect de decizie, care ar suna în felul următor: „În perioada stării de urgență, furnizorii de servicii media vor respecta prevederile art. 22 din Codul serviciilor media audiovizuale, conform cărora: să reproducem art. 22”. Care este esența acestui articol? Voi citi doar alin. (1): „Informațiile și comunicatele oficiale ale autorităților publice cu privire la starea de urgență, de asediu și de război sunt difuzate de către furnizorii de servicii media integral și cu prioritate”. Este necesar să reamintim, în acest context, că trebuie să se întâmple totul foarte repede, trebuie să fie o informație exactă. Populația are dreptul de acces la informație.

Propun, de asemenea, să mai adăugăm un punct potrivit căruia distribuitorii de servicii media, simplu vorbind, cabliștii, în măsura posibilităților tehnice, implementează prevederile art. 22 din Cod prin difuzarea acelorași informații pe canalele tehnice și/sau burtieră. Repet: în măsura posibilităților tehnice, cabliștii să de informațiile oficiale în mod prioritar, rapid, astfel încât populația să fie informată. Semnificația acestei propuneri ține de faptul că, deseori, telespectatorii, spre exemplu, privind o televiziune din străinătate, de ce nu, stau ore întregi acolo, ori în țară se pot întâmpla lucruri grave.

Această decizie urmează să intre în vigoare de când?

Gr. CHIȚANU: – La momentul adoptării.

E. RÎBCA: – În ziua adoptării, adică, astăzi.

| | |
|-----------------------|---|
| L. VIȚU-EȘANU: | – Cine este pentru ca să susținem această decizie, cu completările propuse de dl Rîbca? |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (7) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. |
| L. VIȚU-EȘANU: | – 7 voturi – Pro. Mulțumesc. A fost o ședință scurtă, extraordinară. Ne apucăm de lucru pe monitorizări. Revenim cu alte ședințe, dincolo de alea pe care le organizăm ordinar în zilele de miercuri. Vă rog, dle Rîbca. |
| E. RÎBCA: | – Ieri seara am fost mobilizați, am monitorizat organizat programele informative. Cred că la acest subiect ar fi mai bine să vorbească sau dl Mihalevschi, sau dna Ana Gonța. |
| A. GONȚA: | – Dna președintă a spus la început că noi toți suntem cu ochii și cu urechile pe ceea ce difuzează furnizorii noștri, principalii cel puțin. Este adevărat, și colegii din Consiliu, și din Aparat, în special – Direcția monitorizare, facem asta începând de ieri dimineață chiar. Eu, de exemplu, am urmărit 24 de ore un furnizor. Nu știu dacă e cazul să spunem acum ce s-a făcut, cum s-a făcut, pentru că noi o să avem aceste rezultate în rapoartele de monitorizare. Totuși, per ansamblu, noi salutăm prudența pe care am observat-o, în general, cu care au abordat anumiți furnizori, în special cei care retransmit din țări care nu au ratificat Convenția cu privire la televiziunea transfrontalieră. Asta ne-a bucurat, vrem să credem că va fi o abordare constantă, nu doar în perioada stării de urgență, dar va fi un punct de pornire pentru o schimbare a grilei, poate. Dar asta o să arate rapoartele de monitorizare. Sunt niște observații generale pe care le avem noi în baza monitorizărilor pe care le-am făcut pe parcursul zilei de ieri, inclusiv furnizorul public. Aici chiar putem să dăm și denumirea furnizorului pe care l-am urmărit și care ne-a informat echidistant și pluralist despre ceea ce se întâmplă. Mesajul nostru, de fapt, este că noi vedem, urmărim, știm cine și ce difuzează, cine și ce decizii editoriale a luat. Și acolo unde va fi respectat Codul serviciilor media audiovizuale – le vom spune lucrul acesta și acolo unde vor fi încălcări, sperăm să nu fie – vom spune și asta. Mulțumesc. |
| L. VIȚU-EȘANU: | – Mulțumesc. Stimați colegi, cine este pentru închiderea ședinței? |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (7) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. |
| L. VIȚU-EȘANU: | – 7 voturi - Pro. Vă mulțumesc. |

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. În perioada stării de urgență, președinta Consiliului Audiovizualului prin ordin dispune efectuarea controlului din oficiu și indică programele audiovizuale și/sau serviciile

media audiovizuale ce vor fi monitorizate.

2. Rezultatele monitorizării efectuate conform pct. 1 din prezenta decizie sunt supuse examinării de către Consiliul Audiovizualului în conformitate cu art. 83. alin. (3) lit. a) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale.

3. Audierile subiecților interesați, prevăzute la art. 83 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, pot fi scrise sau verbale. Astfel, subiecții interesați vor expune poziția în scris până la începerea ședinței publice și/sau verbal în cadrul ședinței publice, la distanță/on-line. Consiliul Audiovizualului examinează rezultatele monitorizării și adoptă decizii și în cazul în care subiecții interesați nu vin cu o poziție scrisă și/sau nu intervin în cadrul ședinței publice.

4. În perioada stării de urgență, furnizorii de servicii media vor respecta prevederile art. 22 din CSMA, conform cărora: „(1) *Informațiile și comunicatele oficiale ale autorităților publice cu privire la starea de urgență, de asediu și de război sunt difuzate de către furnizorii de servicii media integral și cu prioritate.*

(2) Informațiile prevăzute la alin.(1) sunt difuzate în cadrul serviciilor media audiovizuale liniare în mod operativ, din momentul comunicării acestora.

(3) Informațiile prevăzute la alin.(1) sunt difuzate inclusiv prin intermediul limbajului mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru a asigura accesul la informație al persoanelor cu dizabilități de auz”.

5. Distribuitorii de servicii media audiovizuale, în măsura posibilităților tehnice, implementează prevederile art. 22 din CSMA prin difuzarea informațiilor oficiale prin intermediul canalelor tehnice sau pe burtieră.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

| | |
|---------------|---|
| ANEXĂ: | DECIZIA nr. 60 din 25 februarie 2022 |
|---------------|---|

Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI