



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

PROCESUL-VERBAL nr. 37
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului
din **23 septembrie 2022, ora 11:00**

**Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe**

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	6
TOTAL DECIZII APROBATE :	6
ANEXE:	Deciziile CA 298 - 303
PREŞEDINTA:	Liliana VIŢU-EŞANU.
VICEPREŞEDINTA:	Ana GONŢA.
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.
MEMBRI ABSENŢI:	Eugeniu RÎBCA.
SPP:	Lilia GUŢU.
SAC:	Tatiana EFTODI.
SJ:	Grigore CHIŢANU.
INVITAŢI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța	DCSMA	S. SECRIERU
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, urmare a sesizării A.O. „WatchDog.MD”	DCSMA	S. TONU
3.	Cu privire la examinarea petiției dlui Roman Bubnov („Vocea Basarabiei TV”)	DLF	S. MARTIN

4.	Cu privire la rezultatele controlului efectuat în baza Deciziei CA nr. 278 din 26.08.2022 („NOROC MEDIA” SRL)	DLF	S. MARTIN
5.	Cu privire la aprobarea proiectului definitiv al Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune, urmare a consultărilor publice	DACD	V. BUJNIȚA
6.	Diverse: Cu privire la dispunerea monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „Orhei TV” și „TV 6” la capitolul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova	Membri CA	R. Mihalevschi

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună dimineața. Suntem 4 membri prezenți în sală, 2 membri prezenți on-line - 6. Prin urmare, ședința este deliberativă. Cine este pentru deschiderea ședinței, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Propuneri la Diverse?
R. MIHALEVSCHI:	– Voi avea o propunere cu privire la monitorizarea unor buletine de știri a unor servicii media audiovizuale de televiziune.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mersi. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța
S. SECRIERU:	– Conform Deciziei nr. 215 din 24 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a dispus monitorizarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră aflați în jurisdicția Republicii Moldova privind respectarea prevederilor art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare CSMA), urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Ana Gonța. Astfel, în cadrul ședințelor publice din data de 12 august 2022, 26 august 2022, 02 septembrie 2022, 09 septembrie 2022 și 16 septembrie 2022, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele

monitorizării a 29 servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin.(4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din CSMA, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Drochia FM”, „Vocea Basarabiei”, „MEGA HIT”, „Diaspora FM”, „Maestro FM”, „Publika FM” și „BAS FM”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din CSMA, în baza înregistrărilor prezentate de către furnizori.

Serviciile media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Drochia FM” și „Vocea Basarabiei”, în perioada de raport nu au comis abateri de la prevederile art. 4 alin. (6) și (7) din CSMA.

„MEGA HIT”

Conform clasificării, serviciul media audiovizuale de radiodifuziune sonoră urma să realizeze săptămânal 42 de ore de programe locale, iar rezultatele au atestat 15 ore 52 min. 59 sec. Volumul programelor locale difuzate în limba română au constituit mai puțin de 80%. Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (6) lit. (e) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

„Diaspora FM”

Conform clasificării, serviciul media audiovizuale de radiodifuziune sonoră urma să realizeze săptămânal 42 de ore de programe locale, dar au realizat 75 ore 49 min. 04 sec. Volumul programelor locale difuzate în limba română au constituit mai puțin de 80%. Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

Totodată, astăzi, în adresa CA a ajuns poziția din partea „Diaspora FM”: *„Decalajul de 4% (mai mic) pentru conținutul în limba română atestă din faptul că în perioada de vară au fost suspendate câteva emisiuni. Un alt motiv al decalajului îl constituie înlocuirea buletinelor de știri în limba română de la orele 08:00, 10:00, 12:00, 14:00, 16:00, 18:00 și 20:00 cu buletine de știri în limba ucraineană. Aceste modificări au fost transmise către CA într-o notă informativă la începutul lunii iunie 2022”*. Aici vin cu precizarea: Nota informativă a fost expediată în 30 iunie – perioada în care CA deja solicitase înregistrările și instituția se afla în procesul de lucru.

Furnizorul mai menționează: *„Conform clasificării, minimul de emisie pentru programele locale este de 42 de ore/săptămână, dintre care 33,6 ore constituie durata programelor locale în limba română. Conform raportului, au fost realizate 56 de ore de programe locale în limba română, ceea ce atestă că am depășit pragul minim”*.

Aici vin cu altă precizare: conform clasificării, 80% se calculează din 75 de ore.

„Maestro FM”

Conform clasificării, furnizorul are obligația să realizeze săptămânal 42 de ore de programe locale, iar rezultatele au atestat 07

ore 05 min. 38 sec., cele difuzate în limba română fiind în limitele legale. Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (6) lit. (e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

„Publika FM”

Potrivit clasificării, serviciului media audiovizual „Publika FM” are obligația să difuzeze săptămânal 56 de ore de programe locale, în perioada monitorizată acestea constituind 47 ore 50 min. 55 sec., iar volumul programelor locale difuzate în limba română a constituit mai puțin de 80%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (6) lit. (d) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

„BAS FM”

Conform clasificării, furnizorul are obligația să realizeze săptămânal 42 de ore de programe locale, iar rezultatele au atestat 23 ore 31 min. 02 sec., cele difuzate în limba română fiind în limitele legale. Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (6) lit. (e) din Codul serviciilor media audiovizuale.

La data de 22.09.2022, la CA a ajuns răspunsul serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „BAS FM”, prin care comunică Consiliului că, în perioada 06-12 iunie, nu au fost difuzate programe locale, din considerentul că acestea sunt prezentate de către voluntari-liceeni care în perioada de raport susțineau examenele bacalaureat, iar înlocuirea lor nu a fost posibilă. Totodată, furnizorul precizează că din cauza lipsei de publicitate, nu dispune de resurse financiare suficiente pentru întreținerea instituției. Astfel, solicită membrii CA să ia în considerație cele menționate și să se limiteze doar la avertizare publică, deoarece „LV-TOPAL” SRL este obligat să achite o amendă în mărime de 10 000 de lei pentru o altă încălcare.

De remarcat că, potrivit Legii nr. 143 din 02.06.2022, în vigoare din 22.06.2022, legiuitorul a modificat dispozițiile din Codul serviciilor media audiovizuale și a introdus o pedeapsă mai aspră pentru prima încălcare a prevederilor art. 4 din Cod. În context, este de menționat că monitorizarea a fost efectuată pentru perioada 06-12 iunie 2022, până la intrarea în vigoare a noilor modificări.

Astfel, sunt relevante prevederile art. 22 din Constituția Republicii Moldova: *„Nimeni nu va fi condamnat pentru acțiuni sau omisiuni care, în momentul comiterii, nu constituiau un act delictuos. De asemenea, nu se va aplica nicio pedeapsă mai aspră decât cea care era aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos”*.

L. VIȚU-EȘANU:

– Întrebări către raportor? Dna Gonța?

A. GONȚA:

– Am vrut să mulțumesc încă o dată colegilor pentru munca realizată. Înțeleg că mai avem o ședință și finalizăm acest exercițiu pe care îl consider foarte util și necesar, inclusiv pentru furnizori. M-aș bucura dacă în loc să se supere, eventual, pe noi, pentru că l-am făcut, să-l considere util și să-l ia drept punct de reper pentru activitatea de mai

	<p>departe. Colega a menționat noile prevederi ale Codului, care sunt mult mai dure în raport cu produsul local și cu cel în limba română. Noi l-am inclus în proiectul de decizie tocmai ca să atragem atenția că de acum încolo va fi și mai dur și ceea ce facem azi este nimic în comparație cu ce ar putea să urmeze. De aceea, diferențele care sunt foarte mari, din păcate, la unii furnizori de servicii de radiodifuziune ar trebui să bată alarma, cred eu. Eu o să votez pentru toate sancțiunile, pentru că diferențele sunt mai mari de o oră. Nu am susținut sancțiunea doar atunci când a fost vorba de diferențe foarte mici. Îndemn foarte colegial și foarte de bună-credință, pentru că așa am fost de la început și continuăm să fim, să atragem atenția la noile prevederi și să încercăm să le respectăm. Mulțumesc.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Drochia FM”, „Vocea Basarabiei”, „MEGA HIT”, „Diaspora FM”, „Maestro FM”, „Publika FM” și „BAS FM”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „MEGA HIT”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „MEGA HIT”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „Timpuri Noi” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Diaspora FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA,

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „Media Content Distribution” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Maestro FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Publika FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Publika FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „BAS FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– 6 voturi – Pro.</p>
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Drochia FM”, „Vocea Basarabiei”, „MEGA HIT”, „Diaspora FM”, „Maestro FM”,</p>	

„Publika FM” și „BAS FM” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

2. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „MEGA HIT”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

3. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „MEGA HIT”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

4. A sancționa cu avertizare publică „Timpuri Noi” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Diaspora FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

5. A sancționa cu avertizare publică „Media Content Distribution” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Maestro FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

6. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Publika FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

7. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Publika FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

8. A sancționa cu avertizare publică „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „BAS FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

9. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, „General Media Group Corp”, „Timpuri Noi” SRL, „Media Content Distribution” SRL și „LV-TOPAL” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „MEGA HIT” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 6 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „MEGA HIT” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Diaspora FM” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Maestro FM” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 6 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Publika FM” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 8 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Publika FM” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „BAS FM” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, potrivit căroră: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 6 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”.

10. „General Media Group Corp”, „Timpuri Noi” SRL, „Media Content Distribution”

<p>SRL și „LV-TOPAL” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.</p> <p>11. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile</p> <p>12. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.</p> <p>13. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 298 din 23 septembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, urmare a sesizării A.O. „WatchDog.MD”</p>
R. MIHALEVSCHI:	– Dna președintă, am o propunere. Consider că acest subiect și acest proiect de decizie necesită o pregătire adăugătoare. Propunerea mea este să prelungim termenul de examinare al acestor petiții.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Chițanu, putem să prelungim?
Gr. CHIȚANU:	– Conform art. 83 alin. (3), ca să respectăm dreptul, inclusiv apărarea tuturor participanților la procedura administrativă, și pentru a examina minuțios subiectul respectiv, putem să prelungim cu cel mult 15 zile lucrătoare.
L. VIȚU-EȘANU:	– În acest caz, cine este pentru a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petițiilor din 08 septembrie și 13 septembrie 2022, din partea Asociației Obștești Comunitatea „WatchDog.MD”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro.
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de examinare a petițiilor din 08 și 13 septembrie 2022 din partea Asociației Obștești Comunitatea „WatchDog.MD” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media</p>	

audiovizuale.	
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 299 din 23 septembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea petiției dlui Roman Bubnov („Vocea Basarabiei TV”)
S. MARTIN:	<p>– La data de 06 septembrie 2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a recepționat o petiție de la cetățeanul Bubnov Roman, care a informat Consiliul despre schimbarea asociaților „Vocea Media” SRL, menționând despre trecerea cotei de 50% la cetățeană Ursu Valentina și solicitând informații referitoare la respectarea normelor legale în contextul efectuării modificărilor în lista asociaților și respectării regimului de transparență al proprietarilor la acest furnizor.</p> <p>La data de 12 septembrie 2022, în vederea constatării existenței sau inexistenței circumstanțelor de fapt expuse în petiția menționată, Consiliul a solicitat de la „Vocea Media” SRL informații referitoare la modificarea asociaților pe parcursul anului 2022. Consiliul nu a primit un răspuns în termenul stabilit (3 zile lucrătoare), iar la data de 20 septembrie curent a recepționat o scrisoare cu nr. 14.01-VM din 08.08.2022, prin care „Vocea Media” SRL a informat despre faptul că cetățeană Ursu Valentina a devenit asociat cu cota de 50%, la scrisoare fiind atașat un Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice din 01 august 2022, care confirmă cele declarate.</p> <p>La data de 19 septembrie curent, prin demersul nr. 1330, Consiliul a solicitat Agenției Servicii Publice informații referitoare la asociații SRL „Vocea Media”. La data de 21 septembrie curent, Agenția Servicii Publice a informat Consiliul despre următoarea structură a asociaților SRL „Vocea Media”, valabilă pentru data de 21.09.2022: Balan Dorel – cota 50%, Ursu Valentina – cota 50%, modificările fiind efectuate la 01 august 2022.</p> <p>Este de menționat că, la data de 11 iulie 2022, SRL ”Vocea Media” a informat Consiliul despre schimbarea administratorului, fără să aducă la cunoștință intenția de a opera modificări în structura asociaților.</p> <p>Potrivit informațiilor de care dispune Consiliul, cetățeană Ursu Valentina nu este proprietar beneficiar al altor servicii de televiziune sau radiodifuziune sonoră.</p> <p>Potrivit art. 25 alin. (4) lit. c) al Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, licența de emisie conține datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică, cu excepția acționarilor și asociaților care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale. Conform art. 25 alin. (5) al actului legislativ menționat, furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris</p>

	<p>acordul Consiliului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la art. 25 alin. (4) lit. c) – e) al CSMA, și anume, în speța de față, <i>datele de identificare ale asociațiilor până la nivel de persoană fizică sau juridică</i>. În pofida reglementărilor legale, „Vocea media” SRL nu a solicitat și nu a primit un acord în acest sens.</p> <p>Astfel, se constată o încălcare a prevederilor licenței de emisie prin nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA, referitoare la obligativitatea solicitării acordului Consiliului în cazul modificării asociațiilor „Vocea Media” SRL.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) al CSMA, <i>transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune se sancționează cu amendă de la 5000 de lei până la 10000 de lei</i>.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Noi am fost informați că s-a schimbat administratorul, dar nu s-a solicitat acordul privind modificările la acționari. Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Dvs. ați spus că la data de 12 septembrie, CA a solicitat de la „Vocea Media” informații. Am recepționat o scrisoare cu numărul cutare din data de 08 august?
S. MARTIN:	– Exact, am redat informația exactă cum au redat-o dumnealor: <i>14.01-VM din 08.08.2022</i> , dar am recepționat-o la 20 septembrie. A fost o informare despre faptul că a fost schimbat asociatul, dar nu a fost solicitat acordul Consiliului pentru schimbarea asociatului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dar cum explicăm această diferență între 08 august și răspunsul venit în septembrie?
S. MARTIN:	– Bănuiesc că a fost pregătită scrisoarea pe 08 august, și nu s-a expedit la data planificată.
L. VIȚU-EȘANU:	– Pe de o parte avem situația în care am fost informați despre schimbări, pentru că în următorul subiect, acolo nu am fost informați. Totodată, este încălcare pe art. 25 – cu privire la licența de emisie. Propuneri pe mărimea amenzii? Vă rog, dle Dabija.
O. DABIJA:	– După părerea mea, efectele încălcării sunt minime, e o situație regretabilă generată de necunoașterea cadrului legal. Dar asta nu este o scuză. Propunerea mea este de a aplica o sancțiune minimă.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a lua act de rezultatele controlului inițiat în baza petiției cetățeanului Bubnov Roman privind efectuarea modificărilor în lista asociațiilor „Vocea Media” SRL?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a admite petiția din 06 septembrie

<p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>2022 din partea cetățeanului Bubnov Roman?</p> <p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „Vocea Media” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al Codului serviciilor media audiovizuale?</p> <p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.</p>
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p style="text-align: center;">DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele controlului inițiat în baza petiției cetățeanului Bubnov Roman privind efectuarea modificărilor în lista asociaților „Vocea Media” SRL (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).</p> <p>2. A admite petiția din 06 septembrie 2022 din partea cetățeanului Bubnov Roman (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).</p> <p>3. A sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei „Vocea Media” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).</p> <p>4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Vocea Media” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/ sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „Vocea Media” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Vocea Basarabiei” și al serviciului de televiziune „Vocea Basarabiei”, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie, conform căroră: „Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în informațiile declarate, privind datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică”.</i></p> <p>5. Furnizorul de servicii media audiovizuale „Vocea Media” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>Datele bancare pentru achitarea amenzilor: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7</p>	

<p>Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p>6. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul financiar.</p> <p>8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 300 din 23 septembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la rezultatele controlului efectuat în baza Deciziei CA nr. 278 din 26.08.2022 („NOROC MEDIA” SRL)
S. MARTIN:	<p>– Prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 278 din 26.08.2022, a fost dispusă efectuarea unui control referitor la activitatea furnizorului de servicii media audiovizuale „Noroc Media” SRL privind respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și a prevederilor licenței de emisie.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 1285 din 12 septembrie 2022, furnizorului de servicii media i-au fost solicitate explicații și informații referitoare la cele constatate în decizia menționată <i>supra</i>.</p> <p>La 14 septembrie 2022, prin răspunsul nr. 30.01-VM, furnizorul de servicii media „Noroc Media” SRL a informat Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova că, la data de 17 iunie 2022, conform Deciziei privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire, din componența asociațiilor a fost radiată cetățeanul Topala Doinița, în componența asociațiilor fiind inclus cetățeanul Ciuhrii Ceslav.</p> <p>La fel, potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, anexat la răspunsul din 14 septembrie 2022, se constată că, la data de 17 iunie 2022, unic asociat și beneficiar efectiv al „Noroc Media” SRL este cetățeanul Ciuhrii Ceslav.</p> <p>Potrivit informațiilor de care dispune Consiliul, cetățeanul Ciuhrii Ceslav nu este proprietar beneficiar al altor servicii de televiziune sau radiodifuziune sonoră.</p> <p>Potrivit art. 25 alin. (4) lit. c) al CSMA, licența de emisie conține datele de identificare ale acționarilor și ale asociațiilor până la nivel de persoană fizică sau juridică, cu excepția acționarilor și asociațiilor care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale. Conform art. 25 alin. (5) al actului legislativ menționat, furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului pentru orice modificare în</p>

	<p>documentele și în datele declarate prevăzute la art. 25 alin. (4) lit. c) – e) al CSMA, și anume, în speța de față, datele de identificare ale asociațiilor până la nivel de persoană fizică sau juridică. În pofida reglementărilor legale, „Noroc Media” SRL nu a solicitat și nu a primit un acord în acest sens, comunicând Consiliului, prin scrisoarea nr. 01/01/-NM din 20.06.2022, doar despre numirea în funcție a unui nou administrator și informând, prin răspunsul nr. 30.01-VM din 14 septembrie 2022, despre modificările deja efectuate în componența asociațiilor.</p> <p>Astfel, se constată o încălcare a prevederilor licenței de emisie prin nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA, referitoare la obligativitatea solicitării acordului Consiliului în cazul modificării asociațiilor „Noroc Media” SRL.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) al CSMA, <i>transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei până la 10 000 de lei.</i></p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Ca să înțelegem, e vreo diferență de situație sau e aceeași situație în care ambii ne-au informat despre modificări la administrator și niciunul nu a solicitat ...?
S. MARTIN:	– Este exact aceeași situație.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Chițanu, vă rog.
Gr. CHIȚANU:	– Administratorul a fost schimbat la „Noroc” sau nu cunoaștem? „Vocea Basarabiei” ne-au informat că s-a schimbat administratorul.
S. MARTIN:	– Ne-a informat și „Noroc” despre schimbarea administratorului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dacă este o situație identică, atunci cred că e corect să mergem pe aceeași sancțiune - de 5 000, da? Ca să nu fim acuzați că tratăm diferențiat furnizorii pentru același tip de încălcare.
	Cine este pentru a lua act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „Noroc Media” SRL, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 278 din 26.08.2022?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei „Noroc Media” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.

L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „Noroc Media” SRL, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 278 din 26.08.2022 (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).</p> <p>2. A sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei „Noroc Media” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).</p> <p>3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Noroc Media” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/ sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:</p> <p style="text-align: center;"><i>Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „Noroc Media” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Radio Noroc” și al serviciului de televiziune „Noroc TV”, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie, conform cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în informațiile declarate, privind datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică”.</i></p> <p>4. Furnizorul de servicii media audiovizuale „Noroc Media” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>Datele bancare pentru achitarea amenzilor: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7 Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p>5. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori și Serviciul financiar.</p> <p>7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 301 din 23 septembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la aprobarea proiectului definitivat al Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune, urmare a consultărilor publice
V. BUJNIȚA:	<p>– Prin Legea nr. 60/2022 pentru modificarea unor acte normative (art. III alin. (6)) a fost <i>abrogată Hotărârea Parlamentului nr. 433/2006 cu privire la aprobarea statutului, a structurii organizatorice și a efectivului-limită ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului</i>, care conținea ca anexă Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 (în continuare CSMA), „În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare:</p> <p>a) a reglementărilor privind condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune.</p> <p>În vederea exercitării atribuțiilor, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare”.</p> <p>Prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 238 din 15 iulie 2022, în vederea asigurării transparenței în procesul decizional, Consiliul Audiovizualului a inițiat consultări publice pe marginea <i>Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune</i>.</p> <p>Propunerile au fost recepționate până la data de 20 august 2022.</p> <p>În acest sens, la data de 25 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a organizat dezbateri publice privind proiectul <i>Deciziei cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune</i>, cu participarea distribuitorilor de servicii media audiovizuale din Republica Moldova.</p> <p>Totodată, Consiliul Audiovizualului a recepționat la data de 12 august 2022 un document care conține propuneri, sugestii și recomandări, elaborate de experții Asociației Presei Electronice, ca urmare a analizei efectuate pe marginea proiectului <i>Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune</i>, supus consultărilor publice.</p> <p>Luând în considerare propunerile recepționate, Consiliul Audiovizualului a definitivat proiectul <i>Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune</i>.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Cine este pentru a remite proiectul Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune, spre expertizare și avizare, Ministerului Justiției, Centrului Național Anticorupție, Ministerului Economiei și Consiliului Concurenței, Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A remite proiectul *Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune spre expertizare și avizare* Ministerului Justiției, Centrului Național Anticorupție, Ministerului Economiei, Consiliului Concurenței și Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică și Direcția autorizare și control distribuitori.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 302 din 23 septembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	Diverse
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– În luna aprilie, Consiliul Audiovizualului a sancționat serviciile media „TV 6” și „Orhei TV”, constatând că anumiți actori politici și partide au fost privilegiați, direct sau indirect. Propun să revenim la acest subiect, inclusiv în contextul evenimentelor politice recente din țară și să monitorizăm în ce măsură aceste servicii media au ținut cont de constatările CA. Mai exact, solicit inițierea monitorizării, prin prisma art. 13 din CSMA, a principalelor buletine de știri, și anume a programului audiovizual „Время новостей”, în orele de maximă audiență – seara, în următoarele zile: 09, 12, 13, 14, 16, 20 și 21 septembrie. Deci, „Время новостей” – buletinul în limba rusă.
L. VIȚU-EȘANU:	– „TV 6” și „Orhei TV”, și doar „Время новостей”?
R. MIHALEVSCHI:	– Da. La orele de maximă audiență, seara.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru dispunerea acestui control?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru închiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A dispune monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „Orhei TV” și „TV6” la capitolul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 303 din 23 septembrie 2022
---------------	---

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI