



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

PROCESUL-VERBAL nr. 40
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din **21 octombrie 2022, ora 11:00**

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI:	5
TOTAL DECIZII APROBATE:	8
ANEXE:	Deciziile CA 314 - 321
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU.
MEMBRI PREZENȚI:	Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
MEMBRI ABSENȚI:	Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI.
SPP:	Lilia GUȚU.
SJ:	Maria MAȘAEV.
INVITAȚI:	–

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe	DCSMA	V. PLEȘCA
2.	Cu privire la rezultatele controlului efectuat în baza Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 297 din 16 septembrie 2022	DLF	S. MARTIN
3.	Cu privire la rezultatele controlului efectuat în baza Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 312 din 07 octombrie 2022	DLF	S. MARTIN
4.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023-2025 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027	SJ	M. MAȘAEV

5.	Cu privire la examinarea demersurilor Ministerului Muncii și Protecției Sociale, a Serviciului de asistență telefonică gratuită pentru copii 116 111 Telefonul Copilului și Crucea Roșie din Elveția în Moldova referitor la mediatizarea unor spoturi	SPP	L. GUȚU
6.	Diverse		

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună dimineața. Suntem 5 persoane prezente la ședință, dna Turea e cu noi on-line. Constat caracterul deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței, rog să votăm?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 persoane pentru deschiderea ședinței. Urmează să aprobăm ordinea de zi. Cine este pentru? Da, vă rog.
S. MARTIN:	– Dna președintă, stimați membri, în legătură cu Ordinea de zi aș vrea să vă spun că a fost recepționată o cerere de la „Euroshow Grup” SRL, prin care au solicitat amânarea examinării subiectului nr. 2, în legătură cu faptul că nu poate participa administratorul la acest proces, dna Oxana Cozanenco.
L. VIȚU-EȘANU:	– Din ce motive au zis?
S. MARTIN:	– Din motive de sănătate.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dna Maria Mașaev de la Serviciul juridic?
M. MAȘAEV:	– Da, stimați membri, dna președintă, noi suntem obligați, conform Codului administrativ, să-i audiem, respectiv, în cadrul unei proceduri administrative și atâta timp cât este o procedură din oficiu și nu suntem limitați strict în termen...
L. VIȚU-EȘANU:	– Am putea să... Stimați colegi, sunteți de acord ca să suspendăm examinarea pentru săptămâna viitoare?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– La ordinea de zi alte propuneri, la Diverse? Dna Gonța, vă rog.
A. GONȚA:	– Stimați colegi, bună ziua, eu o să am o propunere de monitorizare, dacă o să fie acceptată, pentru Diverse.
L. VIȚU-EȘANU:	– Da, și eu o să am o propunere. Dna Crestenco?
T. CRESTENCO:	– Mulțumesc. Și eu, de asemenea, voi avea o propunere.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru aprobarea ordinii de zi?

AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi pro, mulțumesc.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe	DCSMA	V. PLEȘCA
2.	Cu privire la rezultatele controlului efectuat în baza Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 312 din 07 octombrie 2022	DLF	S. MARTIN
3.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licențelor de emisie eliberate IP Companiei „Teleradio-Moldova” pentru serviciile media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”	DLF	S. MARTIN
4.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023-2025 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027	SJ	M. MAȘAEV
5.	Cu privire la examinarea demersurilor Ministerului Muncii și Protecției Sociale, a Serviciului de asistență telefonică gratuită pentru copii 116 111 Telefonul Copilului și Crucea Roșie din Elveția în Moldova referitor la mediatizarea unor spoturi	SPP	L. GUȚU
6.	Diverse: - Cu privire la dispunerea controlului privind respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de IP Compania „Teleradio-Moldova” - Cu privire la dispunerea monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 - Cu privire la dispunerea monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova”	Membra CA Vicepreședinta CA Președinta CA	T. CRESTENCO A. GONȚA L. VIȚU-EȘANU

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 1</p> <p>Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe</p>
V. PLEȘCA:	<p>– Bună ziua. Prin Decizia nr. 279 din 26 august 2022, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, a fost dispusă monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”, pe parcursul a 7 zile consecutive, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe, prevăzută în conținutul licenței de emisie, Anexa nr. 1, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>Astfel, perioada supusă monitorizării a fost selectată aleatoriu: 12–18 septembrie 2022.</p> <p>Calculile la Structura serviciului de programe au fost efectuate în baza înregistrărilor prezentate de serviciile media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”.</p> <p>Prin urmare, rezultatele monitorizării au atestat următoarele:</p> <p>„RTR Moldova”</p> <p>Calculile la Structura serviciului de programe au fost efectuate în baza înregistrărilor prezentate de către serviciul media audiovizual „RTR Moldova”.</p> <p>În urma monitorizării serviciului media audiovizual „RTR Moldova”, la capitolul respectării Concepției generale, pentru perioada 12–18 septembrie 2022, au fost atestate devieri de la <i>Concepția generală a serviciului de programe</i>, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/221 din 30.12.2019.</p> <p>Astfel, s-a atestat decalajul de la punctul B.2. Structura programelor după sursa de proveniență, unde serviciul media audiovizual de televiziune „RTR Moldova” indică un volum de 19% de Producție proprie, însă rezultatele monitorizării au atestat 0%.</p> <p>La categoria Programe audiovizuale locale ale altor producători, serviciul media audiovizual de televiziune „RTR Moldova” a indicat 47,5%, însă în urma controlului au fost atestate 24,59%, dintre care 20,31% sunt atribuite <i>Programelor audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova</i> (care include: „Вести Молдова”, „Новое утро” și „Азбука вкуса”. Producător „TV–Content” SRL - Republica Moldova) și 4,28% – <i>Programelor audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră</i> (care include serialul „Личное дело”, realizat de producători din Ucraina).</p> <p>La capitolul Programe retransmise/preluate/achiziționate a fost atestat un volum de 63%, acestea fiind programe audiovizuale realizate de producătorul ВГТРК din Federația Rusă („Привет, Андрей”, „О самом главном”, „Парад юмора”, „Доктор Мясников”, „Веселья Час”), precum și filmele artistice și seriale din</p>

Federația Rusă, iar în *Structura serviciului media audiovizual* este indicat 33,5%.

La secțiunea **B.3. Procente rezervate operelor audiovizuale europene**, potrivit *Structurii programelor*, este indicat – 42%, iar calculele au identificat 10,28%. Aici sunt incluse programele audiovizuale „*Новое утро*”, „*Азбука вкуса*” și serialul „*Личное дело*” din Ucraina.

Totodată, se observă un decalaj la punctul **B.4. Structura serviciului media audiovisual pe tipuri de programe**, conform căruia, în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „RTR Moldova” a difuzat un procent mai mic de *Programe informative și analitice* și un procent mai mare de *Filme și Alte tipuri de emisiuni*.

Procentul indicat la categoria *Programe educaționale și culturale* de 14% nu corespunde cu cel din Concepție, datele monitorizării au atestat 0%. Ca urmare a monitorizării, programele audiovizuale „*Новое утро*” și „*Азбука вкуса*” au fost calificate de furnizorul de servicii media ca programe cultural-educative, însă conținutul acestora corespunde categoriei *Alte tipuri de emisiuni*.

Totodată, este de menționat că în structura serviciului media, furnizorul a indicat 1% pentru difuzarea publicității, iar urmare a monitorizării s-a atestat că a difuzat publicitate în volum de 10,91 la sută.

Astfel, potrivit pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000781 din 21.06.2019: „*Titularul licenței se obligă să respecte Structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, și să informeze în prealabil CA despre modificările operate în Grila de emisie, cu anexarea grilei modificate*”.

„Cinema 1”

Calculul la Structura serviciului de programe au fost efectuate în baza înregistrărilor prezentate de serviciul media audiovizual „Cinema 1”.

În urma monitorizării serviciului media audiovizual „Cinema 1”, la capitolul respectării concepției generale, pentru perioada 12–18 septembrie 2022, au fost atestate devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe*, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 14/90 din 30.06.2020.

În acest sens, este de menționat că, potrivit *Structurii serviciului media audiovizual*, „Cinema 1” indică 12,5% de **Producție proprie**, însă, urmare a monitorizării, au fost atestate 0%. Programele locale difuzate de furnizorul de servicii media TV sunt realizate de producătorul independent aflat sub jurisdicția Republicii Moldova „TV-Content” SRL („*Вести Молдова*”, „*Новое Утро*”, „*Кинопропуск*” și „*Азбука вкуса*”).

Totodată, este de menționat că decalajul atestat la punctul **B.2. Structura programelor după sursa de proveniență** se datorează faptului că în perioada de raport, serviciul media audiovizual „Cinema 1”, la rubrica „*Producții audiovizuale ale altor producători*”, indică un procent de 42% de programe audiovizuale realizate de producători

ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră, urmare a monitorizării s-a atestat un procent mai mic de filme artistice și seriale ale producătorilor din Ucraina, acesta constituind 7,01%.

În perioada supusă monitorizării a fost difuzat un procent mai mare de „*Programe retransmise/preluate/achiziționate*”. Acestea constituie 66,07%, în comparație cu volumul indicat de furnizorul de servicii media - 42%. Aici se regăsesc seriialele produse în Federația Rusă.

Totodată, s-au atestat derogări și la punctul **B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe/emisiuni**, conform căruia, în perioada de raport, serviciul media audiovizual „Cinema 1” a difuzat „*Programe informative și analitice*” în proporție de 5,43%, iar cel indicat este 0%. „*Programe educaționale și culturale*” indicate de furnizorul de servicii media este de 12,5%, iar în urma controlului s-au atestat 0%. La rubrica „*Alte tipuri de emisiuni*”, furnizorul de servicii media indică 0%, în urma monitorizării s-au atestat 16,92%, din acest compartiment fac parte programele „*Новое Утро*”, „*Кинопронуск*” și „*Азбука вкуса*”.

Urmare a analizei cantitative au fost atestate devieri de la Structura serviciului media audiovizual, aprobată prin Decizia CA nr. 14/90 din 30.06.2020.

Pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 002140 din 24.07.2020 stabilește: „*Titularul licenței se obligă să respecte Structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, și să informeze în prealabil CA despre modificările operate în Grila de emisie, cu anexarea grilei modificate*”.

„PEH TV”

Calculul la Structura serviciului de programe au fost efectuate în baza înregistrărilor prezentate de serviciul media audiovizual „PEH TV”.

În urma monitorizării, serviciul media audiovizual „PEH TV”, la capitolul respectării concepției generale, pentru perioada 12–18 septembrie 2022, au fost atestate devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe*, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 32/103 din 01.08.2019.

În acest sens, este de menționat că, potrivit Structurii serviciului media audiovizual, „PEH TV” indică 56% de **Producție proprie**, însă, urmare a monitorizării, au fost atestate 0%. Unicul program local „*Весту Молдова*”, difuzat de furnizorul de servicii media audiovizuale „PEH TV”, este realizat de producătorul independent care se afla sub jurisdicția Republicii Moldova „TV–Content” SRL.

În perioada supusă monitorizării a fost difuzat un procent mai mare de „*Programe retransmise/preluate/achiziționate*”, acestea constituie 81,35% în comparație cu cel indicat de furnizorul de servicii media - 11%. Aici se regăsesc seriialele și programele produse în Federația Rusă.

Totodată, s-au atestat derogări și la punctul **B.4. Structura**

	<p>serviciului media audiovizual pe tipuri de programe/emisiuni, conform căruia, în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” a difuzat „<i>Programe informative și analitice</i>” în proporție de 15,27%, iar cel indicat este 34%. „<i>Programe educaționale și culturale</i>”, indicate de furnizorul de servicii media în structura serviciului media audiovizual, este de 14%, iar în urma controlului s-au atestat 0%. La rubrica „<i>Alte tipuri de emisiuni</i>”, furnizorul de servicii media indică 8%, în urma monitorizării s-au atestat 34,54%.</p> <p>Urmare analizei cantitative au fost atestate devieri de la Structura serviciului media audiovizual, aprobată prin Decizia CA nr. 32/103 din 01.08.2019.</p> <p>Și, de asemenea, este relevant, pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AMMI nr. 002149 din 20.09.2019 stabilește: „<i>Titularul licenței se obligă să respecte Structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, și să informeze în prealabil CA despre modificările operate în Grila de emisie, cu anexarea grilei modificate</i>”.</p> <p>De asemenea, ieri, la adresa Consiliului, din partea „TV–Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual TV „RTR Moldova”, a venit o scrisoare, în care solicită, citez: „<i>În urma examinării raportului de monitorizare pentru perioada 12–18 septembrie 2022, expediată în adresa noastră de către instituția dumneavoastră, noi am depistat că careva date expuse în raport nu corespund cu datele noastre, ce se confirmă și prin datele din Sistemul de monitorizare al Companiei „TV MR MLD”, și anume: în raport, în pct. B.2 este indicat că Producțiile audiovizuale ale altor producători sunt 24,59%, adică 41 de ore 18 min. 43 de sec., iar conform datelor companiei de monitorizare sunt 51 de ore. În raport, la pct. B.3 Opere europene, tot nu corespunde cu datele de monitorizare ale Companiei „TV MR MLD”. Din motivele expuse mai sus, cerem amânarea ședinței de pe data de 21.10.2022 pentru săptămâna viitoare. În acest scop, vom reuși să primim un răspuns oficial de la Compania de monitorizare „TV MR MLD the Nielsen Company of Republic of Moldova”, ca ulterior să-l prezentăm și să ne expunem opinia noastră față de raport și datele corecte privind cronometrul.</i>” Și aici aș mai dori să fac o precizare pentru Procesul-verbal. Inițial, furnizorilor le-au fost transmise rapoartele de monitorizare unde la rubrica B.3 Opere europene au fost incluse programele informativ-analitice, ceea ce nu corespunde cu noile prevederi din CSMA, și anume art. 6 Opere audiovizuale europene, alin. (4), care prevede că: „<i>În cazul serviciilor media audiovizuale liniare, furnizorii de servicii media au obligația să rezerve operelor audiovizuale europene cel puțin 50% din timpul de emisie al fiecărui serviciu, din care se scade timpul alocat știrilor, evenimentelor sportive, jocurilor, publicității, serviciilor de teletext și teleshoppingului.</i>” Ulterior, au fost făcute modificările de rigoare.</p> <p>A. GONȚA: – Și ce au arătat noile date?</p> <p>V. PLEȘCA: – Noile date au scăzut procentajul de la Opere europene. La „PEH TV” e zero procente, adică numai „Вести Молдова”, care-i realizată</p>
--	--

	<p>multiplicată și dată în reluare.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Întrebări către raportor? Dle Rîbca, vă rog.</p>
E. RÎBCA:	<p>– În contextul examinării rezultatelor monitorizării la postul de televiziune, la serviciul media audiovizual „PEH TV”, faceți trimitere la Decizia nr. 32/103 din 2019. Am deschis această decizie, în care este scris despre „Look TV”, nu greșesc? Da, „TV Look”. Invers. Probabil, există o decizie ulterioară, unde s-a schimbat. Rugăminte: includeți, vă rog, o propoziție, tot aici, în care să menționați când s-a schimbat denumirea. Sau, eventual, revedeți numărul deciziei. Mersi.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Alte întrebări? Eu am o întrebare de precizare. Deci, tehnic înregistrările au fost ale noastre sau oferite de...?</p>
V. PLEȘCA:	<p>– Oferite de furnizori.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Deci, noi am solicitat înregistrări, furnizorii ne-au pus la dispoziție înregistrări, noi am făcut monitorizarea pe înregistrările oferite de furnizori. Așa. Iar acea monitorizare sau catalog pe care zic că vor să ni-l prezinte, eu îmi amintesc că am avut o situație similară, nu, doamna Gonța?</p>
A. GONȚA:	<p>– Da, noi am avut o situație similară cu măsurătorul de audiență, din câte îmi amintesc eu, când era vorba de produsul local. Și același furnizor ne-a trimis lista, un catalog în care apărea cronometrat fiecare program, cât durează, cât dura la el și cum am calculat noi. Și noi atunci am respins acel, bun, nu l-am luat ca drept probă pentru rapoartele noastre, pentru că există formule după care CA, departamentul calculează aceste cote și ele pot fi verificate oricând, deci, sunt publice, transparente, nimeni nu are niciun interes să falsifice sau să interpreteze altfel datele. Pe mine mă miră cumva tupeul și cred că se repetă cu același furnizor a doua sau a treia oară când ei pun la îndoială mai multe lucruri: și buna noastră voință, și munca pe care o face departamentul, și cea, în general, ca instituție. Pentru mine asta-i șocant să zici că trebuie să amâni ședința întreagă, nu pur și simplu chestiunea, discuția de pe ordinea de zi, dar ședința întreagă pentru ei. Și, eu nu știu, aș fi curioasă să văd dacă această întreprindere, instituție pe care ei o invocă, dacă ei cumva fac monitorizări atât de bune, poate că e cazul să ne ajute, să facem un perteneriat și să ne ajute să facem aceste monitorizări, dacă ei îi invocă drept cei mai mari experți în Moldova pe monitorizări de licențe de emisie. Eu prima dată aud de așa ceva. Și CA este instituția responsabilă și care are obligația, de fapt, să facă astfel de controale. Datele sunt, din punctul meu de vedere, foarte clare și argumentate și, de aceea, eu nu aș susține, în primul rând, amânarea discuției pe acest subiect, nici a ședinței, cu atât mai mult, și susțin, iarăși, pentru echitate și buna-credință pe care noi o manifestăm în raport cu toți furnizorii, propun ca în cazul tuturor celor trei furnizori amneda să fie la fel și minimă. Chiar dacă în unele procente este îngrozitoare diferența. Deci, să declari cincizeci și ceva de procente producție</p>

	<p>proprie și să ai zero, mie mi se pare asta destul de grav. Dar, pentru echitate, eu aș susține pedeapsa minimă.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Da, eu tot cred că putem să mergem cu examinarea celor trei rapoarte astăzi. Cred că datele sunt foarte clare și noi cam știm la ce să ne așteptăm. Am avut situații în trecut când ni s-a prezentat un catalog, când programe făcute cu reporteri în Krasnodar erau calificate ca programe locale. Și, într-adevăr, cred că datele și raportul realizat de echipa de monitorizare este destul de, hai să-i spunem așa, grăitor. Pe amenzi, colegi?</p>
A. GUTU:	<p>– Noi admitem că pot fi mici derapaje, nu știu, asta în cazuri, dar asta oricum nu schimbă situația.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Da. Și am avut situația când noi am corectat. Am avut situația în care noi am dat rapoartele și am corectat. Da, dna Stețcaia.</p>
V. STEȚCAIA:	<p>– Aici doar vreau să fac o precizare ca atunci când a fost expediat raportul către furnizor, la categoria <i>Opere europene</i> i-au fost incluse programele audiovizuale locale. Deci, obiecția furnizorului vine asupra procentului mult mai mare pe care noi l-am invocate, deoarece potrivit noilor modificări ale art. 6 din Codul serviciilor media audiovizuale, nu pot fi catalogate programele audiovizuale informative ca operă europeană. Și, respectiv, prin urmare, noi încă le-am exclus buletinele informative și reiese că furnizorul are mult mai puțin produs pentru <i>Operele europene</i>. Deci, raportul a fost expediat într-un procentaj mai mare la toți trei furnizori de servicii media. Urmare a recalculelor noastre, se primește că, în genere, la <i>Opere europene</i> au mult mai puțin.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Bine. Alte propuneri pe amenzi nu sunt? Bun, atunci cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”?</p>
AU VOTAT:	<p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– 5 voturi pentru a lua act de rezultatele monitorizării. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale?</p>
AU VOTAT:	<p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– 5 voturi Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”, pentru nerespectarea</p>

<p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale?</p> <p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „MEDIA PRODUCTION” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale?</p> <p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi Pentru. Mulțumesc.</p>
---	---

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)

2. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TV–Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)

3. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)

4. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „MEDIA PRODUCTION” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „TV–Comunicații Grup” SRL, „A. Video-Content” SRL și „MEDIA PRODUCTION” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/ sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „TV–Comunicații Grup” SRL pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, aprobată de Consiliul Audiovizualului.

Consiliul audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „A. Video-Content” SRL pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”, aprobată de Consiliul Audiovizualului.

Consiliul audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „MEDIA PRODUCTION” SRL pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, aprobată de Consiliul Audiovizualului.

6. „TV–Comunicații Grup” SRL, „A. Video-Content” SRL și „MEDIA PRODUCTION” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

7. „TV–Comunicații Grup” SRL, „A. Video-Content” SRL și „MEDIA PRODUCTION” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr. 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

8. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

9. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale și Serviciul financiar.

10. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 314 din 21 octombrie 2022
---------------	--

L. VIȚU-EȘANU:	– Colegi, acum mi-am amintit și mi-a amintit și dna Guțu, noi avem, de fapt, o chestiune suplimentară. Avem o solicitare din partea postului public „Teleradio Moldova” cu privire la sigle. Putem să votăm acuma pentru includerea acestui subiect suplimentar pe ordinea de zi? Și să votăm din nou ordinea de zi? Dle Rîbca.
E. RÎBCA:	– Cred că este necesar doar de inclus în ordinea de zi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Da? O putem include?
E. RÎBCA:	– Mai ales că am primit toate documentele.
L. VIȚU-EȘANU:	– Atunci asta e. Cu mențiunea că vom mai avea încă un subiect suplimentar inclus în ordinea de zi.

E. RÎBCA:	– Îmi cer scuze, oricum trebuie de votat. Am primit o scrisoare din partea, nu-mi mai amintesc, e vorba de o petiție Centrul pentru reabilitare copii. Mi se pare că e din partea dnei...
T. CRESTENCO:	– Nu e pe azi.
E. RÎBCA:	– Nu-i pentru azi? Îmi cer scuze.
L. VIȚU-EȘANU:	– Deci, deocamdată, doar acest subiect îl avem suplimentar pregătit. Vă rog, dle Martin.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la rezultatele controlului efectuat în baza Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 312 din 07 octombrie 2022
S. MARTIN:	<p>– Bună ziua. Prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 312 din 07.10.2022, în temeiul autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Orest Dabija, a fost dispusă efectuarea unui control referitor la activitatea furnizorului de servicii media audiovizuale „SG Media M1” SRL, fondatoare a serviciului media audiovizual de televiziune „MBC”, privind respectarea prevederilor legale în contextul verificării faptului reluării activității după perioada de suspendare.</p> <p>Prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 226 din 08 iulie 2022, ca urmare a admiterii cererii „SG Media M1” SRL, Licența de emisie seria AC nr. 000794 din 21.12.2019, eliberată pentru serviciul media audiovizual de televiziune „MBC”, a fost suspendată pentru o perioadă de 2 luni, din 08 iulie până la 08 septembrie 2022.</p> <p>La data de 05 septembrie 2022, prin scrisoarea nr. 28, „SG Media M1” SRL a informat Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova despre reluarea emisie, începând cu 08 septembrie 2022. Prin scrisoarea nr. 1301 din 14 septembrie 2022, Consiliul a solicitat „SG Media M1” SRL să comunice, <i>inter alia</i>, denumirea distribuitorilor de servicii prin intermediul cărora emite. La data de 19 septembrie curent, prin scrisoarea nr. 30, „SG Media M1” SRL a răspuns la interpelarea Consiliului, dar nu a comunicat denumirea distribuitorilor prin intermediul cărora realizează emisia. Ulterior, la data de 03 octombrie, prin scrisoarea nr. 30-MBC, „SG Media M1” SRL a informat că, citez: „<i>la moment emitem prin intermediul distribuitorului de servicii media Compania „STV IT Company” SRL, în baza Contractului de prestări servicii nr. 021/22 din 01.09.2022</i>”. În aceeași zi, 03 octombrie curent, Consiliul a remis „SG Media M1” SRL interpelarea cu nr. 1392, prin care a solicitat să i se comunice denumirea distribuitorilor de servicii prin intermediul cărora a fost emis serviciul media audiovizual „MBC” începând cu 08 septembrie curent și până la data expedierii interpelării. La această solicitare Consiliul nu a primit răspuns. Prin scrisoarea nr. 1425 din 10 octombrie 2022, Consiliul a solicitat „STV IT Company” SRL să comunice dacă retransmite sau a retransmis, începând cu 08</p>

septembrie 2022, serviciul media audiovizual „MBC”. Prin răspunsul f/nr. din 10 octombrie curent, „STV IT Company” SRL a informat Consiliul că nu a retransmis serviciul media audiovizual „MBC”, citez: „nici până, nici după 08 septembrie”, comunicând, totodată, că nu au încheiat un contract pentru a presta servicii „SG Media M1” SRL. Ulterior, la data de 13 octombrie 2022, prin scrisoarea nr. 34-MBC, „SG Media M1” SRL a informat Consiliul că, la data de 11 octombrie curent, a fost semnat un contract de retransmisiune a conținutului postului de televiziune „MBC” prin intermediul distribuitorului de servicii media „TV Box” SRL.

Suplimentar, prin scrisoarea nr. 1440 din 12 octombrie curent, Consiliul a solicitat distribuitorilor de servicii media să comunice dacă, în perioada 09-24 septembrie curent, au retransmis serviciul media audiovizual „MBC”, recepționând în acest sens răspunsuri exclusiv negative.

La data de 13 octombrie 2022, prin scrisoarea nr. 1448, „SG Media M1” SRL a fost informată despre ședința din 21 octombrie 2022, fiindu-i solicitate repetat informații despre denumirea distribuitorilor de servicii media audiovizuale prin intermediul căruia eventual a fost sau este emis serviciul media audiovizual „MBC”, începând cu 08 septembrie 2022 și până în prezent, sau să comunice despre cauzele, care au determinat neînceperea emisiilor după încetarea perioadei de suspendare. La data de 19 octombrie, Consiliul a recepționat un răspuns de la „SG Media M1” SRL, prin care furnizorul a informat că a reluat emisiile la data de 08 septembrie 2022, dar aceasta a fost întreruptă la 11 septembrie din cauza defecțiunii serverului, survenită în rezultatul unei pene de curent. Totodată, furnizorul a informat că urmare a acestui eveniment asigurarea emisiilor a devenit imposibilă, serverul aflându-se în proces de reparație, lucrările nefiind finalizate la data întocmirii răspunsului, iar reluarea emisiilor va fi posibilă doar după finalizarea lucrărilor de reparație și mentenanță. În continuare, „SG Media M1” SRL a invocat existența dificultăților de ordin financiar, imperfecțiunea cadrului legislativ, alte motive și a solicitat Consiliului să țină cont de circumstanțele invocate în contextul realizării activității sale.

Reieșind din cele elucidate în cadrul controlului și informația comunicată Consiliului de furnizorul de servicii media „SG Media M1” SRL, se constată că serviciul media audiovizual de televiziune „MBC” nu a fost emis în perioada 12 septembrie – 19 octombrie 2022, fiind realizată o întrerupere a activității furnizorului de servicii media „SG Media M1” SRL pentru o perioadă mai mare de 10 zile.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, citez: „se sancționează cu amendă de la 15 000 de lei la 20 000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: e) întreruperea nemotivată a activității furnizorului de servicii media sau a distribuitorului de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile ori pentru mai mult de 30 de zile intermitente pe parcursul unui an calendaristic”. Conform prevederilor art. 84 alin. (8) al Codului: „se sancționează cu amendă de la 25 000 de lei la 30 000 de lei furnizorii de servicii media și

	<p><i>distribuitorii de servicii media care au comis în mod repetat, în decurs de 12 luni, încălcările prevăzute la alin. (7) ”.</i></p> <p>Prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 145 din 06 mai 2022, „SG Media M1” SRL a fost sancționată cu amendă în valoare de 20 000 de lei pentru întreruperea nemotivată a activității furnizorului de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. e) din Cod.</p> <p>Suplimentar, aş vrea să comunic că azi dimineața am recepționat o scrisoare de la „SG Media M1” SRL, nu voi da citire întregului text, voi rezuma prin a spune că sunt categoric împotriva unei eventuale sancționări, la fel invocând motive legate de...</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Felul în care a fost adoptat Codul serviciilor media audiovizuale?
S. MARTIN:	– A fost adoptat Codul în perioada statului capturat, că există, din punctul lor de vedere, o anumită abordare...
L. VIȚU-EȘANU:	– Am distribuit această scrisoare membrilor. Da, colegi, o aveți, o puteți vedea? Nu e nimeni pe fir, dna Guțu, nu? Întrebări către raportor, colegi?
A. GONȚA:	– Eu am o întrebare. Dacă știți cumva amenda dacă a fost plătită. Ultima amendă. Știți cumva dacă s-a plătit?
S. MARTIN:	– Nu. Din păcate, nu am verificat.
A. GONȚA:	– Întrebări nu am. Doar vreau o precizare. Din punctul meu de vedere este o atitudine clară de rea-credință din partea acestui furnizor, pentru că în mod clar ne mint, spunându-ne că au și un contract încheiat cu un anumit distribuitor, iar distribuitorul spune că nici nu a existat așa ceva. Deci, pentru mine este clar că vorbim de un caz de rea-credință și chiar îmi pare rău că avem astfel de cazuri. Și scrisorile astea atât de lungi, trimise, și cu atâtea acuzații. Autoritatea este acuzată. Deci, noi suntem acuzați de faptul că, cumva, îi tratăm discriminatoriu și că, cum era scris acolo, intenționat îi persecutăm. Chestii de felul acesta. Categoric, cel puțin eu, dar și colegii sunt de acord, noi respingem categoric astfel de acuzații și nu ne regăsim în niciun caz în așa ceva și ne pare doar rău. Sunt probleme, multă lume, toată lumea are azi probleme financiare. Nu mai poți emite – suspendă-ți activitatea pentru o perioadă. Când o să poți, o să revii. Noi o să fim doar bucuroși să avem un furnizor de nișă, de exemplu. Dar, atitudinea asta mie mi se pare absolut necolegială și de foarte rea-credință. Cât privește amenda, 25–30 trebuie să fie.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi săptămâna trecută, în situații similare, am dat câte 25 de mii și cred că va fi corect să mergem pe o situație similară. Colegi, sunt propuneri cu privire la perioadă? 30 de zile din nou? Așa am mai dat și în dățile trecute am impresia, nu? La ceilalți furnizori am dat tot 30 de zile, prin urmare, cred că ar fi echitabil și e corect să dăm și aici același termen. Bine. Atunci, cine este pentru a lua act de rezultatele

<p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „SG Media M1” SRL, dispus prin decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 312 din 07.10.2022?</p> <p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în valoare de 25000 de lei „SG Media M1” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată, în decurs de 12 luni, a prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale și a acorda un termen de 30 de zile pentru înlăturarea deficiențelor?</p> <p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi – Pro. Mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „SG Media M1” SRL, dispus prin decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 312 din 07.10.2022. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)</p> <p>2. A sancționa cu amendă în valoare de 25 000 de lei „SG Media M1” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată, în decurs de 12 luni, a prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale și a acorda un termen de 30 de zile pentru înlăturarea deficiențelor. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)</p> <p>3. Furnizorul de servicii media audiovizuale „SG Media M1” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din ziua publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Datele bancare pentru achitarea amenzilor: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr. 7 Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p>4. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori și Serviciul financiar.</p> <p>6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 315 din 21 octombrie 2022</p>

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 (Chestiune suplimentară) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licențelor de emisie eliberate IP Companiei „Teleradio-Moldova” pentru serviciile media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”
<p>S. MARTIN:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>E. RÎBCA:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Prin cererea nr. 02-10/549 din 13 octombrie 2022, Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea posturilor de televiziune „Moldova 1” și „Moldova 2”, a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002119 din 13.10.2009 și a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002115 din 29.04.2016, prin modificarea elementelor de identificare a serviciilor media audiovizuale, după cum urmează. Și sunt prezentate semnele grafice.</p> <p>– Întrebări? Comentarii? Cine este pentru a admite cererea...</p> <p>– Îmi cer scuze, puteți pune la vot toate punctele? Nu are rost să votăm de 2-3 ori.</p> <p>– În sens că să le citesc pe toate, toate trei? Ok. Deci, cine este pentru:</p> <p>1. A admite cererea nr. 02-10/549 din 13 octombrie 2022 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002119 din 13.10.2009 și Licenței de emisie seria A MMI nr. 002115 din 29.04.2016, eliberate IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru serviciile media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”.</p> <p>1.1. A reperfecta Anexa nr.2 la Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002119 din 13.10.2009, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru serviciul media audiovizual „Moldova 1”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual, conform graficii din proiectul de edcizie.</p> <p>1.2. A reperfecta Anexa nr.2 la Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002115 din 29.04.2016, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru serviciul media audiovizual „Moldova 2”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual, conform graficii indicate în proiectul de decizie.</p> <p>PRO – (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi – Pro. Mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite cererea nr. 02-10/549 din 13 octombrie 2022 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002119 din 13.10.2009 (prelungită prin Decizia nr. 26/149 din 07.10.2016) și Licenței de emisie seria A MMI nr. 002115 din 29.04.2016, eliberate IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru serviciile media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)</p> <p>1.1. A reperfecta Anexa nr.2 la Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002119 din 13.10.2009 (prelungită prin Decizia nr. 26/149 din 07.10.2016), eliberată IP Compania</p>	

„Teleradio-Moldova”, pentru serviciul media audiovizual „Moldova 1”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual, conform graficii: (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)



1.2. A reperfecta Anexa nr.2 la Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002115 din 29.04.2016, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru serviciul media audiovizual „Moldova 2”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual, conform graficii: (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)



2. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 316 din 21 octombrie 2022
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea și avizarea proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023-2025 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027
M. MAȘAEV:	– Prin adresarea nr. 05/3-09/4451 din 07.10.2022, Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova spre examinare și avizare proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023–2025 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017–2027.

	<p>În urma analizei Proiectului, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova înaintea următoarele propuneri.</p> <p>1. La capitolul I INTRODUCERE, pagina 4 din proiect, sintagma „<i>Consiliul Coordonator al Audiovizualului</i>” urmează să fie substituită cu sintagma „<i>Consiliul Audiovizualului</i>”.</p> <p>2. La capitolul X PLAN DE ACȚIUNI, acțiunea 4.1.1.1. „<i>Examinarea situației privind conținutul audiovizual în limbile minorităților naționale, reflectarea diversității etnice și lingvistice și culturale și evaluarea capacităților redacțiilor de a produce reportaje cu conținut intercultural</i>” urmează să fie reformulată cu următorul text „<i>Monitorizarea furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară și elaborarea rapoartelor privind timpul/spațiul de emisie alocat producției locale în limba minorității respective.</i>” Respectiv, și „<i>Indicatori de monitorizare</i>” la acțiunea menționată supra urmează să fie modificați după cum urmează „<i>Număr de monitorizări efectuate; Număr de rapoarte elaborate; Număr de recomandări</i>”.</p> <p>Această modificare este necesară prin prisma prevederilor art. 4 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora „<i>Furnizorii de servicii media ale căror servicii media audiovizuale se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.</i>”</p> <p>Următoarea propunere este la acțiunea 4.1.3.1. din capitolul X PLAN DE ACȚIUNI, termenul de realizare urmează să fie modificat din „<i>Anul 2022</i>” în „<i>Anul 2022-2023</i>”.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Chiar 2023 ar putea să fie, dar. Întrebări? Da, dle Rîbca, vă rog.</p> <p>E. RÎBCA: – La pct. 2 din proiectul deciziei, la sfârșitul propoziției sau propozițiilor, din pct. 2, alineatul. Avem numărul de recomandări. Ce aveți în vedere prin acest indicator <i>Număr de recomandări</i>? Înțeleg că urmează să fie efectuate monitorizări, urmează să fie elaborate și prezentate rapoarte distincte de monitorizare. Dar ce aveți în vedere prin <i>Numărul de recomandări</i>? Noi, CA, trebuie să facem recomandări cui, în ce sens, ce aveți în vedere?</p> <p>M. MAȘAEV: – Probabil că se are în vedere recomandări în sensul de a încuraja furnizorii sau de a...</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Dna Stețcaia, poate dumneavoastră ne puteți ajuta? Nu?</p> <p>E. RÎBCA: – Mersi. Stimați colegi, eu propun să scoatem. A doua întrebare. Voiam să mă interesez. Conform art. 28 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, în care este prevăzut un raport model anual sau model al raportului anual. În acest raport model anual avem</p>
--	---

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>reflectate cerințele privind volumul programelor audiovizuale pe care le difuzează fiecare furnizor de servicii media audiovizuale? Nu aștept răspunsul acum, dar cred că am posibilitate să întreb când vom avea acest raport model, pentru că se termină anul și, probabil, trebuie să știe din timp și furnizorii de servicii media dacă vom modifica acel raport care există. Știu că a existat. Nu-mi amintesc, l-a aprobat Consiliul sau a fost..., chiar nu am urmărit exact. Noi, până la sfârșit de an, vom avea un nou model al acestui raport sau nu? În acest raport anual vor fi reflectate informațiile despre care este vorba în această hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023–2025 ce ține de Strategia de consolidare a relațiilor interetnice sau nu? Aștept răspuns la această întrebare ulterior. Mersi.</p> <p>– Alte întrebări? Atunci scoatem <i>Numărul de recomandări</i> din Aviz. Cine este pentru a aproba și a prezenta Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023-2025 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027.</p> <p><u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi – Pro.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A aproba și a prezenta Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Programului pentru anii 2023-2025 privind implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică.</p> <p>3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 317 din 21 octombrie 2022</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 5</p> <p>Cu privire la examinarea demersurilor Ministerului Muncii și Protecției Sociale, a Serviciului de asistență telefonică gratuită pentru copii 116 111 Telefonul Copilului și Crucea Roșie din Elveția în Moldova referitor la mediatizarea unor spoturi</p>
<p>L. GUȚU:</p>	<p>– În contextul crizelor actuale, eforturile Guvernului sunt îndreptate spre susținerea populației Republicii Moldova să facă față prețurilor majorate la energie, prin lansarea programului guvernamental „Ajutor la contor”.</p> <p>Astfel, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în calitate de gestionar al Fondului de Vulnerabilitate Energetică, prin demersul din 05 octombrie 2022, solicită suportul Consiliului Audiovizualului al</p>

	<p>Republicii Moldova la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile media audiovizuale de televiziune a spotului video de informare a populației despre lansarea platformei online <i>compensații.gov.md</i>, prin intermediul căreia va fi înregistrată cererea pentru compensații la energia electrică.</p> <p>Spotul are durata de 35 sec. și urmează a fi difuzat, începând cu data de 13 octombrie 2022, timp de o lună de zile, cu frecvența de 4 ori pe zi.</p> <p style="text-align: center;"><i>Se vizualizează spotul.</i></p> <p>L. GUȚU: – Serviciul de asistență telefonică gratuită pentru copii <i>116 111 Telefonul Copilului</i>, implementat de Centrul Național de Formare, Asistență, Consiliere și Educație din Moldova și gestionat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, prin demersul din 04 octombrie 2022, solicită suportul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile media audiovizuale de televiziune a spotului video de promovare a liniei telefonice naționale de asistență gratuită pentru copii 116 111, în vederea sporirii accesului la servicii care să asigure protecția drepturilor copiilor.</p> <p>Spotul este realizat în limba română și are durata de 45 sec. Perioada de mediatizare nu a fost indicată.</p> <p style="text-align: center;"><i>Se vizualizează spotul.</i></p> <p>L. GUȚU: – Crucea Roșie din Elveția în Moldova, prin demersul din 12 octombrie 2022, solicită suportul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră a campaniei „Ești tratat bine?” și a cursului online „Drepturile și responsabilitățile unui pacient” (1 spot video – durata: 01 min. 35 sec.; 1 spot audio (ru/ro) – durata: 25 sec. și 3 spoturi cursul online – durata: 28 min.).</p> <p>Campania de informare „Ești tratat bine?” are drept scop să ajute publicul larg să înțeleagă mai bine ce este conceptul de responsabilizare socială în sănătate; ce acțiuni să întreprindă pentru a-și proteja drepturile în sănătate, dar și cum să îmbunătățească serviciile din sistemul medical.</p> <p>Perioada de mediatizare solicitată: 20 octombrie – 31 noiembrie 2022.</p> <p>Spre vizualizare se propune doar spotul video și audio. Cele trei spoturi sunt prea lungi, 28 de min. toate trei.</p> <p style="text-align: center;"><i>Se vizualizează spotul.</i> <i>Se audiază spotul.</i></p> <p>T. CRESTENCO: – Vreau să zic referitor la <i>Telefonul Copilului</i>. Eu sunt pentru mediatizarea acestui spot, fiindcă în Republica Moldova încă avem mii de copii care sunt supuși abuzului, copii care sunt supuși inclusiv abuzului în mediul educațional. Avem situații când specialiștii nu</p>
--	---

	<p>intervin pentru a proteja copiii. Și, alteleori, nici chiar părinții nu cunosc unde să se adreseze. De aceea consider că este relevant ca fiecare locuitor din țara noastră să cunoască despre serviciul gratuit la <i>Telefonul Copilului</i> și să apeleze acest serviciu, să beneficieze de suport. Este un serviciu gratuit pentru toți. Este accesibil de la toți operatorii de telefonie și, mai cu seamă, toate apelurile sunt anonime.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Mersi. Cine este pentru a admite demersul nr. 17/3148 din 05 octombrie 2022 al Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, deci acesta este primul – care ține de compensații. Cine este pentru, rog să votăm. Cine este împotriva.
AU VOTAT:	<u>PRO – (0) (Zero)</u>
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a respinge?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a admite demersul f/n din 05 octombrie 2022 al Serviciului de asistență telefonică gratuită pentru copii <i>116 111 Telefonul Copilului</i> ?
AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO și L. TUREA. <u>CONTRA (2)</u> – A. GONȚA și E. RÎBCA
L. VIȚU-EȘANU:	– 3 voturi pro și 2 contra. Deci nu s-a acumulat numărul suficient de voturi ca să fie luată o decizie. Cine este pentru a admite demersul nr. 161 din 12 octombrie 2022 al Crucii Roșii din Elveția în Moldova?
AU VOTAT:	<u>PRO – (0) (Zero)</u>
L. VIȚU-EȘANU:	– Zero. Cine este pentru a respinge demersul?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A respinge demersul nr. 17/3148 din 05 octombrie 2022 al Ministerului Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)
2. A respinge demersul nr. 161 din 12 octombrie 2022 al Crucii Roșii din Elveția în Moldova. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)
3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția Politici Publice.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 318 din 21 octombrie 2022
ORDINEA DE ZI:	Diverse
L. VIȚU-EȘANU:	– La Diverse, vă rog.
T. CRESTENCO:	– Mulțumesc. Deci, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate, prevăzute la alin. (4) lit. c) și e) din Codul serviciilor media audiovizuale. În acest sens propun să fie dispus un control privind respectarea sau, după caz, nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Cod de către posturile de televiziune „Moldova 1” și „Moldova 2”, și anume utilizarea noilor elemente de identificare în lipsa acordului Consiliului Audiovizualului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Martin, dumneavoastră cunoașteți de când ele au început să fie puse pe post? De pe 03 octombrie îmi pare?
E. RÎBCA:	– Îmi cer scuze, procedural eu cred că nu ar fi corect să discutăm acuma subiectul, pentru că într-un fel parcă...
L. VIȚU-EȘANU:	– Nu, nu. Am în vedere să știm dacă sunt deja utilizate. Asta vroiam, dle Rîbca, să fixăm. Dacă deja sunt utilizate. Dacă e judicioasă autosesizarea. Cine este pentru inițierea acestui control?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi pentru inițierea controlului așa cum l-a descris colega noastră, dna Tatiana Crestenco.
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A dispune controlul privind respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de IP Compania „Teleradio-Moldova”, în contextul utilizării noilor elemente de identificare a serviciilor media audiovizuale posturilor publice de televiziune „Moldova 1” și „Moldova 2”, urmare a autosesizării membrei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Tatiana CRESTENCO. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 319 din 21 octombrie 2022
L. VIȚU-EȘANU:	– Dna Gonța, vă rog.

A. GONȚA:	– Și eu o să citez un articol din Cod, și anume 63 alin. (6), care spune că furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale și având în vedere faptul că noi am mai avut, am început, am inițiat acum jumătate de an un astfel de control și un anumit număr de furnizori a trecut prin monitorizare, propun să continuăm lista furnizorilor pentru ca să vedem în ce măsură respectă această prevedere și indicatorii și lista concretă a furnizorilor urmează să fie stabilită de către direcția de profil din cadrul Consiliului. Multumesc.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru inițierea acestui control?
E. RÎBCA:	– Îmi cer scuze. Eu aș vrea, totuși, să punem la vot fără cine determină. Este o chestiune... O să decidă vicepreședintele, o să decidă președintele, o să decidă șeful departamentului, dar să nu punem asta la vot. Mersi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Doar inițierea controlului privind tăria sonoră. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi pentru dispunere.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A dispune monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA)
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale și Direcția autorizare și control distribuitori.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 320 din 21 octombrie 2022
L. VIȚU-EȘANU:	– Și ziceam, stimați colegi, că o să am și eu o propunere să facem un control pe conținuturi. „Primul în Moldova”, programul „Tema”, interviul cu Ilan Șor din 12 octombrie, prin prisma art. 13 <i>Asigurarea informării corecte</i> . Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Vă mulțumesc mult.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A dispune monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova” la capitolul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al

Republicii Moldova nr. 174/2018, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Liliana VIȚU-EȘANU (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA).	
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.	
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 321 din 21 octombrie 2022
L. VIȚU-EȘANU:	– Alte subiecte? Am epuizat ordinea de zi? Cine este pentru închiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Mulțumesc.

Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Olimpiada MORARU