



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md  
<https://consiliuaudiovizual.md/>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md  
<https://consiliuaudiovizual.md/>

## DECIZIA nr. 370 din 13 decembrie 2022

**Referitor la examinarea și avizarea proiectului de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept**

Prin adresarea nr. 18-23-11993 din 09.12.2022, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova spre examinare și avizare proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept (în continuare – Proiect).

În urma analizei Proiectului, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – *Cod*), Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – *CA*) comunică următoarele:

- examinarea necesității și oportunității adoptării *proiectului Legii privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept* nu intră în atribuțiile *CA*;

- prin acest *proiect de lege* se urmărește implementarea în legislația Republicii Moldova a prevederilor *Regulamentului 2020/1998 al Consiliului privind măsurile restrictive împotriva încălcărilor grave ale drepturilor omului și a abuzurilor grave împotriva drepturilor omului*;

- prevederile *Regulamentului*, potrivit preambulului: „*respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special dreptul la o cale de atac eficientă, dreptul la apărare, precum și dreptul la protecția datelor cu caracter personal. Prezentul regulament ar trebui aplicat în conformitate cu aceste drepturi*”;

- în pct. 6 din preambulul *Regulamentului* statelor membre li se solicită: „*Statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt puse în aplicare. Sancțiunile respective ar trebui să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare*”;

- în art. 2 alin. (2) din *Regulament* statelor membre li se solicită: „*[...] să se țină seama de dreptul internațional cutumiar și de instrumentele de drept internațional acceptate pe scară largă, cum ar fi: (a) Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice; [...] (l) Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*”;

- în art. 16 alin. (1) din *Regulament* se prevede: „*Statele membre stabilesc normele privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor prezentului regulament și iau toate măsurile necesare pentru a asigura punerea în aplicare a acestora. Sancțiunile prevăzute trebuie să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare*”.

În contextul celor expuse supra, *CA* atrage atenția asupra prevederilor din art. 17 alin. (4) din *proiectul Legii privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept*, și anume: „*În cazul în care furnizorul de servicii media prin activitatea sa urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor, Consiliul Audiovizualului va retrage în mod obligatoriu licența de emisie eliberată acestui*

*furnizor*”. Sancțiunea stabilită în acest caz – retragerea licenței de emisie pentru faptul că „*furnizorul de servicii media prin activitatea sa urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor*” este una disproporționată și contrară jurisprudenței CtEDO în domeniul libertății de exprimare, inclusiv în contextul semnificației lipsite de predictibilitate.

Cu referire la cazul în care „*furnizorul de servicii media prin activitatea sa urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor*”, considerăm că această constatare a promovării imaginii poate fi utilizată ca probă suplimentară la stabilirea de către organele competente a beneficiarului final care deține, de fapt, controlul asupra furnizorului de servicii media. Totodată, sintagma „*promovarea intereselor*” este una largă și poate fi interpretată în mod diferit, deoarece este dificil de stabilit interesul unui subiect al restricțiilor, cu excepția doar când acesta declară în public ce interese are.

Conform prevederilor Codului, la etapa adoptării deciziilor de eliberare a licențelor de emisie și la etapa solicitării acordului privind efectuarea modificărilor în datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică, cu excepția acționarilor și asociaților care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale, CA verifică să fie respectate prevederile privind regimul juridic al proprietății. Această verificare constă în examinarea documentelor depuse pentru eliberarea/modificarea licenței de emisie și a informațiilor de la Agenția Servicii Publice cu privire la beneficiarii persoanei juridice. Respectiv, la moment, Codul nu oferă competență sau măsuri speciale de investigație CA, ca să poată stabili cu probe irecuzabile cine, de fapt, exercită controlul asupra unui furnizor de servicii media (cine este beneficiarul efectiv).

Ca urmare a celor menționate, considerăm oportun de modificat prevederea din Proiect ce se referă la stabilirea controlului asupra unui furnizor de servicii media de către un subiect al restricțiilor, prin indicarea, spre exemplu, că autorități competente, precum: Serviciul de Informații și Securitate și/sau Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (ultimul fiind, conform Proiectului, autoritatea competentă de măsurile ce vizează domeniul financiar și cel patrimonial), să fie responsabile de întocmirea listei persoanelor juridice care sunt controlate de un subiect al restricțiilor, în baza căreia CA să poată decide asupra retragerii licenței de emisie.

O altă situație, care urmează să fie reglementată de autori, este, spre exemplu, dacă persoana juridică care deține acte permissive (licență de emisie) are mai mulți acționari și doar un acționar este subiect al restricțiilor (și nu un subiect direct, dar indirect, ca persoană asociată), ceilalți fiind de bună-credință, va fi retras actul permisiv sau nu.

În temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, **Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova**

#### **DECIDE:**

**1.** A aproba și prezenta Ministerului Justiției și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

**2.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică.

**3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTĂ**

**Liliana VIȚU-EȘANU**