



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

PROCESUL-VERBAL nr. 44
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului
din **18 noiembrie 2022, ora 11:00**

**Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe**

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI:	6
TOTAL DECIZII APROBATE:	4
ANEXE:	Deciziile CA 345 - 348
PREŞEDINTA:	Liliana VIŢU-EŞANU
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
MEMBRI ABSENŢI:	Ana GONŢA
SAC:	Olimpiada MORARU
SJ:	Tatiana EFTODI
	Grigore CHIŢANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” urmare a petiţiei dlui Vitalie Grabovschi	DCSMA	V. STEŢCAIA
2.	Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului furnizorului de servicii media audiovizuale „Nika TV Media” SRL	DLF	S. MARTIN
3.	Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 319 din 21 octombrie 2022 (IP Compania „Teleradio-Moldova”)	DLF	S. MARTIN

4.	Cu privire la examinarea cererilor de eliberare a autorizațiilor de retransmisiune ÎM „MOLDCELL” SA și „TEODAD” SRL	DACD	E. RUSU
5.	Cu privire la examinarea demersului Un Women referitor la mediatizarea unui spot	SPP	L. GUȚU

L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Bună dimineața. Înainte ca să deschidem procedural ședința de astăzi, vreau să fac un mic anunț, care cred că vizează mai mult furnizorii și distribuitorii de servicii media. Astăzi a fost publicată în Monitorul Oficial Legea privind modificarea Codului serviciilor media audiovizuale nr. 303 din 03 noiembrie 2022. După ședință, vom transmite o copie a celor publicate în Monitorul Oficial către toți furnizorii și distribuitorii. Pe această cale, vreau să fac anunț și să îndemn furnizorii, distribuitorii, alți subiecți interesați să consulte aceste modificări, ca să nu ajungem în situația în care cineva invocă că nu a știut că au fost schimbate anumite prevederi.</p> <p>Suntem 6 membri prezenți la ședință. Constat caracterul deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței, rog să votăm?</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Mulțumesc.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” urmare a petiției dlui Vitalie Grabovschi
V. STEȚCALA:	– Stimați membri, vreau să menționez că ieri, 17.11.2022, am recepționat o solicitare din partea „Reforma Art” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, prin care solicită amânarea examinării Raportului de monitorizare: „ <i>Prin prezenta, postul de televiziune „Jurnal TV” comunică că nu dispune de timp suficient pentru analizarea constatărilor expuse de Consiliul Audiovizualului în Raportul de monitorizare, urmare a examinării petiției dlui Vitalie Grabovschi, remis prin scrisoarea din 16.11.2022, preconizat pentru ședința din 18.11.2022, împrejurări prin care solicită respectuos amânarea examinării acestei chestiuni pentru o perioadă de timp suficientă, coroborată cu prevederile art. 83 alin. (7) din CSMA. Menționăm că dorim să depunem obiecții scrise asupra constatărilor enunțate în raport și termenul solicitat va fi utilizat exclusiv pentru înaintarea contraargumentelor în apărarea noastră.</i> ”

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>E. RÎBCA:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>E. RÎBCA:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p><i>Pentru a nu îngrădi dreptul nostru la apărare și la un proces echitabil, solicităm admiterea prezentei cereri”.</i></p> <p>– Stimați membri, noi am avut situații în trecut, în care am avut solicitări de amânare a examinării. Dar aici avem și un termen, pentru că noi deja am extins examinarea acestei petiții cu 15 zile lucrătoare. Dle Chițanu, care este termenul-limită?</p> <p>– Conform art. 83 alin. (4), în cel mult 15 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, se primesc maximum 35 de zile lucrătoare când poate fi ședința publică în care să fie examinată petiția în cauză. A venit pe 04 noiembrie, termenul maxim este luni.</p> <p>– Luni, 21 noiembrie. Ce părere aveți? Dle Rîbca?</p> <p>– Am mai avut asemenea situații. Urmează să respectăm drepturile tuturor părților. Mai avem posibilitatea să organizăm luni această ședință. Propun să organizăm această ședință luni.</p> <p>– Cine este pentru amânarea examinării subiectului nr. 1?</p> <p>PRO – (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.</p>
<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului furnizorului de servicii media audiovizuale „Nika TV Media” SRL</p>
<p>S. MARTIN:</p>	<p>– Prin cererea nr. 13 din 27 octombrie 2022, completată cu cererea nr. 15 din 03 noiembrie 2022, furnizorul de servicii media audiovizuale „NIKA TV MEDIA” SRL, în calitate de fondator al serviciului media audiovizual de televiziune „Nika TV”, a solicitat <i>inter alia</i> acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – <i>Consiliu</i>) în vederea modificării asociatului SRL „NIKA TV MEDIA”. După modificare, unicul asociat al SRL „NIKA TV MEDIA” urmează să devină SRL „FOX PRESS”, al cărei administrator și unic asociat este cetățeanul Republicii Moldova Gugea Vadim.</p> <p>La data de 04 noiembrie 2022, în vederea asigurării respectării prevederilor art. 28 alin. (8) al Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, referitoare la regimul juridic al proprietății furnizorilor de servicii media, Consiliul a solicitat prezentarea unei declarații pe propria răspundere, aceasta fiind recepționată de Consiliu la data de 07 noiembrie curent.</p> <p>Potrivit declarației, cetățeanul Gugea Vadim, unic asociat și beneficiar efectiv al SRL „FOX PRESS”, a informat că nici el, nici soția acestuia sau persoana juridică SRL „FOX PRESS” nu dețin cote din capitalul social al unei persoane juridice din domeniul serviciilor</p>

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>R. MIHALEVSCHI:</p> <p>S. MARTIN:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>E. RÎBCA:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>media audiovizuale aflate în jurisdicția Republicii Moldova. Informația este conformată și de evidențele interne ale Consiliului.</p> <p>– Întrebări către raportor? Da, dle Mihalevschi?</p> <p>– Cine este proprietarul-beneficiar? Sau nu este cunoscut la moment?</p> <p>– Dl Gugea Vadim este și proprietar-beneficiar SRL „FOX PRESS”.</p> <p>– Alte întrebări? Da, vă rog, dle Rîbca.</p> <p>– Informațiile au fost prezentate complet, am primit 4–5 copii ale scrisorilor, obiecții nu sunt. Mergem la vot.</p> <p>– Se admite cererea nr. 13 din 27 octombrie 2022, în partea ce ține de solicitarea acordului în vederea modificării asociatului SRL „NIKA TV MEDIA”, fondatoare a serviciului media audiovizual de televiziune „Nika TV”. Cine este pentru?</p> <p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Se oferă acordul în vederea modificării asociatului SRL „NIKA TV MEDIA”, cu includerea în componența asociațiilor a companiei SRL „FOX PRESS”, IDNO 1022600046074. Pro sau contra?</p> <p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. Se admite cererea nr. 13/27.10.2022, în partea ce ține de solicitarea acordului în vederea modificării asociatului SRL „NIKA TV MEDIA”, fondatoare a serviciului media audiovizual de televiziune „Nika TV”. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>2. Se oferă acordul în vederea modificării asociatului SRL „NIKA TV MEDIA”, cu includerea în componența asociațiilor a companiei SRL „FOX PRESS”, IDNO 1022600046074. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.</p> <p>4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori.</p> <p>5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 345 din 18 noiembrie 2022</p>

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 319 din 21 octombrie 2022 (IP Compania „Teleradio-Moldova”)
S. MARTIN:	<p>– Prin Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 319 din 21 octombrie 2022, în temeiul autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Tatiana Crestenco, a fost dispusă efectuarea unui control referitor la respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – CSMA) de IP Compania „Teleradio-Moldova”.</p> <p>Prin cererea nr. 02-10/549 din 13 octombrie 2022, IP Compania „Teleradio-Moldova” a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – <i>Consiliu</i>) modificarea elementelor de identificare ale serviciilor media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”. În consecință, a fost adoptată Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 316 din 21 octombrie 2022 Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licențelor de emisie eliberate IP Companiei „Teleradio-Moldova” pentru serviciile media audiovizuale, posturile publice de televiziune „Moldova 1” și „Moldova 2”, fiind aprobate elementele de identificare (semnele grafice) noi.</p> <p>Prin interpelarea nr. 1554 din 01 noiembrie 2022, Consiliul a solicitat IP Companiei „Teleradio-Moldova” să comunice data la care a fost efectuată modificarea elementelor de identificare (semnelor grafice) ale serviciilor media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”, iar în cazul în care modificarea a fost efectuată până la adoptarea Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 316 din 21 octombrie 2022, și elementele de identificare grafice au fost utilizate de serviciile media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2” anterior datei de 21 octombrie 2022 – motivul nerespectării prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA.</p> <p>La data de 07 noiembrie 2022, prin scrisoarea cu nr. 02-10/581, IP Compania „Teleradio-Moldova” a informat Consiliul că <i>„elementele de identificare (semnele grafice) ale serviciilor media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2” au fost incluse pe post în regim de testare din data de 3 octombrie 2022”</i>, menționând că ulterior informării Consiliului din data de 13 octombrie curent <i>„a fost afișată identitatea completă a noilor elemente de identificare ale posturilor de televiziune „Moldova 1” și „Moldova 2”</i>.</p> <p>În consecință, este stabilită utilizarea semnelor grafice noi anterior datei de 21 octombrie 2022, dată la care, prin aprobarea acestora, Consiliul și-a exprimat acordul în vederea modificărilor solicitate de IP Compania „Teleradio-Moldova”.</p> <p>Potrivit art. 25 alin. (4) lit. e) al CSMA, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual. Conform art. 25 alin. (5) al actului legislativ menționat, furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la art. 25 alin. (4) lit.c)–e) al CSMA, și anume în</p>

	<p>speța de față – elementele de identificare ale serviciului media audiovizual. În pofida reglementărilor legale, IP Compania „Teleradio-Moldova” a utilizat elementele de identificare (semnele grafice) noi ale serviciilor media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2” începând cu data de 03 octombrie 2022, fără să solicite și să primească un acord în acest sens.</p> <p>Astfel, se constată o încălcare a prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare (semnelor grafice) noi fără acordul Consiliului, cu nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA, referitoare la obligativitatea solicitării acordului Consiliului în cazul modificării elementelor de identificare ale serviciilor media audiovizuale „Moldova 1” și „Moldova 2”, fondator al cărora este IP Compania „Teleradio-Moldova”.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) al CSMA, <i>transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei până la 10 000 de lei.</i></p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Întrebări? Dna Tatiana Crestenco, ca autoarea sesizării?</p> <p>T. CRESTENCO: – Nu am întrebări. Este un proiect tehnic, totul e clar. Furnizorul național nu a ținut cont de prevederile legale. Nu este o încălcare atât de gravă, dar totuși, având în vedere că este un furnizor public național, ar trebui să fie un model pentru ceilalți furnizori.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Dle Rîbca?</p> <p>E. RÎBCA: – Aș avea o întrebare în contextul art. 84 alin. (3): <i>„Pentru încălcarea prevederilor prezentului cod, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni stabilite individual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni”</i>. Am o întrebare către raportor și, respectiv, către dl Chițanu. Care au fost efectele antisociale ale acestei fapte și care este gravitatea încălcării în acest caz?</p> <p>S. MARTIN: – Din punctul meu de vedere, nu aș vedea că fapta are un mare risc și o gravitate mare, dar este de natură să creeze confuzie în rândul consumatorilor serviciilor media audiovizuale. Din altă perspectivă, unul din riscuri ar fi ca modificarea acestor semne anterior acordului Consiliului ar putea avea efectul ca 2 servicii media să utilizeze același semn. Nu este exclus ca acel semn pe care l-au modificat să fi fost utilizat deja de un alt serviciu media, din care cauză și există această prevedere legală care obligă să ceară acordul Consiliului înainte de a modifica. Sunt de acord cu dvs. că pericolul social nu este mare, dar este o încălcare. Prevederea legală are logică. În consecință, cred că urmează să fie aplicată și o sancțiune.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Dle Chițanu, noi am avut așa precedente?</p> <p>Gr. CHIȚANU: – Da, am avut mai multe precedente. Într-adevăr, gravitatea și</p>
--	--

	<p>efectele, la prima vedere, ar fi unele minore, fiindcă ei singuri au depus cererea, nu noi am stabilit. Au fost precedente când noi am stabilit că au modificat și am sancționat după ce au depus cererea de modificare a elementelor. În cazul nostru, ei singuri au depus cererea de modificare a elementelor. A fost o perioadă cam îndelungată, de pe 1 până pe 20 – practic, o lună. Dacă era o perioadă mai mică, efectul era mai mic. Dar cum a menționat și colegul, pentru a nu crea confuzii, trebuiau ... Solicitarea acordului de modificare a elementelor este în contextul ca să nu fie o confuzie cu alți furnizori, aceasta e principalul. Semnele lor nu creează confuzii. A fost un caz la „Canal 5”, acolo era un element de identificare asemănător cu alt post. Iar în cazul dat, nu se creează confuzii cu alți furnizori. Pentru un consumator fidel nu cred să se creeze confuzie.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Dle Rîbca, vă rog.</p> <p>E. RÎBCA: – Stimați colegi, nu pun nici eu la îndoială că este o încălcare. Voi vota pentru sancționare. Totuși, vreau să pun în discuție, pentru viitor, și să atenționez că atunci când gravitatea va fi minimă, îmi rezerv dreptul să reexaminez inclusiv acele precedente despre care s-a vorbit și la ședința trecută, despre care vorbim și astăzi. Într-adevăr, am votat și eu pentru o sancțiune asemănătoare, dar în acest caz îmi pun întrebarea dacă atunci când este o inscripție „M-I” și apare aceeași inscripție, cu același conținut, dar cu o altă grafică – „M-I”, îmi pun întrebarea dacă suntem în prezența unor sancțiuni? Sancțiune pentru asemenea faptă este necesară, cu siguranță, în continuare, dar trebuie să ținem cont de gravitatea faptei. Aici mă refer la cazurile existente în trecut, nu neapărat pe parcursul activității noastre, când, spre exemplu, din „C2” denumirea a devenit „D18” și nu mai recunoști furnizorul de servicii. Propun să examinăm în continuare gravitatea faptelor, mai puțin în acest context. Dau dreptate și kolegei Crestenco, care a menționat că suntem în prezența unui furnizor de servicii media public, cu un aparat suficient ca să urmărească toate exigențele legale.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Dna Turea, vă rog.</p> <p>L. TUREA: – Cred că este o încălcare minoră și nu voi vota pentru sancționare. Mai ales că s-a menționat că a fost o testare, de fapt. Din punct de vedere grafic, este mai interesant, nu cred că apare vreo confuzie.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Singura mea întrebare este de ce nu am fost notificați că iată, pe parcursul lunii octombrie, vom testa această grilă și vă informăm că vom testa. Absolut de acord cu ce au zis colegii. Cred că pentru astfel de încălcare ar fi fost suficient o avertizare publică și nu amendă. În cazul acesta, dacă e să mergem pe amendă, atunci ar trebui să fie mică, de 5 000. Absolut de acord că, în cazul unui post public, exigențele din partea noastră, ca autoritate de reglementare, ar trebui să fie poate cumva accentuate. Dle Dabija, vă rog.</p> <p>O. DABIJA: – Și eu am observat pe parcursul lunii octombrie că s-a modificat sigla. Sunt de acord cu sancțiunea pecuniară minimă. Dacă nu va fi o</p>
--	--

	sanctiune, riscăm să creăm un precedent și alții să-l utilizeze și să apară denumiri de posturi străine, și tot felul de cazuri ...
L. TUREA:	– Da, avem „PEH TV”.
O. DABIJA:	– Sunt de acord și cu ceea ce a spus dl Rîbca, dar nu știm ce certuri au fost în unele gospodării în legătură cu căutarea postului, a furnizorului național, cine știe.
R. MIHALEVSCHI:	– Sunt de acord cu argumentele pentru o sancțiune minimă posibilă, în limita legii.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a lua act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale IP Compania „Teleradio-Moldova”, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului din 21.10.2022?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei IP Compania „Teleradio-Moldova”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare pentru serviciul media audiovizual „Moldova-1” fără acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, cu nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și E. RÎBCA. <u>CONTRA – (1) – L. TUREA.</u></u>
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei IP Compania „Teleradio-Moldova”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare pentru serviciul media audiovizual „Moldova-2” fără acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, cu nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) al CSMA.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și E. RÎBCA. <u>CONTRA – (1) – L. TUREA.</u></u>
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Mulțumesc.
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale IP Compania „Teleradio-Moldova”, dispus prin Decizia CA nr. 319/21.10.2022. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p>	

2. Se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei IP Compania „Teleradio-Moldova”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare pentru serviciul media audiovizual „Moldova 1” fără acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, cu nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale. (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și E. RÎBCA; CONTRA (1) – L. TUREA.)

3. Se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei IP Compania „Teleradio-Moldova”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare pentru serviciul media audiovizual „Moldova 2” fără acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, cu nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale. (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și E. RÎBCA; CONTRA (1) – L. TUREA.)

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, IP Compania „Teleradio-Moldova” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale IP Compania „Teleradio-Moldova”, fondator al serviciului media audiovizual „Moldova 1”, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare pentru serviciul media audiovizual „Moldova 1” fără acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.”

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale IP Compania „Teleradio-Moldova”, fondator al serviciului media audiovizual „Moldova 2”, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie prin utilizarea elementelor de identificare pentru serviciul media audiovizual „Moldova 2” fără acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.”

5. Furnizorul de servicii media audiovizuale IP Compania „Teleradio-Moldova” va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Datele bancare pentru achitarea amenzilor:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr. 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157/01.08.2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

6. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori și Serviciul financiar.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 346 din 18 noiembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea cererilor de eliberare a autorizațiilor de retransmisiune ÎM „MOLDCELL” SA și „TEODAD” SRL
E. RUSU:	<p>– I. Prin cererea nr. 14832-11/22 din 03 noiembrie 2022, ÎM „MOLDCELL” SA a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova eliberarea autorizației de retransmisiune, pentru următorul termen de activitate.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 14 noiembrie 2022, ÎM „MOLDCELL” SA a solicitat înlocuirea serviciului media audiovizual de televiziune „România TV” cu serviciul media audiovizual de televiziune „Info TV România” din Oferta de servicii media audiovizuale, propusă spre aprobare, în legătură cu imposibilitatea prelungirii dreptului de retransmisiune pentru „România TV”.</p>
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări? Cine este pentru a admite cererea nr. 14832-11/22 din 03 noiembrie 2022 și a elibera autorizație de retransmisiune ÎM „MOLDCELL” SA, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 26.11.2022?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă prin sistemele GSM, OTT și IPTV din Republica Moldova de ÎM „MOLDCELL” SA?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro.
E. RUSU:	– II. Prin cererea f/nr. din 09 noiembrie 2022, „TEODAD” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova eliberarea autorizației de retransmisiune.
L. VIȚU-EȘANU:	– Ați verificat? „Must carry” se respectă, raportul de română, rusă?
E. RUSU:	– Da, se respectă.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a admite cererea f/nr. din 09 noiembrie 2022 și a elibera autorizație de retransmisiune „TEODAD” SRL, pe o perioadă de zece ani?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă de „TEODAD” SRL în satele Sărătenii Vechi (r-nul Telenești) și Susleni (r-nul Orhei)?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.	
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.	
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI		
DECIDE:		
<p>1. A admite cererea nr. 14832-11/22 din 03.11.2022 și a elibera autorizație de retransmisiune ÎM „MOLDCELL” SA, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 26.11.2022. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p>		
<p>1.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă prin sistemele GSM, OTT și IPTV din Republica Moldova de ÎM „MOLDCELL” SA. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p>		
Prin sistemul GSM (Anexa nr. 1 – 41 de posturi TV):		
1. Moldova-1	15. Busuioc TV	29. RTR Moldova
2. Moldova-2	16. Canal 2	30. Ru TV Moldova
3. Accent TV	17. Canal 3	31. Sor-TV
4. Agro TV Moldova	18. Canal 5	32. Taraf
5. Gurinel TV	19. Digi 24	33. TV 5 Monde
6. Jurnal TV	20. Etno	34. TV 6
7. NTV Moldova	21. Exclusiv TV	35. TV-Drochia
8. Prime	22. Familia	36. TV Elita
9. Primul în Moldova	23. ITV	37. TRT World
10. Publika TV	24. N4	38. TVC 21
11. Tezaur TV	25. Noroc TV	39. UA TV/ФРЕЕДОМ
12. TV 8	26. Orhei TV	40. Zona M
13. TV-Găgăuzia	27. Ren Moldova	41. Настоящее Время HD
14. TVR Moldova	28. Info TV România	
Prin sistemul OTT (Anexa nr. 2 – 80 de posturi TV):		
1. Moldova-1 HD	28. CNL	55. Privesc.Eu TV
2. Moldova-2	29. Cotidianul TV-CTV	56. Realitatea Plus
3. Accent TV	30. Credo	57. Ren Moldova
4. Agro TV Moldova	31. Digi 24	58. R Live TV
5. Gurinel TV HD	32. Emi TV	59. Info TV România
6. Jurnal TV HD	33. Etno	60. RTR Moldova HD
7. NTV Moldova	34. Exclusiv TV	61. Ru TV Moldova
8. Prime HD	35. Familia	62. Sor-TV
9. Primul în Moldova HD	36. Fightbox HD	63. Speranța TV
10. Publika TV HD	37. GN TV	64. Studio-L
11. Tezaur TV	38. ITV	65. Taraf
12. TV 8 HD	39. Legal TV	66. TeleMoldova Plus
13. TV-Găgăuzia	40. Lolly Kids	67. THT Music
14. TVR Moldova	41. M9 TV	68. Timeless Dizi Channel
15. 10 TV	42. Media TV	69. Tralala
16. A7 TV	43. Mega TV	70. Travel Mix HD
17. Atomic TV	44. N4	71. Trinitas
18. ATV-Găgăuzia	45. Nașul TV	72. TV 5 Monde
19. Axial TV	46. Nika TV	73. TV 6
20. B1	47. Noroc TV HD	74. TV-Drochia
21. București TV	48. NTS HD	75. TV Elita

22. Busuioc TV	49. Orhei TV	76. TVC 21
23. Canal 2 HD	50. Orizont TV	77. UA TV/FREEDOM
24. Canal 3 HD	51. Orizont TV România	78. Valea Prahovei
25. Canal 5	52. Party Mix	79. Zona M
26. Canal Regional	53. PEH TV	80. Союз
27. Cinema 1	54. Popas TV	
Prin sistemul IPTV (Anexa nr. 3 – 196 de posturi TV):		
1. Moldova-1 HD	67. ITV	133. TV XXI
2. Moldova-2	68. Legal TV	134. TVC 21
3. Accent TV	69. Lolly Kids	135. UA TV/FREEDOM
4. Agro TV Moldova	70. M9 TV	136. Valea Prahovei
5. Gurinel TV HD	71. Media TV	137. Viasat Explorer
6. Jurnal TV HD	72. Mega TV	138. Viasat History
7. NTV Moldova	73. Minimax	139. Viasat Nature
8. Prime HD	74. MTV	140. Viasat Sport
9. Primul în Moldova HD	75. MTV' 00	141. World Fashion Channel
10. Publika TV HD	76. MyZen TV	142. Zee TV
11. Tezaur TV	77. N4	143. Zona M
12. TV 8 HD	78. Nașul TV	144. Авто+
13. TV-Găgăuzia	79. Național 24 Plus*	145. Авто24
14. TVR Moldova	80. Național TV*	146. Бокс ТВ
15. 360 Tune Box	81. NGC	147. В Мире Животных
16. 7D7	82. Nickelodeon Jr.	148. Детский Мир
17. 10 TV	83. Nika TV	149. Дикая Охота HD
18. A7 TV	84. Noah TV	150. Дикая Рыбалка HD
19. Acasă	85. Noroc TV HD	151. Дом Кино
20. Acasă Gold	86. NTS HD	152. Дом Кино Премиум
21. Animal Planet HD	87. Orhei TV	153. Драйв
22. Atomic TV	88. Orizont TV	154. Еда Premium
23. ATV-Găgăuzia	89. Orizont TV România	155. Живи
24. Axial TV	90. Paramount Channel	156. Загородная Жизнь
25. B1	91. Paramount Comedy	157. Здоровое ТВ
26. Boomerang	92. Party Mix	158. Интер+
27. Bridge Deluxe HD	93. PEH TV	159. Капитан Фантастика HD
28. Bridge TV Classic	94. Plan B	
29. Bridge TV Hits	95. Popas TV	160. Карусель Int.
30. București TV	96. Private TV HD	161. Кино ТВ
31. Busuioc TV	97. Privesc.Eu TV	162. Кинокомедия
32. Canal 2 HD	98. Pro TV Chișinău HD	163. Киномикс
33. Canal 3 HD	99. Realitatea Plus	164. Кинопреьера HD
34. Canal 5	100. Redlight HD	165. Киносвидание
35. Canal Regional	101. Ren Moldova	166. Киносемья
36. Cinema 1	102. R Live TV	167. Киносерия Int.
37. CNL	103. Info TV România	168. Кинохит
38. Cotidianul TV-CTV	104. RTR Moldova HD	169. Кухня ТВ
39. Credo	105. Ru TV Moldova	170. КХЛ HD
40. Da Vinci	106. Setanta Sports 1	171. Ля-минор ТВ
41. Digi 24	107. Setanta Sports 2	172. ММА-TV.COM (M1 Global)
42. Discovery Channel HD	108. Setanta Sports	173. Мама
43. Discovery Science HD	109. Sor-TV	174. Матч!Планета
44. Disney Channel	110. Speranța TV	

45. Disney Junior	111. Sport 1	175. Моя Планета
46. Docubox HD	112. Sport 2	176. Моя Стихия (Морской)
47. DTX	113. Stingray CMusic	177. Мужское Кино Int.
48. Emi TV	114. Studio-L	178. Мульти HD
49. English Club TV	115. Taraf	179. Мультиландия
50. Etno	116. TeleMoldova Plus	180. Настоящее Время HD
51. Euronews	117. Telestar 1	181. Наука 2.0
52. Eurosport 1 HD	118. THT Music	182. Наше Любимое Кино
53. Eurosport 2 HD	119. Timeless Dizi Channel	183. Наше Новое Кино Int.
54. Exclusiv TV	120. TLC	184. Новый Мир
55. Extreme Sports	121. Tralala	185. Охота и Рыбалка
56. Familia	122. Travel Channel	186. Охотник и Рыболов HD
57. Fast&Funbox HD	123. Travel Mix HD	187. Первый Космический
58. Favorit TV*	124. Travel+Adventure	188. Психология 21
59. Fightbox HD	125. Trinitas	189. Родное Кино Int.
60. Filmbox	126. TV 1000	190. Сарафан
61. Fox HD	127. TV 1000 Action	191. Синема
62. Gametoon box HD	128. TV 1000 RK	192. Союз
63. GN TV	129. TV 5 Monde	193. СуперГерои
64. HDL	130. TV 6	194. Тайны Галактики
65. Hustler HD	131. TV Drochia	195. Усадьба
66. Investigation Discovery	132. TV Elita	196. Шансон

* Postul de televiziune va fi retransmis doar în localitățile indicate în contractul încheiat cu deținătorii drepturilor autor și conexe.

2. A admite cererea f/nr. din 09.11.2022 și a elibera autorizație de retransmisiune „TEODAD” SRL, pe o perioadă de zece ani. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

2.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă de „TEODAD” SRL în satele Sărătenii Vechi (r-nul Telenești) și Susleni (r-nul Orhei). (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

(Anexa nr. 1 – 30 de posturi TV):

1. Moldova-1	11. Tezaur TV	21. Mega TV
2. Moldova-2	12. TV 8	22. Noroc TV
3. Accent TV	13. TVR Moldova	23. Orhei TV
4. Agro TV Moldova	14. Busuioc TV	24. PEH TV
5. Gurinel TV	15. Canal 2	25. Pro TV Chișinău
6. Jurnal TV	16. Canal 3	26. Ren Moldova
7. NTV Moldova	17. Canal 5	27. RTR Moldova
8. Prime	18. Exclusiv TV	28. TV 6
9. Primul în Moldova	19. Familia	29. TVC 21
10. Publika TV	20. ITV	30. XSport

3. Pentru eliberarea autorizației de retransmisiune, ÎM „MOLDCELL” SA și „TEODAD” SRL vor achita fiecare o taxă în valoare de 5 000 de lei.

Datele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune:

Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat

Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Cod fiscal: 1006601000037

Cod bancar: TREZMD2X

Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000

4. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din

data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția autorizare și control distribuitori și Serviciul financiar.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 347 din 18 noiembrie 2022
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea demersului Un Women referitor la mediatizarea unui spot
L. GUȚU:	– În contextul campaniei globale „16 Zile de Activism împotriva Violenței în Bază de Gen”, care are loc anual în perioada 25 noiembrie–10 decembrie, Entitatea Națiunilor Unite pentru Egalitatea de Gen și Abilitarea Femeilor în Moldova (Un Women) solicită suportul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile media audiovizuale de televiziune a unui spot video ce ilustrează diferite tipuri de violență: fizică, psihologică, economică, sexuală și socială. Spotul este realizat în limba română, cu subtitrare în limba rusă, și are durata de 60 sec. Perioada de mediatizare solicitată: 25 noiembrie–10 decembrie 2022. <i>Se vizualizează spotul.</i>
L. VIȚU-EȘANU:	– Colegi, cu titlu de informare: CA are un acord de cooperare semnat cu Un Women, care prevede și faptul că CA va susține activitatea și va recomanda astfel de spoturi. Dar avem o altă situație, avem o altă legislație cu privire la publicitatea. Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Stimați colegi, în documentele expediate pentru ședința de astăzi am văzut că s-a menționat despre un acord de colaborare. Nu am solicitat acel acord de colaborare, nu intenționez s-o fac, pentru că sunt sigur că în acest acord de colaborare nu se cere Consiliului Audiovizualului să-și depășească atribuțiile. Or, potrivit codului în vigoare, noi nu avem o asemenea atribuție și, respectiv, furnizorii de servicii media nu au obligația, inclusiv în cazul adoptării unei recomandări de către Consiliul Audiovizualului, să difuzeze gratuit asemenea spoturi, sau de altă natură, indiferent că sunt mesaje de interes public sau nu. Sunt sigur că organizația care a expediat acest demers se va preocupa în continuare pentru a găsi bani, a difuza inclusiv în serviciile media audiovizuale acest și alte spoturi de acest gen care sunt de interes public, fapt pentru care propun respingerea acestui demers.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dna Turea, vă rog.
L. TUREA:	– Îl susțin pe dl Rîbca, pentru că, în primul rând, nu putem promova un spot care este violent împotriva violenței, este și o exprimare foarte defectuoasă. Cred că calitatea acestui spot lasă mult de dorit.

L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Îmi este greu să apreciez calitatea. Mesajul pentru mine personal este foarte important. Ca excepție, voi vota în susținerea recomandării.
T. CRESTENCO:	– Din păcate, societatea noastră încă se confruntă cu cazuri de violență, violență în care femeile și fetele sunt victime. Sunt cazuri grave când persoanele ajung chiar să fie schilodite sau omorâte. Eu voi susține difuzarea acestui spot de către furnizori.
L. VIȚU-EȘANU:	– Eu voi susține, pentru că dacă vă amintiți, am avut și în vară un spot care oferea consiliere psihologică refugiatelor, tot era legat de violență și de faptul că dânsule și copiii puteau să fie și victime ale traficului. Voi fi consecventă cu acel vot. Orest Dabija, vă rog.
O. DABIJA:	– Voi susține și eu spotul, cu toate că am anumite obiecții în legătură cu acesta. Evident că violența este exclusiv împotriva femeilor și este o problemă mare a femeilor, a copiilor și a altor categorii care sunt, fizic, mai expuse. Am văzut și cazuri când bărbații tot sunt supuși violențelor psihologice. Evident că este o problemă gravă și, pornind, în special, de la violența fizică, voi susține difuzarea spotului.
L. TUREA:	– Dar este un mesaj exprimat foarte confuz, din păcate. Cum zice și Orest, nu numai femeile sunt victime ale violenței, dar și copiii, și bărbații, de multe ori.
L. VIȚU-EȘANU:	– În cadrul acordului nostru de cooperare le putem sugera colegilor de la Un Women să extindă ...
R. MIHALEVSCHI:	– Un Women se ocupă totuși cu problemele femeilor.
L. VIȚU-EȘANU:	– Care vin de la relaționarea lor cu bărbații.
L. TUREA:	– Asta nu înseamnă că trebuie să apară toți bărbații în roluri absolut negative.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a admite demersul Ref. 2022-10-20-01/OS al Entității Națiunilor Unite pentru Egalitatea de Gen și Abilitarea Femeilor în Moldova (Un Women)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA și R. MIHALEVSCHI. <u>CONTRA – (2)</u> – E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 4 voturi – pentru a admite, 2 persoane - împotriva. Cine este pentru a recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a unui spot video ce ilustrează diferite tipuri de violență: fizică, psihologică, economică, sexuală și socială (durata: 60 sec.), pentru perioada: 25 noiembrie–10 decembrie 2022?
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA și

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>E. RÎBCA:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>R. MIHALEVSCHI. <u>CONTRA – (2)</u> – E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 4 voturi – Pro, 2 voturi – Împotrivă.</p> <p>– Pentru Procesul-verbal: argumentele au fost expuse înainte de votare.</p> <p>– Mulțumesc. Cine este pentru închiderea ședinței?</p> <p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite demersul Ref. 2022-10-20-01/OS al Entității Națiunilor Unite pentru Egalitatea de Gen și Abilitarea Femeilor în Moldova (Un Women). (PRO (4) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA și R. MIHALEVSCHI; CONTRA (2) – E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a unui spot video ce ilustrează diferite tipuri de violență: fizică, psihologică, economică, sexuală și socială (durata: 60 sec.), pentru perioada: 25 noiembrie–10 decembrie 2022. (PRO (4) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA și R. MIHALEVSCHI; CONTRA (2) – E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>1.2. Materialul video va fi pus la dispoziția furnizorilor de servicii media de televiziune de către Entitatea Națiunilor Unite pentru Egalitatea de Gen și Abilitarea Femeilor în Moldova (Un Women).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția politici publice.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 348 din 18 noiembrie 2022</p>

Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI