



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel. : (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<https://consiliuaudiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str. , № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<https://consiliuaudiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 50
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 13 decembrie 2022, ora 11:00

Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI:	6
TOTAL DECIZII APROBATE:	1
ANEXE:	Decizia CA nr. 370
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU
VICEPREȘEDINTA:	Ana GONȚA
MEMBRI PREZENȚI:	Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI (<i>prezent online</i>), Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA
MEMBRI ABSENȚI:	Tatiana CRESTENCO
SAC:	Olimpiada MORARU Tatiana EFTODI
SPP:	Lilia GUȚU
SJ:	Grigore CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept	SJ	Gr. CHIȚANU

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună dimineața. Suntem 6 membri prezenți la ședință. Constat caracterul deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi, cu un singur subiect?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept
Gr. CHIȚANU:	– Prin adresarea nr. 18-23-11993 din 09.12.2022, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova spre examinare și avizare proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept (în continuare – <i>Proiect</i>). În urma analizei Proiectului, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – <i>CSMA</i>), Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova înaintea următoarele propuneri. Art. 17 alin. (4) din Proiect urmează să fie reformulat, deoarece redacția actuală vine în contradicție cu alte acte normative și nu este clară aplicabilitatea acestei norme. Conform prevederilor CSMA, Consiliul Audiovizualului verifică la etapa adoptării deciziilor de eliberare a licențelor de emisie și la etapa solicitării acordului privind efectuarea modificărilor la datele de identificare ale acționarilor și ale asociațiilor până la nivel de persoană fizică sau juridică, cu excepția acționarilor și asociațiilor care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale, ca să fie respectate prevederile privind regimul juridic al proprietății. Această verificare constă în examinarea documentelor depuse pentru eliberarea/modificarea licenței de emisie și a informațiilor de la Agenția Servicii Publice cu privire la beneficiarii persoane juridice. Respectiv, la moment, CSMA nu oferă competență sau măsuri speciale de investigație Consiliului Audiovizualului ca să poată stabili cu probe irecuzabile cine, de fapt, exercită controlul asupra unui furnizor de servicii media (cine este

beneficiarul efectiv).

Urmare a celor menționate mai sus, considerăm oportun de modificat prevederea din Proiect menționată supra în partea ce se referă la stabilirea controlului asupra unui furnizor de servicii media, de un subiect al restricțiilor, prin indicarea expresă, spre exemplu, că autoritățile competente cum ar fi: Serviciul de Informați și Securitate și/sau Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (ultimul fiind, conform proiectului, autoritatea competentă de măsurile ce vizează domeniul financiar și cel patrimonial), să fie responsabile de întocmirea listei în care să fie indicate toate persoanele juridice care sunt controlate de un subiect al restricțiilor, în baza căreia Consiliul Audiovizualului să poată decide asupra retragerii licenței de emisie.

Totodată, este de specificat că, în conformitate cu art. 3 din Proiect, subiecți ai restricțiilor pot fi un număr foarte mare de persoane. Pe lângă persoanele care nemijlocit au fost implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept sunt și alte persoane, care sunt asociate cu acele persoane. Respectiv, nu este clar cine va întocmi acea listă a persoanelor asociate de la art. 3 alin. (6) din Proiect. Spre exemplu, la art. 3 alin. (6) lit. a), (ii) din proiect se menționează: *„orice persoană fizică în privința căreia există informații credibile că – (ii) are la moment sau a avut în ultimi zece ani benefici financiare, fără a avea statut de salariat sau fără a presta o activitate care urma să fie remunerată, din partea...”* Astfel, nu este clar dacă o persoană fizică, care a primit o donație sau o binefacere de la o persoană-subiect al restricțiilor, automat va fi considerată persoană asociată sau se va examina fiecare caz separat. În acest context, considerăm oportun ca Proiectul să prevadă un mecanism de stabilire a persoanelor asociate prevăzute la art. 3 alin. (6) din Proiect.

Cu referire la cazul în care *furnizorul de servicii media prin activitatea sa urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor*, considerăm că această constatare a promovării imaginii poate fi utilizată ca probă suplimentară la stabilirea de către organele competente a beneficiarului final care deține, de fapt, controlul asupra furnizorului de servicii media.

Totodată, sintagma „promovarea intereselor” este una largă și poate fi interpretată în mod diferit, deoarece este dificil de stabilit interesul unui subiect al restricțiilor, cu excepția doar când ultimul declară în public ce interese are.

Furnizorii de servicii media în difuzarea conținutului audiovizual urmează să respecte prevederile legale și să asigure informarea corectă a populației. În acest sens, CSMA prevede la art. 13: *„asigurarea informării corecte”*. Pentru încălcarea acestor prevederi legiuitorul a prevăzut sancțiuni distincte, ținând cont de principiul proporționalității și de prevederile art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

O situație care urmează să fie reglementată de autori este, spre exemplu, dacă sunt mai mulți acționari ai unei persoane juridice care deține acte permissive (licență de emisie) și doar un acționar este un subiect al restricțiilor (și nu un subiect direct dar indirect ca persoană asociată), ceilalți fiind de bună credință, urmează să fie retras actul

<p>L. VIȚU-EȘANU:</p> <p>E. RÎBCA:</p>	<p>permisiv sau nu.</p> <p>– Dle Rîbca, vă rog.</p> <p>– În primul rând, vreau să menționez pentru procesul-verbal. Scrisoarea înaintată de Cancelaria Guvernului a fost semnată pe data de 09 decembrie, ora 17:07. Respectiv, acea scrisoare nu putea să fie înaintată către CA mai devreme decât ziua de luni. În această scrisoare este prevăzută examinarea și înaintarea unui aviz în termen de o zi lucrătoare, ceea ce este imposibil în acest caz – caz în care trebuie studiat proiectul de lege cu actele adiacente, care sunt peste 30 de pagini, trebuie studiat Regulamentul nr. 1998/2020 privind măsurile restrictive împotriva încălcărilor grave ale drepturilor omului și abuzurilor grave împotriva drepturilor omului, precum și legea în domeniu din România, prin care se implementează același Regulament. Este o ședință extraordinară care, în acest caz, se conformează unei solicitări urgente, pe de altă parte, este o ședință care implică încălcări ale Regulamentului CA. Urmează să revenim la Regulamentul CA, să revedem reglementări pentru asemenea situații. Nu este prima dintre aceste situații, nu va fi nici ultima.</p> <p>În ceea ce privește proiectul de lege, vreau să menționez că dl Chițanu a înaintat acest aviz astăzi, la ora 09:57. Am reușit să-l citesc foarte rapid și să discutăm despre anumite argumente. Mi-am dorit să nu lucrăm împreună la Aviz, pentru a încerca să găsim cât mai multe sugestii detaliate. Este un proiect de lege care, cu siguranță, va fi adoptat și care, cu siguranță, ne va afecta activitatea.</p> <p>Examinarea necesității și oportunității adoptării proiectului Legii privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept nu intră în atribuțiile Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova. Mă refer la examinarea necesității și oportunității adoptării acestui proiect de lege, are un motiv de reglementare mult mai vast în raport cu competențele CA.</p> <p>Prin acest proiect de lege se urmărește implementarea în legislația Republicii Moldova a prevederilor Regulamentului 2020/1998 al Consiliului privind măsurile restrictive împotriva încălcărilor grave ale drepturilor omului și a abuzurilor grave împotriva drepturilor omului.</p> <p>Prevederile Regulamentului, potrivit preambulului (citez): <i>„respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special dreptul la o cale de atac eficientă, dreptul la apărare, precum și dreptul la protecția datelor cu caracter personal. Prezentul regulament ar trebui aplicat în conformitate cu aceste drepturi.”</i></p> <p>În pct. 6 din preambul Regulamentului, statelor membre li se solicită (citez): <i>„Statele membre ar trebui să stabilească <u>norme privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt puse în aplicare. Sancțiunile respective ar trebui să fie eficace, proporționale și cu efect de descurajare</u>”.</i></p>
--	---

	<p>În art. 2 alin. (2) din Regulamentul, statelor membre li se solicită (citez): „[...] să se țină seama de dreptul internațional cutumiar și de instrumentele de drept internațional acceptate pe scară largă, cum ar fi:</p> <p>(a) Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice;</p> <p>(l) Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.”</p> <p>În art. 16 alin. (1) din Regulament se prevede (citez): „Statele membre stabilesc normele privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor prezentului regulament și iau toate măsurile necesare pentru a asigura punerea în aplicare a acestora. Sancțiunile prevăzute trebuie să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare.”</p> <p>În art. 17 alin. (4) din Proiectul Legii privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept se prevede: „În cazul în care furnizorul de servicii media prin activitatea sa urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor, <u>Consiliul Audiovizualului va retrage în mod obligatoriu licența de emisie eliberată acestui furnizor</u>”. Cred că este prevederea cea mai importantă din acest proiect, în contextul atribuțiilor CA.</p> <p>Sancțiunea stabilită în acest caz – retragerea licenței de emisie pentru faptul că „furnizorul de servicii media prin activitatea sa urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor” este una disproporționată și contrară jurisprudenței CtEDO în domeniul libertății de exprimare, inclusiv în contextul semnificației lipsite de predictibilitate „urmărește promovarea imaginii și intereselor unui subiect al restricțiilor”.</p> <p>Stimați colegi, este un proiect care ne poate afecta activitatea. Propun să redactăm proiectul deciziei.</p> <p>(După modificarea proiectului deciziei, s-a trecut la procedura de vot).</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – Cine este pentru a aproba și a prezenta Ministerului Justiției și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept?</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – 6 voturi – Pro. Mulțumesc. Cine este pentru închiderea ședinței?</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>L. VIȚU-EȘANU: – 6 voturi – Pro.</p>
--	---

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A aproba și prezenta Ministerului Justiției și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind implementarea măsurilor restrictive internaționale împotriva persoanelor implicate în fapte ce au atentat la drepturile fundamentale ale omului, la democrație și statul de drept. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 370 din 13 decembrie 2022

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI