



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel. : (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<https://consiliuaudiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str. , № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<https://consiliuaudiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 51
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 16 decembrie 2022, ora 11:00

Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI:	5
TOTAL DECIZII APROBATE:	6
ANEXE:	Deciziile CA 371-375
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU
VICEPREȘEDINTA:	Ana GONȚA
MEMBRI PREZENȚI:	Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA (<i>prezentă online</i>)
MEMBRI ABSENȚI:	Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA
SAC:	Olimpiada MORARU Tatiana EFTODI
SJ:	Grigore CHIȚANU
Invitați:	L. Furculiță – „Exclusiv Media” SRL; V. Luchian – „ITV”; S. Gurdis și A. Butnariuc – „Prime TV”; M. Baciuc – „Publika TV”.

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a)-c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu	DCSMA	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „LV-TOPAL” SRL	DACD	E. RUSU
3.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a licenței de emisie „Exclusiv Media” SRL pentru serviciul media audiovizual „Exclusiv TV”	DLF	S. MARTIN
4.	Privind proiectul deciziei referitor la aprobarea	DLF	S. MARTIN

	modelului Raportului anual al furnizorilor privați de servicii media		
5.	Aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune	SJ	Gr. CHIȚANU
6.	Cu privire la inițierea elaborării reglementărilor în domeniul comunicărilor comerciale audiovizuale	SJ	Gr. CHIȚANU
7.	Diverse		

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună ziua. Suntem 5 persoane prezente la ședință. Constat caracterul deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 persoane – Pentru. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi? Dle Martin, Direcția licențiere, vă rog.
S. MARTIN:	– Stimați membri, la subiectul nr. 4 de pe Ordinea de zi a fost planificată examinarea raportului furnizorilor. Dat fiind faptul că până la momentul de față nu am primit expertiza juridică de la Ministerul Justiției și nu a fost posibilă definitivarea proiectului, consider judicioasă examinarea posibilității excluderii acestui subiect de pe Ordinea de zi.
AU VOTAT:	– Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi, cu excluderea acestui subiect, și la Diverse o să am o propunere legată de controlul pe care l-am inițiat pe art. 4?
E. RÎBCA:	– Eu, de asemenea.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a)-c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu	DCSMA	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „LV-TOPAL” SRL	DACD	E. RUSU

3.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a licenței de emisie „Exclusiv Media” SRL pentru serviciul media audiovizual „Exclusiv TV”	DLF	S. MARTIN
4.	Aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune	SJ	Gr. CHIȚANU
5.	Cu privire la inițierea elaborării reglementărilor în domeniul comunicărilor comerciale audiovizuale	SJ	Gr. CHIȚANU
6.	Diverse: Cu privire la monitorizarea unor furnizori privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018	Președinta CA	L. Vițu-Eșanu

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a)-c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu
V. STEȚCAIA:	<p>– Prin Decizia nr. 356 din 25 noiembrie 2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – CA) a dispus monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media audiovizuale de televiziune, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a), b), c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – CSMA), ca urmare a autosesizării președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu.</p> <p>Perioada de monitorizare: 19-25 noiembrie 2022.</p> <p>Cadrul legal în baza căruia a fost efectuată monitorizarea: art. 4 din CSMA: alin. (3), (4), (7) și (9).</p> <p>Este de menționat că, prin Decizia CA nr. 100 din 30 martie 2022 „Cu privire la aprobarea Listei furnizorilor de servicii media audiovizuale naționali, regionali și locali”, serviciile media audiovizuale de televiziune „Jurnal TV”, „PRO TV Chișinău”, „TV 8”, „Canal 5”, „Canal 2”, Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „Mega TV”, „Familia”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „TV6”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „Axial TV”, „Busuioc TV”, „Canal Regional”, „Cotidianul TV-CTV”, „Cinema1”, „Exclusiv TV”, „Gurinel TV”, „ITV”, „N4”, „Noroc TV”, „NTV Moldova”, „Orizont TV”, „PEH TV”, „REN Moldova”, „R Live TV”, „RTR Moldova”, „RU TV”, „Tezaur TV”, „TVC 21”, „TVR Moldova”, „Vocea Basarabiei” „10 TV” și „Zona M” au fost clasificați ca privați naționali, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. c) din CSMA) de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 8 ore.</p> <p>Cu referire la furnizorii publici de servicii media, este de menționat că potrivit prevederilor art. 32 din CSMA, <i>Statutul juridic</i></p>

al furnizorilor publici de servicii media: alin. (1): În Republica Moldova funcționează: a) furnizorul public național de servicii media – Compania „Teleradio-Moldova” și b) furnizorul public regional de servicii media – Compania „Gagauziya Radio Televizionu”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din CSMA, CA a solicitat, prin scrisoarea nr. 1710 din 28 noiembrie 2022, furnizorilor de servicii media audiovizuale publici și privați naționali de televiziune prezentarea înregistrărilor pentru perioada de 19-25 noiembrie 2022, cu excepția serviciilor media audiovizuale de televiziune:

- „RTR Moldova”, „PEH TV”, „Cinema 1” (au contestat Decizia CA menționată supra și la momentul solicitării era o incertitudine juridică);

- „BRAVO TV” (are licența suspendată);

- „RU TV” (are licența expirată).

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din CSMA, CA a efectuat monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „PRO TV Chișinău”, „TV 8”, „Canal 5”, „Canal 2”, Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „Mega TV”, „Familia”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „TV 6” și „Orhei TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3), lit. c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, în baza înregistrărilor prezentate de către furnizorii de servicii media audiovizuale.

Rezultatele monitorizării la acest capitol au atestat următoarele.

MOLDOVA-1

Serviciul media audiovizual public național de televiziune „Moldova 1” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

JURNAL TV

Serviciul media audiovizual privat național de televiziune „Jurnal TV” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

TV8

Serviciul media audiovizual privat național de televiziune „TV 8” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

Canal 5

Pe parcursul perioadei de monitorizare, serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 5” a difuzat doar programele audiovizuale „Telemagazin” și „INFO NEWS”. Jumătate din volumul programelor audiovizuale locale a fost constituit din mesajele de autopromovare (aproape 20 de ore).

Astfel, în perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 5” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, și în primă difuzare a transmis mai puțin de 50% din cotele de producție proprie. De asemenea, ponderea

programelor locale a constituit un volum mai mic de 80% în limba română iar volumul programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

CANAL 2

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 2” a difuzat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, iar cota de producție proprie în primă difuzare a constituit mai puțin de 50%. De asemenea, programele audiovizuale locale în limba română au avut un procent mai mic de 80 la sută, iar ponderea programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

CANAL 3

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 3” a difuzat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, iar cota de producție proprie în primă difuzare a constituit mai puțin de 50%. De asemenea, programele audiovizuale locale în limba română au avut un procent mai mic de 80 la sută, iar ponderea programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

În context, este de menționat că în perioada supusă monitorizării, „Canal 3” a difuzat programele audiovizuale locale „Telemagazin”, „Jurnal de sănătate” și „Reporter special”, care nu au fost calculate la totalul de producție locală, dat fiind faptul că programele audiovizuale respective au fost transmise în primă difuzare de serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 2”. Potrivit art. 4 alin. (1¹) din CSMA: „În cazul în care un furnizor de servicii media deține două servicii media audiovizuale și, respectiv, realizează și difuzează un program audiovizual local la cele două servicii media audiovizuale care îi aparțin, acest program va fi luat în considerare de Consiliul Audiovizualului la calcularea duratelor prevăzute la alin.(3) și (6) doar pentru serviciul media audiovizual la care a fost difuzat prima dată programul respectiv”.

Totodată, de remarcat faptul că o ediție a programului audiovizual „Telemagazin” din 20.11.2022 a fost difuzată pentru prima dată de serviciul media audiovizual „Canal 3”.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

PRIME

În urma monitorizării, s-a atestat că în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Prime” a difuzat programe locale în prima difuzare într-o proporție mai mică de 50%.

Astfel, s-a constatat că edițiile programului audiovizual „Vorbește Moldova” din 22, 23 și 24 noiembrie 2022 ora 20:00 au fost difuzate în reluare, prima difuzare fiind în anul 2021.

Prin urmare, sunt relevante prevederile din art. 4 alin. (4) din CSMA, potrivit căruia: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în primă difuzare, cel puțin 50% din cotele de producție proprii prevăzute la alin. (3)”.

PUBLIKA TV

În perioada de raport, la serviciul media audiovizual de televiziune „Publika TV” cota de producție proprie în primă difuzare a constituit mai puțin de 50%, iar programele audiovizuale locale în limba română au avut un procent mai mic de 80 la sută.

De specificat că în perioada supusă controlului, serviciul media audiovizual de televiziune „Publika TV” a difuzat programele audiovizuale informative „Reporter”, „HOBOCTI Canal 3”/„ȘTIRILE Canal 3”, care conform *Structurii serviciului media audiovizual „Publika TV”*, sunt realizate de furnizorul de servicii media „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”.

În acest context, este de menționat că aceste programe nu au fost calculate la totalul de producție locală, dat fiind faptul că potrivit art. 4 alin. (1) din CSMA, *programele audiovizuale locale sînt:*

a) *programele audiovizuale realizate în exclusivitate cu resurse umane, mijloace tehnice și financiare proprii ale furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova, cu condiția că producerea acestor programe este supervizată și controlată efectiv, din punct de vedere editorial, de către furnizorul de servicii media respectiv;*

b) *programele audiovizuale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova, care raportată la totalul costurilor de producere este majoritară;*

c) *programele audiovizuale realizate de către producătorii independenți din Republica Moldova.*

Prin urmare, sunt relevante următoarele prevederi ale art. 4 din CSMA: alin. (4) și alin. (7).

MEGA TV

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „MEGA TV” a difuzat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, iar cota de producție proprie în primă difuzare a constituit mai puțin de 50%. De asemenea, programele audiovizuale locale în limba română au avut un procent mai mic de 80 la sută, iar ponderea programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

De specificat că, în perioada supusă controlului, „MEGA TV” a difuzat programul audiovizual „Telemagazin” și programul informativ „Infonews”, care nu au fost calculate la totalul de producție locală, dat fiind faptul că programele audiovizuale respective au fost transmise în primă difuzare de serviciul media audiovizual de televiziune „FAMILIA”. În acest context, art. 4 alin. (1¹) din CSMA stipulează următoarele: „În cazul în care un furnizor de servicii media deține două servicii media audiovizuale și, respectiv, realizează și difuzează

un program audiovizual local la cele două servicii media audiovizuale care îi aparțin, acest program va fi luat în considerare de Consiliul Audiovizualului la calcularea duratelor prevăzute la alin.(3) și (6) doar pentru serviciul media audiovizual la care a fost difuzat prima dată programul respectiv”.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

FAMILIA

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „FAMILIA” a difuzat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, iar cota de producție proprie în primă difuzare a constituit mai puțin de 50%. De asemenea, programele audiovizuale locale în limba română au avut un procent mai mic de 80 la sută, iar ponderea programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

PRIMUL ÎN MOLDOVA

Ca urmare a monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova”, au fost difuzate programele audiovizuale: „Acasă”, „Молдова и молдаване” și „Ghidul sănătății”, care nu a fost clasificate ca programe audiovizuale locale, dat fiind faptul că au fost difuzate pentru prima dată de serviciul media audiovizual „Accent TV”. În conformitate cu art. 4 alin. (1¹) din CSMA nr. 174/2018, „în cazul în care un furnizor de servicii media deține două servicii media audiovizuale și, respectiv, realizează și difuzează un program audiovizual local la cele două servicii media audiovizuale care îi aparțin, acest program va fi luat în considerare de Consiliul Audiovizualului la calcularea duratelor prevăzute la alin.(3) și (6) doar pentru serviciul media audiovizual la care a fost difuzat prima dată programul respectiv”.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA.

ACCENT TV

Ca urmare a monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Accent TV”, au fost difuzate programele audiovizuale: „Știri” și „Apel 112”, durata cărora nu a fost inclusă la calculele ponderii programelor locale, dat fiind faptul că au fost difuzate pentru prima dată de serviciul media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova” (art. 4 alin. (1¹) din CSMA).

Totodată, în perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore și în primă difuzare a transmis mai puțin de 50% din cotele de producție proprie. Ponderea programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (9) din CSMA.

TV6

În urma monitorizării, au fost atestate programele „Prognoza meteo” și „Наши соседи”, care nu au fost incluse în calcularea produsului local al serviciului media audiovizual de televiziune „TV6”, dat fiind faptul că „Prognoza meteo” a fost difuzată prima dată de serviciul media audiovizual „Orhei TV”.

De asemenea, programul audiovizual „*Нашу cocedu*” a fost realizat de un alt furnizor de servicii media audiovizuale – PP „Exclusiv Media” SRL, motiv din care acest program nu a fost inclus la calcularea produsului local, deoarece, conform prevederilor 4 alin.

(1) din CSMA, *programele audiovizuale locale sînt:*

a) programele audiovizuale realizate în exclusivitate cu resurse umane, mijloace tehnice și financiare proprii ale furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova, cu condiția că producerea acestor programe este supervizată și controlată efectiv, din punct de vedere editorial, de către furnizorul de servicii media respectiv;

b) programele audiovizuale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova, care raportată la totalul costurilor de producere este majoritară;

c) programele audiovizuale realizate de către producătorii independenți din Republica Moldova.

Astfel, este de menționat că în perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „TV6” a difuzat programe locale în proporție mai mică de 8 ore pe zi. De asemenea, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, iar cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (9) din CSMA.

„Media Resurse” SRL ne comunică că unele programe informative pe care noi le-am calculat pentru „Orhei TV”, ele ar fi difuzate pentru prima dată de „TV6”. Noi am verificat, am constatat că durata lor este de 7 minute și într-adevăr, aceste programe au fost difuzate de către „TV6” în zilele menționate de către furnizor.

L. VIȚU-EȘANU:

– În total – 7 minute? Timp de o săptămână?

V. STEȚCAIA:

– „Prognoza Meteo”. Aceste 7 minute le-am pus la „TV6”. „*Нашу cocedu*” – o emisiune cu durata de 01 ore. Noi am făcut recalculările și am constatat că:

- conform clasificării, furnizorul are obligația de a realiza 56 de ore, dar a realizat 54 de ore 56 min. 32 sec.;
- cota de producție proprie în prima difuzare: a avut obligația să difuzeze 28 de ore de emisie, a realizat 27 de ore 17 min. 21 sec.;
- programe locale în limba română – rămâne neschimbat;
- programe locale difuzate în orele de maximă audiență: au obligația de a difuza 42 de ore, a realizat 41 de ore 44 min.

Deci, în principiu, rezultatele nu diferă foarte mult, dar oricum le-am inclus în rezultatele produsului local pentru „TV6”.

ORHEI TV

În urma monitorizării, s-a atestat că serviciul media de televiziune „Orhei TV” difuzează programele informative „Ora știrilor” (ediție în limbile română și rusă) și „Sinteza săptămânii” (ediție în limbile română și rusă), difuzate prima dată de serviciul media audiovizual de televiziune „TV6”. Prin urmare, acestea nu au fost calculate la ponderea programelor locale a serviciului media audiovizual „Orhei TV”.

Așadar, în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV” a difuzat programe locale în proporție mai mică de 8 ore pe zi. În același context, este de menționat că procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, iar ponderea programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (9) din CSMA.

PRO TV Chișinău

În perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „PRO TV Chișinău” a difuzat programe locale în proporție mai mică de 8 ore pe zi. De asemenea, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, iar cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (9) din CSMA.

Ieri, am recepționat poziția „Telesistem TV” SRL, prin care ne informează că, potrivit rezultatelor monitorizării, se observă că serviciul media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova” realizează mai mult produs local și în limba română. Începând cu anul 2023, „Telesistem TV” SRL susține că va realiza mai multe programe locale, care nu vor fi incluse spre difuzare în 2 servicii media audiovizuale ale aceluiași furnizor de servicii media.

L. VIȚU-EȘANU: – Foarte bine, salutăm intenția. Întrebări la raportor?

R. MIHALEVSCHI: – La ce treaptă de sancțiuni vor fi aceste servicii media?

V. STEȚCAIA: – La prima treaptă, dat fiind faptul că monitorizarea e urmare a noului clasificator.

L. VIȚU-EȘANU: – Și a noilor modificări la Codul serviciilor media audiovizuale. Avem opinii din partea furnizorilor?

A. Butnariuc, „Prime TV”: – Bună ziua. Am văzut că la „Prime TV”, s-a constatat că lipsesc mai puțin de 09 minute de programe în primă difuzare. Acest lucru este în legătură cu faptul că anumiți invitați la emisiunea „Vorbește Moldova” nu s-au prezentat la înregistrare, motiv pentru care emisiunea nu a fost înregistrată. Cum ați constatat, au fost date în reluare emisiunile din anul trecut. În mod normal, era programat să depășim această cotă de 50% în primă difuzare.

L. VIȚU-EȘANU:	– Mulțumim. Alte comentarii?
M. Baci, „Publika TV”:	– Ne-am pomenit în situația în care nu înțelegem de ce nu au fost luate în calcul conținuturile care le-am achiziționate de la „Canal 2” și „Canal 3”? Atragem atenția că am respectat întru totul Structura și grila care ne-au fost aprobate în septembrie, cu vot unanim. Conținutul pe care îl achiziționăm acum, e vorba de conținut local pe care îl difuzăm în emisie LIVE, și calculele colegilor nu coincid cu cele prezentate în monitorizare. Vrem să înțelegem cum să facem, așa încât să avem cumva o poziție comună, să respectăm legislația și să nu fim sancționați pentru lucruri pe care nu le încalcăm.
V. STEȚCAIA:	– Aici nu e vorba de calcule. Potrivit art. 4 din CSMA: <i>„Programe audiovizuale locale sunt programele realizate exclusiv de către furnizor, programe achiziționate de la producătorii independenți aflați în jurisdicția Republicii Moldova, cât și programele audiovizuale realizate în coproducție cu furnizorii de servicii media”</i> . Respectiv, programele informative care le-a difuzat „Publika” sunt programe realizate de furnizor.
A. GONȚA:	– De un alt furnizor.
L. VIȚU-EȘANU:	– De un alt furnizor, nu e vorba de un producător.
V. STEȚCAIA:	– De un alt furnizor, nu de producător, și nu în coproducție.
M. Baci, „Publika TV”:	– Am înțeles. Nu există prevedere care să ne interzică să activăm cu conținut pe care îl achiziționăm de la un alt radiodifuzor de pe teritoriul Republicii Moldova.
L. VIȚU-EȘANU:	– Tocmai această prevedere vă spune foarte clar ce înseamnă un program local. Este un program realizat în exclusivitate din resursele și de echipa dvs., în acest caz – „Publika TV”.
A. GONȚA:	– „Publika TV” sau „Prime”.
L. VIȚU-EȘANU:	– „Publika TV” sau „Prime”, pentru că e același furnizor. Un alt furnizor nu înseamnă un alt producător. Dle Chițanu, vă rog.
Gr. CHIȚANU:	– Un alt furnizor nu se încadrează în noțiunea de producător independent, deoarece avem definiția de producător independent, care trebuie să fie cumulativ în 3 cerințe. Principala cerință: lit. a) – <i>să fie personalitate juridică distinctă de cea a unui furnizor de servicii media</i> . În cazul dvs., „Canal 3” nu este personalitate juridică distinctă. Respectiv, nu poate fi catalogat ca <i>achiziționat de la producător independent</i> .
L. VIȚU-EȘANU:	– Alte întrebări, comentarii? Dle Rîbca, vă rog.

E. RÎBCA:	– În partea introductivă a deciziei este menționat că potrivit deciziei CA, urmează să fie monitorizați furnizorii de servicii media publici. Prima întrebare: nu regăesc aici „Moldova 2”? Și a doua întrebare: nu regăesc aici furnizorul de servicii media audiovizuale regional public?
V. STEȚCAIA:	– Aceste rezultate ale monitorizării urmează a fi examinate în cadrul ședințelor următoare.
L. VIȚU-EȘANU:	– Treceam la partea deliberativă. Dna Gonța, vă rog.
A. GONȚA:	– Având în vedere faptul că există o incertitudine juridică la alin. (4) al art. 4 din CSMA, propun să excludem nu din raport, în rapoarte să lăsăm această informație, care sperăm să fie utilă pentru furnizori și pentru serviciile media audiovizuale monitorizate, dar să nu sancționăm nici un serviciu media audiovizual la acest capitol, dacă sunteți de acord. Mulțumesc.
L. VIȚU-EȘANU:	– E vorba de 50% în primă difuzare. Opinii, comentarii?
R. MIHALEVSCHI:	– Susțin.
L. VIȚU-EȘANU:	– Și eu susțin. Pe mărimile amenzilor, discutăm fiecare serviciu media în parte, fiecare alineat în parte?
R. MIHALEVSCHI:	– Fiecare serviciu media.
L. VIȚU-EȘANU:	– Conform proiectului, primul este „Canal 5”. Are încălcări la alin. (3), la (4) – facem un avertisment general pentru toate serviciile media, și pentru alin. (7) și (9). Cine și ce propuneri are? Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Din 56 ore de emisie, serviciul media a realizat 42 ore. Din acestea, autopromovarea constituie aproape jumătate. Propun sancțiunea de 12 000 de lei – la acest alineat. La alin. (7), limba română, propun sancțiunea de 12 000 de lei. Și ultima, orele de maximă audiență, având în vedere diferența destul de mare, propun 13 000 de lei. Cred că trebuie să aplicăm fiecare sancțiune – gradual, în dependență de aceste încălcări.
L. VIȚU-EȘANU:	– Proportional la încălcarea comisă, da. De acord. Alte propuneri? Nu sunt. Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Canal 5”, „Canal 2”, Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „Mega TV”, „Familia”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „TV6”, „Orhei TV” și „PRO TV Chișinău”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime

	de 12 000 de lei „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 5”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 5”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 5”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Mulțumesc. „Canal 2” – ce comentarii aveți, stimați colegi? Și pe mărimea amenzilor? Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Aici diferența e un pic mai mare decât la „Canal 5”, dacă vorbim de programe locale. Din 56 de ore de emisie, a realizat 31. Propun o amendă de 13 000 de lei pe alin. (3) lit. c). Ce ține de programe în limba română, avem o diferență mică – de o oră. Propunerea mea ar fi de 10 000 de lei, minimă. Și ultima, orele de maximă audiență, aici diferența este de aproape jumătate. Propun 14 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Sau 13 000?
A. GONȚA:	– E mai puțin de jumătate. Eu aș zice 12 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– Le pun pe ambele la vot? 13 000 sau 14 000, dle Mihalevschi?
R. MIHALEVSCHI:	– Îmi retrag propunerea de 14 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei

	<p>„Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Am ajuns la „Canal 3”. Cine și ce opinii are pe mărimea sancțiunilor?
R. MIHALEVSCHI:	– Din 56 ore de emisie de programe locale, au fost realizate 26 ore, propun amenda de 14 000 de lei. Programe în limba română – aici diferența este de aproape jumătate, propun 13 000 de lei. Și programe locale în orele de maximă audiență – aproape jumătate nu a fost realizat, propun amenda de 13 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Alte propuneri? Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?

AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Am ajuns la „Publika TV”. Vă rog, propuneri?
R. MIHALEVSCHI:	– Programe locale în orele de maximă audiență nu le ajung ...
A. GONȚA:	– În limba română.
L. VIȚU-EȘANU:	– Alin. (7).
R. MIHALEVSCHI:	– Nu ajung 11 ore. Propunerea este de 11 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Sau 12 000? 11 ore din 56?
A. GONȚA:	– Din 65.
L. VIȚU-EȘANU:	– 12 000 aș zice.
R. MIHALEVSCHI:	– Îmi retrag propunerea de 11 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Am ajuns la „Mega”. Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Sunt diferențe foarte mari la fiecare capitol. Propun pentru toate trei alineate sancțiunea de 14 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Mega”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?

AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Mega”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Mega”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Am ajuns la „Familia” – un alt serviciu al aceluiași furnizor. Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Diferențele nu sunt atât de mari, dacă comparăm cu „Mega TV”. Propunerile pentru sancțiuni vor fi un pic diferite. La alin. (3) – 13 000; alin. (7) – 12 000; alin. (9) – 13 000 de lei. Reies din ceea ce vedem în tabel.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Familia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Familia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Familia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale,

	<p>în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Am ajuns la „Primul în Moldova”. Ce propuneri aveți?
R. MIHALEVSCHI:	– La produs local nu le ajung 8 ore. Propunerea mea este de 13 000 de lei. Alin. (7) – limba română, nu le ajung 5 ore, propun 12 000 de lei. Alin. (9) – orele de maximă audiență, propun 12 000 de lei. Aici diferența este cam de 5 ore.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Am ajuns la „Accent TV”.
R. MIHALEVSCHI:	– Diferențele sunt destul de mari. Programe locale: din 56 de ore de emisie au realizat 16 ore 40 min. Diferența este mare și la orele de maximă audiență: din 42 ore au realizat doar 15 ore. Propun 14 000 de lei în fiecare caz.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei

	<p>„TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Mulțumesc. Am ajuns la „TV 6”. Să vedem noile rapoarte. S-a schimbat esențial situația?
R. MIHALEVSCHI:	– E diferența de o oră, dacă vorbim despre programe locale. Și o diferență de 15 minute, dacă vorbim despre orele de maximă audiență. Aș propune sancțiunea minimă.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mergem pe sancțiuni minime?
Membrii CA:	– Supunem votului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „TV6”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „TV6”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u> – R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. <u>CONTRA – (2)</u> – L. VIȚU-EȘANU și A. GONȚA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 3 voturi – Pro, 2 voturi - Împotrivă. Ca să justific: am fost consecventă cu un vot anterior în care nu am sancționat 3 posturi TV

	<p>pentru o diferență neesențială, de câteva minute. Dna Gonța?</p>
A. GONȚA:	– Și eu la fel.
L. VIȚU-EȘANU:	– Am ajuns la „Orhei TV”. Mergem pe concluziile raportului, care rămân intacte. Propuneri?
A. GONȚA:	– La produs local, se mai scot 7 minute? Adică, diferența e și mai mare?
V. STEȚCAIA:	– Da.
R. MIHALEVSCHI:	– Diferențele sunt foarte mari. Propun 14 000 de lei și pentru programe locale, și pentru programele locale în orele de maximă audiență.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Am ajuns la ultimul serviciu, la „Pro TV”. Vă rog, dle Mihalevschi.
R. MIHALEVSCHI:	– Reieșind din analiza raportului, propun următoarele sancțiuni. Programe locale – 12 000 de lei, la alin. (9) – 13 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.

L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru.
E. RÎBCA:	– Dna Stețcaia, ați putea să ne precizați, inclusiv pentru Procesul-verbal? În cazul „Canal 5”, programe locale sunt 42 ore, din care 20 ore sunt autopromovare?
V. STEȚCAIA:	– 20 ore sunt autopromovare, exact.
E. RÎBCA:	– În cazul la „Mega TV”, programe locale sunt 34 ore, din care 17 ore, aproape jumătate, sunt autopromovare?
V. STEȚCAIA:	– Da.
E. RÎBCA:	– În cazul la „Familia”, 37 ore sunt programe locale, din care 19 ore sunt autopromovare?
V. STEȚCAIA:	– Da.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mulțumesc, dna Stețcaia.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Canal 5”, „Canal 2”, Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „Moldova TV”, „Familia”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „TV 6”, „Orhei TV” și „PRO TV Chișinău” (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

2. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 5”, pe lângă încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

3. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 5”, pe lângă încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

4. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 5”, pe lângă încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

5. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

6. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

7. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

8. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

9. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

10. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

11. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

12. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Mega TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

13. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Mega TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

14. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Mega TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

15. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Familia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

16. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Familia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

17. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Familia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

18. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

19. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

20. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

21. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

22. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

23. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „TV6”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

24. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

25. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Orhei TV”, pe încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

26. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” S fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PRO TV Chișinău”, pe încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

27. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” S fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PRO TV Chișinău”, pe încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

28. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, furnizorii de servicii media audiovizuale „Media Content Distribution” SRL, „Telestar Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Real Radio SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „Media Resurse” SRL și ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, sunt obligați să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau știri:

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 37 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 5” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media private naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 35 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 2” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media private naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 40 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „Canal 3” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media private

naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minorita etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amendă în mărime de 12 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „Publika TV” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minorita etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 42 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „MEGA TV” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privaționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minorita etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 38 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „FAMILIA” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privaționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minorita etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 37 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore; „Furnizorii de servicii media au

obligăția de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 28 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 10 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „TV6” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 28 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 25 000 lei serviciul media audiovizual de televiziune „PRO TV Chișinău” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență”.

29. Furnizorii de servicii media audiovizuale „Media Content Distribution” SRL, „Tele Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Real Radio” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „Media Resurse” SRL și ÎCS „PRO DIGITAL” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

30. „Media Content Distribution” SRL, „Telestar Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Real Radio” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „Media Resurse” SRL și ÎCS „PRO DIGITAL” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr.7

Codul IBAN: MDXXTRGAAA143111LLLL0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157/2013 Regulamentul cu privire la Transferul credit (cod numeric);

<p>„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p>31. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contenciu administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabil.</p> <p>32. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale și Serviciul financiar.</p> <p>33. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 371 din 16 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „LV-TOPAL” SRL</p>															
E. RUSU:	– Prin cererea f/nr. din 05 decembrie 2022, „LV-TOPAL” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova eliberarea autorizației de retransmisiune.															
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări? Cine este pentru a admite cererea f/nr. din 05 decembrie 2022 și a elibera autorizație de retransmisiune întreprinderii „LV-TOPAL” SRL, pe o perioadă de zece ani?															
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.															
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă de „LV-TOPAL” SRL în orașul Basarabeasca și satul Abaclia (r-nul Basarabeasca), conform Anexei?															
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.															
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru.															
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A admite cererea f/nr. din 05.12.2022 și a elibera autorizație de retransmisiune întreprinderii „LV-TOPAL” SRL, pe o perioadă de zece ani. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>1.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă de „LV-TOPAL” SRL în or. Basarabeasca și s. Abaclia (r-nul Basarabeasca). (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>Anexa nr. 1 – 61 de posturi TV:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. Moldova-1</td> <td style="width: 33%;">22. Canal 5</td> <td style="width: 33%;">42. Trinitas</td> </tr> <tr> <td>2. Moldova-2</td> <td>23. Docubox</td> <td>43. UA TV/FРЕЕДОМ</td> </tr> <tr> <td>3. Accent TV</td> <td>24. DW</td> <td>44. Драйв</td> </tr> <tr> <td>4. Agro TV Moldova</td> <td>25. Exclusiv TV</td> <td>45. Здоровое ТВ</td> </tr> <tr> <td>5. Gurinel TV</td> <td>26. Fashionbox</td> <td>46. Иллюзион+</td> </tr> </table>		1. Moldova-1	22. Canal 5	42. Trinitas	2. Moldova-2	23. Docubox	43. UA TV/FРЕЕДОМ	3. Accent TV	24. DW	44. Драйв	4. Agro TV Moldova	25. Exclusiv TV	45. Здоровое ТВ	5. Gurinel TV	26. Fashionbox	46. Иллюзион+
1. Moldova-1	22. Canal 5	42. Trinitas														
2. Moldova-2	23. Docubox	43. UA TV/FРЕЕДОМ														
3. Accent TV	24. DW	44. Драйв														
4. Agro TV Moldova	25. Exclusiv TV	45. Здоровое ТВ														
5. Gurinel TV	26. Fashionbox	46. Иллюзион+														

6. Jurnal TV	27. Fast&Funbox	47. Индийское Кино
7. NTV Moldova	28. Favorit TV	48. Кинокомедия
8. Prime	29. Fightbox	49. Киномикс
9. Primul în Moldova	30. Filmbox	50. Киносемья
10. Publika TV	31. Filmbox Arthouse	51. Киносерия
11. Tezaur TV	32. Mega TV	52. Кинохит
12. TV 8	33. N4	53. Кухня ТВ
13. TVR Moldova	34. Național TV	54. Мужское Кино
14. 360 Tune Box	35. Național 24 Plus	55. Мульт
15. Bas TV	36. Planeta Folk	56. Охота и Рыбалка
16. Boomerang ro	37. Pro TV Chișinău	57. Психология 21
17. Boomerang ru	38. Ren Moldova	58. Сарафан
18. BNT	39. RTR Moldova	59. Союз
19. Busuioc TV	40. Ru TV Moldova	60. Усадьба
20. Canal 2	41. TV 6	61. Шансон
21. Canal 3		

2. Pentru eliberarea autorizației de retransmisiune „LV-TOPAL” SRL va achita o taxă în valoare de 5 000 de lei.

Datele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune:
 Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat
 Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat
 Cod fiscal: 1006601000037
 Cod bancar: TREZMD2X
 Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000.

3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția autorizare și control distribuitori și Serviciul financiar.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 372 din 16 decembrie 2022
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea cererii de eliberare a licenței de emisie „Exclusiv Media” SRL pentru serviciul media audiovizual „Exclusiv TV
S. MARTIN:	– Prin cererea f/nr. din 21.11.2022, „Exclusiv Media” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova eliberarea licenței de emisie pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat la nivel național prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, în format generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”. În rezultatul examinării dosarului de către subdiviziunea de profil a Consiliului Audiovizualului, s-a constatat că acesta este complet și corespunde exigențelor de fond și de formă stabilite de art.

	25 alin. (3 ¹) din Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 178/2018.
L. VIȚU-EȘANU:	– 24% sunt din Federația Rusă?
S. MARTIN:	– Da. Avem și reprezentantul în sală.
L. VIȚU-EȘANU:	– „Интерны” va face parte din grila nouă a dvs.?
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Suntem gata să respectăm absolut toate condițiile. Conform legislației în vigoare, avem 8 ore ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Dar cunoașteți că personajul principal din serialul „Интерны” a ieșit în piață și a susținut războiul, agresiunea ...? Nu mi se ridică mâna să votez pentru o grilă care susține un serial al cărui față și vedetă iese și spune că asta e „святая война”.
Juristul „Exclusiv Media”:	– Am înțeles că produsul intern.
L. VIȚU-EȘANU:	– Nu produs intern, serialul „Интерны”. Din păcate, cred că mai sunt astfel de fețe, vă rog foarte atent să monitorizați ce mesaje transmit fețele și vedetele acestui post.
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Eu sunt administrator și fondator și singur urmăresc chestia asta și nu susțin nici un fel de război. Este om special care monitorizează inclusiv filmele artistice, deoarece sunt scăpări și în chestiile acestea, cu toate că „THT” este un program de divertisment pentru tineret ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Din păcate, divertismentul tot este un canal prin care se propagă mesaje și narrative. Vă rugăm foarte mult să fiți atenți.
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Nu avem scopul de a promova nici un fel de agresiune sau război, sincer vă spun. Sunt cazuri când refuzăm în general la conținutul „THT”, găsim alt conținut de divertisment, nu numai de rusesc. Poate să fie european, ucrainesc, turcesc sau care au ratificat Convenția. Sunt de acord că trebuie să fim foarte atenți.
Juristul „Exclusiv Media”:	– Noi nu facem retransmisiune, noi vedem programele în prealabil și avem posibilitatea să scoatem ...
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Da, noi alegem. Din biblioteca lor alegem doar produsul care este, dar trebuie să fim foarte, foarte atenți, chiar singuri urmărim, nu numai de cât să stați dvs. cu lupa asupra noastră.
L. VIȚU-EȘANU:	– Alte întrebări? Vă rog, dle Mihalevschi.
R. MIHALEVSCHI:	– Am văzut în grila dvs. unele produse media din Ucraina. Puteți să ne spuneți ce anume și în ce limbă este acest produs?
Juristul „Exclusiv Media”:	– Sunt și seriale, dar nu sunt toate distractive. Sunt și show-uri

	distractive în limba rusă sau în limba ucraineană, dar sunt subtitrate în limba de stat.
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Toate sunt subtitrate, absolut totul subtitrăm.
A. GONȚA:	– Aveți de gând să subtitrați emisiunile?
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Nu, filmele artistice, serialele.
A. GONȚA:	– De fapt și emisiunile trebuie să le subtitrați, știți?
R. MIHALEVSCHI:	– Cele din Ucraina sunt seriale sau emisiuni?
Juristul „Exclusiv Media”:	– Sunt și seriale, și emisiuni.
R. MIHALEVSCHI:	– Încă o întrebare – despre partea financiară, pentru că începând cu anul viitor, fiecare furnizor va depune un alt tip de raport anual. Am văzut că ați descris sursele de finanțare, dar dacă puteți mai detaliat să povestiți din ce surse este finanțat serviciul media și cam în ce proporție? În raport procentual, cum este format bugetul serviciului media?
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– În mare parte, sunt finanțe din publicitate. Noi avem și Casă de Publicitate – <i>Exclusiv Sales House</i> , asta nu e secret, activează din 2017. Toți banii, practic, sunt reinvestiți. Avem baza tehnică, un studiou. „Exclusiv TV” nu realizează destul, uneori se produc 4 ore, uneori se produc 8 ore, și avem un studiou nou pe care îl pregătim anume pentru produs „Exclusiv TV”. Planificăm filmări în noul studiou deja pentru săptămâna viitoare. Am investit în acest studiou, pentru că atunci când sunt două posturi TV, telespectatorul are o confuzie, căci privesc și o emisiune, și alta în același studiou. Lucrăm și la alte programe, pentru a diversifica, căci ne interesează și ratingul pe care îl avem pe piață. Căci dacă ai o poziție, atunci poți vorbi și de resurse financiare. În general, să fiu sinceră, vorbind despre business, mă refer mai mult la oamenii care sunt angajați. Și în cazul când nu ai licența de emisie, trebuie să întrerupi activitatea, și oamenii își pierd locul de muncă, ceea ce nu vreau să se întâmple. Noi tindem să fim corecți, să respectăm legislația, dar îmi vine greu, pentru că în afară de resurse financiare, avem nevoie și de resurse umane. Ele sunt, dar în permanență trebuie perfecționate, ca să corespundă cerințelor de astăzi.
R. MIHALEVSCHI:	– Dacă am înțeles corect, vânzările din publicitate sunt principala sursă de venit?
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Da.
R. MIHALEVSCHI:	– În procente, cam cât ar fi din venitul total?

<p>L. Furculiță, „Exclusiv Media”:</p>	<p>– Pentru postul dat?</p>
<p>R. MIHALEVSCHI:</p>	<p>– Da.</p>
<p>Juristul „Exclusiv Media”:</p>	<p>– Mai mult de jumătate.</p>
<p>L. Furculiță, „Exclusiv Media”:</p>	<p>– E greu de spus. De care perioadă vorbiți? În anii de pandemie, de exemplu, publicitatea a scăzut.</p>
<p>R. MIHALEVSCHI:</p>	<p>– Anul trecut, de exemplu, că ați depus raportul financiar și presupun că cunoașteți mai bine.</p>
<p>L. Furculiță, „Exclusiv Media”:</p>	<p>– Pot să vă spun anul acesta, comparativ cu anul 2020 și 2021. În anii 2020–2021 am avut minus 40% din publicitate pentru <i>Exclusiv Sales House</i>, a fost mai puțină publicitate. În februarie, martie, aprilie, mai, a fost catastrofă, vă spun așa cum este. Foarte mulți au refuzat, era clar de ce. În condițiile în care este război, în condițiile în care o parte din publicitate, cât și producătorii erau inclusiv din Ucraina, plus capacitatea de cumpărare este mai mică și nu se investesc bani în economie, atunci nici cel care produce nu investește bani în publicitate. Lucrăm în această direcție și suntem cointeresați de a îmbunătăți situația. Cred că nimeni în ziua de azi nu poate să facă o planificare pentru anul viitor, să spună suma concretă pentru piața publicitară, e foarte complicat. Sunt economistă de profesie, singură mă ocup de administrare și calculez totul, dar mi-i greu să spun. Să nu dau cifre și să fie folosite cuvintele mele împotriva mea.</p>
<p>R. MIHALEVSCHI:</p>	<p>– Nu, nu de asta am dat întrebarea. Doar ca să avem un tablou de unde aveți finanțarea. Mulțumesc.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Văd că se schimbă și logoul dvs.?</p>
<p>L. Furculiță, „Exclusiv Media”:</p>	<p>– Da, fiindcă noi singuri suntem sub semnul întrebării referitor la produsul „THT”. Dacă el n-o să corespundă, noi o să-l schimbăm și o să fie prezentat la CA.</p>
<p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>– Deci din logo dispare „THT”-ul. Dle Rîbca, vă rog.</p>
<p>E. RÎBCA:</p>	<p>– Într-un fel sau altul, riscați să rămâneți fără licență de emisie pentru câteva zile, câteva săptămâni. Depinde de procedura de publicare a deciziei de astăzi în Monitorul Oficial. În proiectul Codului serviciilor media audiovizuale în vigoare am prevăzut cererea de prelungire, o puteți depune cu 6 luni înainte. Ați depus o cerere de prelungire la CA cu câte luni înainte?</p>
<p>L. Furculiță, „Exclusiv Media”:</p>	<p>– Cu 4 luni înainte.</p>

E. RÎBCA:	– De ce tocmai pe data de 21 noiembrie ați depus o nouă cerere, prin care solicitați o nouă licență?
Juristul „Exclusiv Media”:	– Pentru a nu fi învinuiți că avem 3 licențe deodată.
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Un furnizor poate avea 2 licențe.
E. RÎBCA:	– CA-ul va avea grijă să nu aveți 3 licențe, dar mă întreb, de ce nu v-ați folosit de posibilitatea de a depune din timp această cerere? Sper foarte mult să obțineți azi licență, sper foarte mult să fie publicată până pe data de 30 decembrie, pentru că expiră pe data de 31 decembrie, da? Chiar vreau să înțeleg logica practică.
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Într-o săptămână am pregătit documentele, planul de afaceri, plus grila de emisie.
Juristul „Exclusiv Media”:	– Ca să nu fie 3 licențe deodată.
E. RÎBCA:	– Nu aveți grijă, nu veți avea 3 licențe deodată. În licență se poate de scris: <i>intră în vigoare la 01 ianuarie 2030</i> .
L. Furculiță, „Exclusiv Media”:	– Nu știam cum să facem corect din punct de vedere juridic, de asta și am luat timpul acesta.
L. VIȚU-EȘANU:	– Se admite cererea f/nr. din 21.11.2022 a „Exclusiv Media” SRL și se eliberează licență de emisie pentru o perioadă de nouă ani, pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, al cărui serviciu de programe urmează să fie difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, după cum urmează?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro. Se aprobă elementele de identificare ale serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, conform graficii?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru.
E. RÎBCA:	– Am citit documentele pe care le-ați depus, am studiat în special planul de afaceri pe care l-ați prezentat, proiectul editorial. Am găsit la

<p>L. Furculiță, „Exclusiv Media”:</p> <p>E. RÎBCA:</p>	<p>sfârșitul unui document mențiunea că depuneți această cerere în contextul în care rămâneți furnizor național? Corect am înțeles?</p> <p>– Da.</p> <p>– Rog colegii din aparat să menționăm, într-un fel sau altul, în proiectul deciziei, pentru că avem o decizie cu privire la clasificarea furnizorilor și a nu ajunge în contradicție în viitor. Oricum, am clarificat astăzi că este vorba, în continuare, de un furnizor național.</p>
--	---

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. Se admite cererea „Exclusiv Media” SRL f/nr. din 21.11.2022 și se eliberează licență de emisie pentru o perioadă de nouă ani, pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, al cărui serviciu de programe urmează să fie difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

1.1. Se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.), după cum urmează:

Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual:

B. 1. Formatul serviciului media audiovizual: Generalist

B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)

Producție proprie: 29%

Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media: 24%

Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media: 5%

Producții audiovizuale ale altor producători: 32%

Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: 7%

Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe care au ratificat Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră: 25%

(seriale și filme, alte tipuri de programe (distractive), origine – Ucraina)

Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Programe achiziționate: 24%

Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 24%

(seriale și filme, alte tipuri de programe (distractive), „Международное Развлекательное ТВ”, origine – Federația Rusă)

B.3. Opere europene:

Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 56%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor: 24%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene: 25%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova: 7%

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

- Programe informative și analitice: 5%

- Programe educaționale și culturale: 2%

- Filme (artistice, documentare, animație): 20%

- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni): 0%

- Alte tipuri de emisiuni: 58%

- Teleshopping, sponsorizare: 2%

- Publicitate: 11%

- Promo: 2%

1.2. Se aprobă elementele de identificare ale serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.), conform graficiei:

EXCLUSIV TV

2. Pentru eliberarea licenței de emisie „Exclusiv Media” SRL va achita o taxă în valoare de 3 250 de lei la următorul cont bancar:

Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat

Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Cod fiscal: 1006601000037

Cod bancar: TREZMD2X

Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000.

3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără să fie necesară depunerea unei cereri prealabile.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori și Serviciul financiar.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului

ANEXĂ: DECIZIA nr. 373 din 16 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune
Gr. CHIȚANU:	– Stimați membri, am primit Avizul cu expertiza anticorupție de la CNA, am redactat proiectul de Regulament și a-m definitivat. Solicit să fie aprobat Regulamentul în varianta finală.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca?
E. RÎBCA:	– În acea ședință a CA în care am aprobat o decizie privind expedierea proiectului cu privire la autorizațiile de retransmisiune, am stabilit că în continuare efectuăm doar modificările solicitate de către CNA. În acest context, am o întrebare. Dle Chițanu, mai sunt alte modificări după ce am expediat acest proiect de Regulament către CNA, mai sunt alte modificări decât cele solicitate de CNA?
Gr. CHIȚANU:	– Nu. Noi am acceptat propunerile CNA.
E. RÎBCA:	– Mersi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru următoarea decizie: 1. Se aprobă Regulamentul cu privire la autorizația de retransmisiune (se anexează). 2. Se abrogă: 1) Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 18/60 din 25.04.2019 cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la autorizația de retransmisiune (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 171-177, art. 892);

<p>AU VOTAT:</p> <p>L. VIȚU-EȘANU:</p>	<p>2) Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 18/61 din 25.04.2019 cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, modificare și reperfectare a autorizației de retransmisiune (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 171-177, art. 893).</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova?</p> <p>PRO – (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</p> <p>– 5 voturi – Pentru. Mulțumesc.</p>
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. Se aprobă Regulamentul cu privire la autorizația de retransmisiune (se anexează).</p> <p>2. Se abrogă:</p> <p>1) Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 18/60 din 25.04.2019 cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la autorizația de retransmisiune (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 171-177, art. 892);</p> <p>2) Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 18/61 din 25.04.2019 cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, modificare și reperfectare a autorizației de retransmisiune (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 171-177, art. 893).</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 374 din 16 decembrie 2022</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la inițierea elaborării reglementărilor în domeniul comunicărilor comerciale audiovizuale</p>
<p>Gr. CHIȚANU:</p>	<p>– În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova elaborează, aprobă și supraveghează punerea în aplicare a reglementărilor privind comunicările comerciale audiovizuale.</p> <p>Totodată, potrivit art. 8 lit. a) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional: „<i>Etapete principale ale asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:</i></p> <p>a) <i>informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei</i>”.</p> <p>Astfel, în vederea exercitării atribuțiilor funcționale ale Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova și pentru a respecta principiul transparenței în procesul decizional, se propune inițierea elaborării reglementărilor privind comunicările comerciale audiovizuale și informarea publicului în acest sens.</p>

L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări? Cine este pentru a iniția elaborarea reglementărilor în domeniul comunicărilor comerciale audiovizuale?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Mulțumesc.
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A iniția elaborarea reglementărilor în domeniul comunicărilor comerciale audiovizuale. (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)</p> <p>2. A informa publicul referitor la inițierea elaborării reglementărilor privind comunicările comerciale audiovizuale.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și este publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 375 din 16 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	Diverse
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– În contextul rezultatelor monitorizării de azi, monitorizare efectuată în vederea stabilirii respectării și/sau nerespectării prevederilor art. 4 din CSMA, solicit prezentarea unei informații privind respectarea conceptului de principiu general, tipului și structurii serviciului media audiovizual prevăzute în conținutul licenței de emisie. Solicit prezentarea acestei informații sub forma unui proiect de decizie a CA și/sau a unei informații care să fie prezentată doar în ședință. Urmează să se decidă la nivelul aparatului CA. Simplu vorbind, vreau să se stabilească, în baza informațiilor prezentate astăzi, care dintre serviciile media audiovizuale monitorizate a încălcat Structura serviciului media audiovizual.
A. GONȚA:	– Cel puțin solicitați termenul, pentru că e o muncă ...
E. RÎBCA:	– Este o muncă, cred eu, de maxim 8 ore pentru o singură persoană și încă de vreo 2 ore ...
L. VIȚU-EȘANU:	– După ce vom termina cu rapoartele de monitorizare.
Gr. CHIȚANU:	– Doar la capitolul <i>Programe locale</i> , căci la capitolul <i>Opere europene</i> nu va fi posibil de stabilit, dacă a fost ...
E. RÎBCA:	– Eu am solicitat doar să se prezinte informația – care dintre serviciile

	<p>media audiovizuale monitorizate astăzi au încălcat Structura serviciului de programe: conceptul de principiu general, tipul și structura serviciului media audiovizual – în baza acelor informații pe care le avem în proiectele deciziilor. Nu am cerut să se monitorizeze respectarea și/sau nerespectarea prevederilor privind operele audiovizuale europene sau altele.</p>
Gr. CHIȚANU:	– Pur și simplu, în Structură sunt și opere europene.
E. RÎBCA:	– În baza a ceea ce avem în proiectul acestei decizii, nu am solicitat alte monitorizări.
L. VIȚU-EȘANU:	<p>– Mai întâi ne propunem să terminăm cu rapoartele de monitorizare și la început de ianuarie Direcția poate să se ocupe de acest lucru.</p> <p>Stimați colegi, atunci când am inițiat controlul, pe 25 noiembrie, în privința serviciilor media audiovizuale „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV” exista o incertitudine juridică. Această incertitudine a dispărut la data de 5 decembrie, când Curtea de Apel Chișinău a luat o decizie prin care a admis recursul depus de CA și astfel, a respins cererea de suspendare depusă de furnizorii pe care i-am menționat. Respectiv, propun monitorizarea furnizorilor privați naționali de servicii media audiovizuale de televiziune: „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”; „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”; „Media Production TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV” la capitolul respectării art. 4 alin. (3), alin. (4), alin. (7), alin. (9) din CSMA. Perioada să fie de după 5 decembrie, după ce a fost eliminată această incertitudine juridică.</p>
E. RÎBCA:	– Dar de ce este nevoie de o nouă decizie?
L. VIȚU-EȘANU:	– Pentru că atunci acest clasificator nu era.
E. RÎBCA:	– Atunci am adoptat o decizie cu caracter general. În ea se menționează foarte clar: <i>se monitorizează furnizorii de servicii media publici și furnizorii de servicii media privați naționali</i> . Nu a fost stabilită acolo vreo excepție. De ce este nevoie de o nouă decizie?
Gr. CHIȚANU:	– Atunci, la acel moment când a fost luată decizia, era o incertitudine juridică în privința furnizorilor, a fost suspendată decizia ...
E. RÎBCA:	– Dar proiectul deciziei stabilește foarte clar: 2 categorii – cei publici naționali și regionali.
Gr. CHIȚANU:	– La momentul adoptării deciziei nu erau stabiliți.
E. RÎBCA:	– Nu a fost stabilită atunci nicio excepție. Sau acum trebuie să includem și „Moldova 2” ...
L. VIȚU-EȘANU:	– În acel moment ei nu erau naționali, era suspendat clasificatorul.

E. RÎBCA:	– Decizia adoptată la ședința trecută este valabilă în continuare. Nu am nimic împotriva să votați pentru un nou proiect de decizie, dar este adoptată deja.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi nu vrem să fim în situația în care, din motive de procedură, să fie anulate rapoartele de monitorizare.
Gr. CHIȚANU:	– A fost o nouă perioadă. Pentru a evita orice motive de procedură, pentru că la moment când a fost inițiat, pe 25 noiembrie, era suspendată decizia cu clasificatorul și nu era certitudine.
E. RÎBCA:	– Era suspendată, nu era anulată.
L. VIȚU-EȘANU:	– Era suspendată, deci pe 25 noiembrie, ei nu erau naționali.
E. RÎBCA:	– Nu am nimic împotriva să adoptăm decizii la număr cât mai mare, dar nu văd sensul.
L. VIȚU-EȘANU:	– Pe 25 noiembrie, ei nu erau naționali.
E. RÎBCA:	– Erau naționali, decizia era de suspendare, nimeni nu a anulat decizia noastră de clasificare.
L. VIȚU-EȘANU:	– Era suspendată. Stimați colegi, cine este pentru inițierea unui control pe art. 4, alineatele menționate, în privința „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”, rog să votăm?
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> – E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 4 voturi – Pentru, 1 vot – Împotriva.
E. RÎBCA:	– Pentru Procesul-verbal: o asemenea decizie deja a fost adoptată în data de 25 noiembrie, cu nr. 356, cu același dispozitiv.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru închiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A dispune monitorizarea furnizorilor privați naționali de servicii media audiovizuale de televiziune „TV-Comunicații Grup” SRL, „A.Video-Content” SRL și „MEDIA PRODUCTION TV” SRL cu privire la respectarea art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018. (PRO (4) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA / CONTRA (1) – E. RÎBCA.)

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 376 din 23 decembrie 2022

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI