



## CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

**PROCESUL-VERBAL nr. 1**  
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului  
din 20 ianuarie 2023, ora 11:00  
mun. Chișinău

**TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 7**  
**TOTAL DECIZII APROBATE: 14**  
**DECIZII ANEXATE: 1–14**

**PREȘEDINTA ȘEDINȚEI:** Liliana VIȚU-EȘANU

**MEMBRII PREZENȚI:** Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA

**SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU:** Olimpiada MORARU (șef SAC), Tatiana EFTODI (consultant superior SAC)

**SECȚIA JURIDICĂ:** Grigore CHIȚANU (șef SJ)

**INVITAȚI:** Stela Munteanu (petiționară)

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA (prezent online), Larisa TUREA.

**Ședința a fost declarată deschisă.**

### **Propuneri la ordinea de zi:**

- 1) Propunerea dnei Liliana VIȚU-EȘANU de a include pe ordinea de zi 3 chestiuni suplimentare:
  - Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre referitor la aprobarea Programului național de prevenire și control al bolilor netransmisibile prioritare în Republica Moldova pentru anii 2023-2027 (număr unic 990/MS/2022);
  - Privind modificarea punctului 1 din Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 110/2022 cu privire la aprobarea criteriilor privind stabilirea Listei serviciilor media audiovizuale „must carry”;
  - Referitor la aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune.
- 2) La subiectul Diverse:
  - Propunerea dlui Ruslan MIHALEVSCHI de a monitoriza două servicii media audiovizuale;
  - Propunerea dnei Liliana VIȚU-EȘANU de inițiere a unui control general asupra activității distribuitorilor de servicii media.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,  
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

## **ORDINEA DE ZI APROBATĂ:**

1. Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018  
Raportor: Victoria Stețcaia, șef adjunct DCSMA
2. Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petițiilor dlui Vitalie Grabovski  
Raportor: Victoria Stețcaia, șef adjunct DCSMA
3. Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media de televiziune „ITV”, ca urmare a sesizării Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”  
Raportor: Alexandru Antocian, controlor de stat superior DCSMA
4. Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Prime”, ca urmare a sesizării Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”  
Raportor: Mariana Marcu, controlor de stat superior DCSMA
5. Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, ca urmare a sesizării dnei Stela Munteanu  
Raportor: Vasile Pleșca, controlor de stat principal DCSMA
6. Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a licențelor de emisie („Vocea Speranței”, „Love Radio”, „Orizont TV”, „Cinema 1”, „Ruskii Hit”)  
Raportor: Sergiu Martin, șef DLF
7. Cu privire la aprobarea modelului Raportului de activitate anual al furnizorilor de servicii media  
Raportor: Sergiu Martin, șef DLF
8. Cu privire la aprobarea Modelului Raportului anual al distribuitorilor de servicii media  
Raportor: Vitalie Bujnița, șef DACD
9. Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre referitor la aprobarea Programului național de prevenire și control al bolilor netransmisibile prioritare în Republica Moldova pentru anii 2023-2027 (număr unic 990/MS/2022)  
Raportor: Ana Mititelu, consultant SJ
10. Privind modificarea punctului 1 din Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 110/2022 cu privire la aprobarea criteriilor privind stabilirea Listei serviciilor media audiovizuale „must carry”  
Raportor: Grigore Chițanu, Șef SJ
11. Referitor la aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmișiune  
Raportor: Grigore Chițanu, șef SJ
12. Diverse:
  - Cu privire la dispunerea controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „EUROSHOW GRUP” SRL prin prisma respectării prevederilor legislației privind licența de emisie
  - Cu privire la dispunerea controlului respectării regimului juridic al proprietății furnizorilor de servicii media de către furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova
  - Cu privire la dispunerea controlului activității distribuitorilor de servicii media.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**Ordinea de zi a fost aprobată unanim.**

**1. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.*

**A raportat:** Victoria Stețcaia

Raportul DCSMA se anexează

Poziția furnizorului „Exclusiv TV” lipsește.

**În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

A. GONȚA: Avem 4 colonițe care au fost analizate, dar am exclus colonița a doua de la punctul de sancționare (Cota de producție proprie în primă difuzare), pentru că este o neclaritate juridică în Cod și am decis să fim corecți și de bună-credință cu toți furnizorii. În cazul în care aplicăm sancțiunea, vom sancționa pentru ponderea totală a Programelor locale, Programe în limba română și Programe locale în orele de maximă audiență.

T. CRESTENCO: Până la intrarea în vigoare a Deciziei CA nr. 373 din 27.12.2022, furnizorul a activat în baza unei licențe de emisie. Începând cu data de 27.12.2022, furnizorul activează în baza altei licențe de emisie. Putem aplica sancțiune pentru licența anterioară?

Gr. CHIȚANU, șef SJ, a constatat că e posibilă aplicarea sancțiunii, deoarece furnizorul este responsabil pentru încălcările comise în perioada monitorizată, chiar dacă deținea o altă licență de emisie.

**S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 14 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod.

**S-a votat: PRO (6)** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Tatiana CRESTENCO.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 13 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod.

**S-a votat: PRO (6)** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Tatiana CRESTENCO.

**Motivarea votului:**

T. CRESTENCO: Nu am votat pentru că lipsește poziția furnizorului și pentru că acesta activează în temeiul unei alte licențe de emisie, care conține un nou proiect editorial și o nouă Structură. Nu mi se pare corect să fie sancționat pentru ceea ce a realizat în trecut, în temeiul unui alt act permisiv.

**DECIZIA nr. 1 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**2. S-a examinat:** *Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petițiilor dlui Vitalie Grabovski*

**A raportat:** Victoria Stețcaia  
Raportul DCSMA se anexează.

**S-a decis:**

Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petițiilor (6 petiții) dlui Vitalie Grabovski din 29 decembrie 2022.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 2 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**3. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media de televiziune „ITV”, ca urmare a sesizării Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”*

**A raportat:** Alexandru Antocian  
Raportul DCSMA se anexează.

**În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

R. MIHALEVSCHI: Am privit aceste serii și nu am impresia că aici este o încălcare gravă, este clar că este o ficțiune. Când clasificăm aceste programe, trebuie să ținem cont și de naturalismul acestor scene. Este absolut clar că nu este ceva natural și nu este aproape de realitate. Văd doar o problemă în aceste serii, un episod unde este prezentată metoda de sinucidere. Acest moment poate fi clasificat altfel și așa pune această serie la o oră de noapte mai târzie. Unica problemă e clasificarea unor serii de către furnizorul de servicii media. În rest, nu consider că asemenea producții trebuie interzise și mi se pare exagerat să aplicăm o sancțiune pecuniară.

A. GONȚA: Sunt de aceeași părere. Mi se pare exagerat să aplicăm sancțiune pe art. 15 alin. (6), care spune că este interzisă difuzarea programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, în special a celor care conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată. Acest film este preluat de la americani, există o multitudine de astfel de filme seriale la care și eu m-am uitat cu interes în adolescență. Nu sunt scene de violență, se artă doar cadavrul și că poliția trebuie să investigheze cazul, aceasta este ideea filmului. Aici este făcut exact așa, după același model. Or, grila furnizorilor noștri este plină de astfel de seriale americane, rusești și ale altor producători. Din punctul meu de vedere, problema este în clasificare. Poate ora nu este cea potrivită, dar nu o să votez pentru interzicere.

E. RÎBCA: În acest caz, cu siguranță, nu putem aplica o sancțiune decât proporțională situației pe care o avem. În cod este indicat că este interzisă, dar aplicarea acestei interdicții ar implica aplicarea unor sancțiuni disproporționate. Sunt pentru aplicarea unei sancțiuni cu avertizare, inclusiv în scopul de a crea o practică uniformă. Mulți furnizori de servicii media audiovizuale respectă acea grilă a clasificării operelor audiovizuale, alții nu o respectă. Trebuie să impunem respect tuturor. În acest caz, o avertizare este justificată, dar aplicarea unor amenzi urmează să fie pusă sub semnul întrebării. În cazul în care vom examina încălcări de acest gen în raport cu același furnizor a cărei activitate o examinăm astăzi, urmează să revedem practica CA în ceea ce privește aplicarea unor sancțiuni pecuniare, în special atunci când vorbim de acel quantum expres prevăzut de lege, care este o sumă mare pentru realitățile Republicii Moldova. Trebuie să fim atenți cu aplicarea sancțiunilor, trebuie să le aplicăm gradual, și care corespund gravității încălcării. Nu exclud că în continuare urmează să aplicăm sancțiuni pecuniare într-un volum chiar mai mic decât cel prevăzut expres de lege.

R. MIHALEVSCHI: Lucrăm în continuare asupra Regulamentului privind conținuturile audiovizuale și poate este cazul să revedem încă o dată aceste prevederi.

**S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite petiția Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” nr. 53/CJI din 8 decembrie 2022.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

**S-a votat: PRO – (4)** – Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. **CONTRA – (3)** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO.

4. Se sancționează cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**Motivarea votului:**

R. MIHALEVSCHI: Am votat pentru avertizare publică, având în vedere că nu sunt clasificate corect unele serii.

**DECIZIA nr. 3 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**4. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Prime”, ca urmare a sesizării Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”*

**A raportat:** Mariana Marcu

Raportul DCSMA se anexează

Furnizorul nu și-a expus poziția.

**În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

L. VIȚU-EȘANU: Această emisiune prezintă multe probleme legate de etică și deontologie, dar aceasta ține mai mult de organele de autoreglementare din jurnalism decât de cele de reglementare.

T. CRESTENCO: Îmi pare rău ca la un post de televiziune se discută deschis despre suicid, că se interviuează un copil, chiar dacă a împlinit recent majoratul, că moderatorul își permite să interviueze ca și un polițist. Îmi pare rău că astfel de emisiuni sunt cotate ca produs local și ca produs realizat în limba română, și nu aplicăm sancțiune pentru că acest post TV a realizat 80% de produs în limba română. Dar calitatea acestui produs? Îmi pare rău că această emisiune o găsim și azi, în anul 2023, în Internet. Înseamnă că este transmisă în reluare, ea nu trebuie să mai fie găsită nici pe Youtube și, cu atât mai mult, la un post de televiziune. Îmi pare rău că aici trebuie să aplicăm doar avertizare și că nu putem să aplicăm o sancțiune mult mai dură, căci situația e foarte gravă. Dacă nu s-ar fi spus numele, prenumele sau localitatea victimei, avea să aibă mai puțină priză la public? Nu. De ce nu s-au protejat aceste date? M-aș întreba chiar și în ce mod a fost oferit acordul de către părinți. Au conștientizat ei oare aspectul legal? Îmi pare rău că în 2023 interviuăm un copil care a fost victimă și martor la acel deces, și-a găsit prietenul decedat și noi ne permitem să-l interviuăm. Noi creăm condiții speciale de audiere a victimelor, a martorilor, care sunt prevăzute în art. 110<sup>1</sup> a Codului penal. De ce nu ne conformăm legii, dar creăm audiență și încălcăm niște norme legale?

R. MIHALEVSCHI: Acum lucrăm la proiectul Regulamentului privind conținuturile audiovizuale și acest caz este un impuls ca să revedem aspectele de reflectare în mass-media a cazurilor de suicid, în special în cazul minorilor, dar și în alte cazuri. Sper să reușim să includem aceste norme și să fie reglementat acest domeniu.

L. VIȚU-EȘANU: E o ocazie bună să preluăm, chiar poate și să obligăm, ca atunci când e un subiect care ține de suicid, neapărat să fie însoțit de informația unde poți găsi ajutor, în cazul în care ai nevoie.

R. MIHALEVSCHI: Metoda de sinucidere tot este o problemă foarte mare când se arată în așa detalii ca în acest caz. În opinia mea, trebuie să avem aceste reguli în Regulament.

A. GONȚA: Din punct de vedere jurnalistic, am văzut această emisiune ca pe o rugămintă din partea rudelor de a participa la această emisiune și de a cere ajutorul instanțelor respective. Faptul că mama a venit în studiou și a povestit cu lux de amănunte ce s-a întâmplat, e clar că ea nu s-a gândit la celălalt copil minor al ei. Chiar dacă i-a fost estompată fața, era clar pentru oamenii din satul ei despre cine este vorba. Al doilea moment, care ține strict de codul nostru, este comportamentul moderatoarei. Moderatoarea a insistat în repetate rânduri să i se răspundă la întrebări foarte concrete, dând detalii despre ce și cum s-a întâmplat. Aici, într-adevăr, trebuie aplicat codul, căci comportamentul ei jurnalistic este de penalizat. În rest, emisiunea în sine, programul audiovizual consider că este o problemă mare a audiovizualului nostru și nu cred că acum o să reușim să-l dezbatem. Da, va trebui să dăm avertizări, dar codul asta spune.

#### **S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Prime”.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite petiția Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” nr. 54/CJI din 08 decembrie 2022.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Prime” pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Cod.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Prime” pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Cod.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

#### **DECIZIA nr. 4 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**5. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, ca urmare a sesizării dnei Stela Munteanu*

**A raportat:** Vasile Pleșca

Raportul DCSMA se anexează.

**A fost audiată:** Stela Munteanu, petiționară.

S. MUNTEANU a menționat că susține petiția integral, solicită admiterea acesteia și sancționarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”.

La întrebarea membrei CA, Tatiana Crestenco, dacă solicită să fie aplicată o sancțiune serviciului media „TV8” și dacă are o încadrare juridică pentru aceasta, Stela Munteanu a răspuns că solicită sancțiune pentru acest post de televiziune, dar lasă la discreția membrilor CA să decidă care articol va fi aplicat.

#### **În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

T. CRESTENCO: Aici văd încălcarea art. 11 alin. (3) din Cod: „*Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private*”.

E. RÎBCA: Am o întrebare către dna Crestenco. Prin ce s-a încălcat legislația în domeniul protecției onoarei, demnității și reputației profesionale?

T. CRESTENCO: În cazul dat văd că persoana a fost denigrată. Dna Stela Munteanu nu și-a prezentat poziția pe acest caz. Furnizorul de servicii media audiovizuale a prezentat situația doar din punctul său de vedere, nesolicitând informație detaliată pe acest caz.

S-a solicitat opinia Secției juridice referitor la posibilitatea amânării examinării acestei chestiuni, pentru a avea posibilitatea de a confrunța declarațiile dnei S. Munteanu cu poziția postului „TV8”. Gr. Chițanu, șef Secție juridică, a menționat că examinarea acestei chestiuni deja a fost prelungită cu 15 zile lucrătoare și o ulterioară prelungire e posibilă doar în cazul în care termenul de examinare a petiției nu depășește 35 de zile. Iar art. 11 alin. (3) din Cod nu prevede careva sancțiuni, ci este o normă care trebuie să fie respectată.

R. MIHALEVSCHI: Sunt pentru suspendarea examinării acestei chestiuni.

L. TUREA: Și eu la fel.

E. RÎBCA: Nu văd temei pentru a prelungi examinarea acestei cereri. Proiectul deciziei și reportajul reflectă situația de fapt. Nu am găsit în acest reportaj informații care nu corespund realității. Pentru a vorbi de defăimare, trebuie să avem temei, or acest temei nu există. Dreptul la replică se acordă atunci când este solicitat. În acest context, nici nu au fost discuții despre dreptul la replică. Dna Munteanu poate face acest lucru în continuare și în cadrul altor ședințe putem să examinăm neacordarea/acordarea dreptului la replică, în contradicție cu legislația în vigoare, cu încălcarea cerințelor specifice acestui proces.

T. CRESTENCO: În proiectul de decizie se face referire la ceea ce a menționat prezentatoarea, și anume la faptul că procurorii o acuză pe fosta primăriță, Stela Munteanu, de mai multe infracțiuni, inclusiv de delapidarea averii străine. În cazul în care nu există o hotărâre a instanței de judecată în care persoana a fost găsită vinovată de o anumită faptă, se pare că este prematură această concluzie de comitere a unor infracțiuni.

O. DABIJA: Nu știu ce plusvaloare ar avea suspendarea examinării chestiunii. Este regretabil faptul că nu fost solicitat dreptul la replică. Sper să obțineți acest drept la replică într-o emisiune de știri.

L. VIȚU-EȘANU: Dreptul la replică i s-a dat, dar dna Munteanu nu a oferit un răspuns.

R. MIHALEVSCHI: Dvs. v-ați lipsit de posibilitatea de a echilibra acest reportaj cu opinia dvs.

#### **S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** - Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se respinge petiția dnei Stela Munteanu din 21 decembrie 2022.

**S-a votat: PRO – (4)** – Liliana VIȚU-EȘANU, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

Se admite petiția dnei Stela Munteanu din 21 decembrie 2022.

**S-a votat: PRO – (3)** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Larisa TUREA.

#### **Motivarea votului:**

A. GONȚA: Din punct de vedere jurnalistic, văd probleme în acest material.

1) În calitate de consumatoare de informație, nu am înțeles ce s-a întâmplat în realitate cu acea femeie. În material se folosesc verbele afirmative: „a decedat”, „a dispărut”, în loc de „ar fi decedat”, „ar fi dispărut”.

2) Dacă la serviciul 112 a fost înregistrat apelul dnei Munteanu, dar reporterul afirmă că angajații 112 spun că nu s-a făcut niciun apel, înseamnă că aceasta este o informație falsă. Și dacă e adevărat că e falsă, atunci furnizorul a admis lipsă de rigoare și acuratețe în redactarea acestei știri.

3) Reporterul menționează că IGP ne-a informat printr-un mesaj că certificatul de deces a fost transmis Primăriei, iar pe ecran apare acest mesaj. Or, în acel mesaj nu este scris nimic despre certificatul de deces. Nu confirm că informațiile dnei Munteanu și cele ale postului „TV8” sunt false, dar poate merită să mai luăm timp să analizăm. Dar, din punct de vedere jurnalistic, lipsește rigoarea, acuratețea și exactitatea în această știre, fapt care este crucial pentru o știre.

L. VIȚU-EȘANU: Dacă dvs., dna Munteanu, ați fi făcut uz atunci când ați fost solicitată de „TV8” de a vă expune opinia și dacă nu ați fost de acord cu felul în care a fost prezentată opinia, noi eram într-o cu totul în altă situație. Postul a respectat această cerință de a vă oferi șansa, ca a doua parte vizată într-o știre conflictuală, de a vă expune opinia. Puteți solicita în continuare dreptul la replică. Dacă nu o să vi-l acorde sau o să fiți tratată cu rea-credință, puteți reveni la noi, eventual, cu o altă cerere.

L. TUREA: Văd aici o încălcare gravă a Codului deontologic al jurnalistului, pentru că sunt foarte multe informații dubioase. Fraza: „Procurorii o acuză” îmi pare incorectă. Atâta timp cât nu există o decizie a judecății în acest proces, nu cred că jurnalistul nu trebuia să facă uz de prezumția inocenței. Este foarte complicat să-ți aperi onoarea după ce ești defăimat public. Văd aici rea-credința din partea redacției.

R. MIHALEVSCHI: Dna Munteanu este o persoană publică, are o funcție de demnitate publică. Aceasta nu înseamnă că nu poate fi apărată demnitatea și reputația profesională, dar, dacă analizăm experiența CEDO, cerințele față de persoanele publice sunt altfel decât cerințele față de o persoană fizică.

**DECIZIA nr. 5 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**6. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a licențelor de emisie („Vocea Speranței”, „Love Radio”, „Orizont TV”, „Cinema 1”, „Ruskii Hit”)*

**A raportat:** Sergiu Martin

Raportul DLF se anexează.

#### **În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

R. MIHALEVSCHI: În grila nouă a serviciului de radiodifuziune sonoră „Dance FM”, la capitoul „Genul programului”, este indicat „Play List”. Vreau să atenționez furnizorul că genul „playlist” este o greșală. Programul este program și nu poate fi un „playlist”.



E. RÎBCA: Constat că legislația în vigoare nu interzice aceste playlisturi. O interpretare riguroasă ar însemna o încălcare a drepturilor serviciilor media audiovizuale de a difuza muzică nonstop, fără a marca începutul și sfârșitul emisiunilor. Totuși, este în beneficiul furnizorilor de servicii media să marcheze începutul emisiunii, indiferent dacă apare acolo un prezentator sau nu, este în beneficiul lor să marcheze o denumire în limba română, astfel încât noi să monitorizăm aceste emisiuni și să constatăm că sunt în limba română, indiferent de limba de difuzare a muzicii. Să marcheze și sfârșitul acestui program, generic numit „playlist”.

**S-a decis:**

1. Se admite cererea nr. 11-22 din 21 decembrie 2022 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002125 din 15.10.2021, eliberată „RADIO-RBS” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Vocea Speranței” și se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Vocea Speranței”, după cum urmează.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite cererea f/nr. din 21 decembrie 2022 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002188 din 13.10.2009, eliberată „Media House” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Love Radio” și se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Love Radio”, după cum urmează.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se admite cererea f/nr. din 24 decembrie 2022 de reperfectare a Licenței de emisie seria AC nr. 000771 din 18.12.2018, eliberată „Archidoc Grup” SRL pentru serviciul de televiziune „Orizont TV” și se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Orizont TV”, după cum urmează.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se admite cererea f/nr. din 26 decembrie 2022 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002140 din 24.07.2020, eliberată „A. Video-Content” SRL pentru serviciul de televiziune „Cinema 1” și se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Cinema 1”, după cum urmează.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se admite cererea f/nr. din 22 decembrie 2022 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002189 din 21.05.2010, eliberată „Liberadio” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Ruskii Hit”.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5.1. Se modifică denumirea serviciului media de radiodifuziune sonoră „Ruskii Hit” în „Dance FM” și se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Dance FM”, după cum urmează.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 6 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**7. S-a examinat:** *Cu privire la aprobarea modelului Raportului de activitate anual al furnizorilor de servicii media*

**A raportat:** Sergiu Martin  
Raportul DLF se anexează.

**S-a decis:**

Se aprobă modelul Raportului de activitate anual al furnizorilor privați de servicii media.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 7 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**8. S-a examinat:** *Cu privire la aprobarea modelului Raportului anual al distribuitorilor de servicii media*

**A raportat:** Vitalie Bujnița  
Raportul DACD se anexează.

**S-a decis:**

Se aprobă modelul Raportului anual al distribuitorilor de servicii media.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 8 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**9. S-a examinat:** *Cu privire la avizarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Programului național de prevenire și control al bolilor netransmisibile prioritare în Republica Moldova pentru anii 2023-2027 (număr unic 990/MS/2022)*

**A raportat:** Ana Mititelu  
Raportul SJ se anexează.

**S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Ministerului Sănătății și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Programului național de prevenire și control al bolilor netransmisibile prioritare în Republica Moldova pentru anii 2023-2027 (număr unic 990/MS/2022).

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 9 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**10. S-a examinat:** *Privind modificarea punctului 1 din Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 110/2022 cu privire la aprobarea criteriilor privind stabilirea Listei serviciilor media audiovizuale „must carry”*

**A raportat:** Grigore Chițanu  
Raportul SJ se anexează.

**S-a decis:**

Punctul 1 din Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 110/2022 cu privire la aprobarea criteriilor privind stabilirea Listei serviciilor media audiovizuale „must carry” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 106-114, art. 435) se completează cu subpunctul 1.1.3. cu următorul cuprins:

*„1.1.3. Servicii de televiziune a căror obligativitate de retransmitere este convenită prin acorduri/înțelegeri internaționale la care Republica Moldova este parte, în baza solicitării Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene”.*

**S-a votat: PRO – (6)** - Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

### **Motivarea votului:**

E. RÎBCA: Am votat împotriva acestei modificări, deoarece:

1) Potrivit jurisprudenței Curții Europene de Justiție, obligația „must carry” reprezintă o limitare a libertăților economice ale distribuitorilor de servicii media, fapt pentru care statul trebuie să instituie condiții stricte pentru regimul juridic al listei „must carry”. Prin modificarea ... nu se instituie criterii obiective ale extinderii nelimitate a numărului de servicii media audiovizuale retransmise în temeiul pct. 1.1. din Decizia CA nr. 110/2022 cu privire la aprobarea criteriilor privind stabilirea listei serviciilor media audiovizuale „must carry”. În consecință, se creează temei pentru instituirea listei serviciilor media audiovizuale „must carry” – un număr chiar și peste 20 de servicii media audiovizuale.

2) Modificarea în Decizia CA nr. 110/2022 a fost votată în lipsa analizei impactului de reglementare, a cărei obligație este prevăzută în legislația în vigoare. La una din ședințele anterioare, am pus în discuție prevederile art. 2 și art. 34 alin. (4) din Legea 100/2017. La una din ședințele anterioare ale CA, am solicitat informația privind numărul ofertelor de servicii media audiovizuale în care sunt prezente sau absente servicii media audiovizuale internaționale, în general, și a „TV5”, în special. Aceste informații nu au fost prezentate.

### **DECIZIA nr. 10 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

**11. S-a examinat:** *Referitor la aprobarea Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune*

**A raportat:** Grigore Chițanu

Raportul SJ se anexează.

### **S-a decis:**

Se aprobă Regulamentul cu privire la autorizația de retransmisiune (se anexează).

**S-a votat:** PRO – (6) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

### **Motivarea votului:**

E. RÎBCA: Am declarat anterior că nu voi vota introducerea de către CA a unor modificări ulterioare expertizei anticorupție. Vă prezint argumentele în vederea susținerii acestei decizii și a votului contra.

1) Potrivit art. 35 alin. (1) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative, expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative și are menirea de a asigura corespunderea prevederilor proiectului standardelor anticorupție naționale și internaționale, precum și de a preveni apariția unor reglementări care ar favoriza corupția, prin elaborarea anumitor reglementări în vederea revizuirii reglementărilor respective sau în scopul eliminării efectelor negative ale acestora.

2) Art. 35 alin. (4) din Legea 100/2017 obligă autoritățile publice să expedieze proiectele actelor normative pentru expertiza anticorupție Centrului Național Anticorupție. În această lege sunt prevăzute și anumite excepții. Astfel, sunt excluse de la efectuarea expertizei anticorupție de către CNA actele autorităților publice autonome.

Totodată, potrivit art. 28 alin. (4) din Legea integrității nr. 82/2017, expertiza anticorupție se efectuează de către CNA doar asupra proiectului definitivat. Expertiza CNA asupra proiectului definitivat al Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune a fost prezentată CA în ziua de 24 noiembrie 2022. Expertiza Ministerului Justiției al Republicii Moldova a fost expediată CA în ziua de 12 octombrie 2022. Prin adresa nr. 0437 din 04.01.2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova informează CA despre refuzul de a înregistra proiectul definitivat al Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune. În această adresă Ministerul Justiției informează CA că este în drept să refuze înregistrarea proiectului de act normativ, în temeiul pct. 14 din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1104/1997 cu privire la modul de efectuare a expertizei juridice și înregistrării de stat a actelor normative și departamentale. Refuzul Ministerului Justiției de a înregistra proiectul de act normativ în temeiul pct. 14 reprezintă o depășire a atribuțiilor de serviciu,

deoarece cazurile în care Ministerul Justiției este în drept să refuze înregistrarea actului normativ sunt prevăzute expres în pct. 12 din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1104/1997. În consecință, includerea noilor modificări și/sau completări în proiectul de act normativ ulterior expertizei anticorupție viciază întreg procesul normativ și procesul de integritate. Este creat un precedent periculos de modificare și/sau completare a proiectelor de acte normative după finalizarea procesului de expertizare a proiectelor de acte normative. Nu în ultimul rând, trebuie să fie menționată tentativa de încălcare a autonomiei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova de către Ministerul Justiției.

### **DECIZIA nr. 11 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

#### **12. Diverse:**

R. MIHALEVSCHI: În luna septembrie CA a dispus efectuarea unui control al furnizorului de servicii media „Euroshow Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Ru TV Moldova”, prin prisma respectării prevederilor legislației privind licența de emisie. Pe data de 28 octombrie 2022, CA a sancționat cu amendă în valoare de 15 000 de lei „Euroshow Grup” SRL pentru transmisiunea serviciilor media audiovizuale fără licență de emisie. „Euroshow Grup” SRL nu a depus actele necesare pentru prelungirea/eliberarea licenței de emisie. Serviciul media „Ru TV Moldova” este în continuare transmis de distribuitori.

Solicite un control repetat al activității furnizorului de servicii media „Euroshow Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Ru TV Moldova”, prin prisma respectării prevederilor legislației privind licența de emisie.

#### **S-a decis:**

Se dispune controlul activității furnizorului de servicii media audiovizuale „EUROSHOW GRUP” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de televiziune „RU TV MOLDOVA”, prin prisma respectării prevederilor legislației privind licența de emisie.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

### **DECIZIA nr. 12 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

R. MIHALEVSCHI: Art. 28 alin. (8) din CSMA prevede: *„Persoana fizică, soțul/soția acesteia, sau persoana juridică care este fondator/asociat/propietar unic ori care deține o cotă mai mare de 50% din acțiunile, din drepturile de vot sau din capitalul social al unei persoane juridice din domeniul serviciilor media audiovizuale nu poate deține mai mult de 20% din acțiunile, din drepturile de vot sau din capitalul social al unei persoane juridice din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate în jurisdicția Republicii Moldova”.*

Prin decizia din 29.12.2022, CA a dispus un control privind legalitatea deținerii de către Stețco Valentina a părților sociale în cadrul furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova. Solicite dispunerea unui control privind respectarea art. 28 alin. (8) din CSMA de către toți furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, cu licența de emisie eliberată de CA.

#### **S-a decis:**

Se dispune controlul respectării regimului juridic al proprietății furnizorilor de servicii media de către furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, prin prisma prevederilor art. 28 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

### **DECIZIA nr. 13 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

R. MIHALEVSCHI: С 23 по 29 января в Республике Молдова проводится неделя памяти жертв Холокоста. Будут производиться мероприятия призванные напомнить об этой трагичной странице в истории человечества, которая унесла жизни миллионов евреев, ромов и не только. Совет по Телевидению и Радио получил обращение от Единства по Этническим Отношениям с просьбой поддержать усилия властей и гражданского общества в рамках этой недели, но Совет не может диктовать поставщикам услуг редакционную политику, но озвучить напоминание или призыв, это уместно.

К большому сожалению, военная агрессия и военные преступления которые мы видим сейчас в Украине говорят о том, что уроки тех событий так и не были выучены. Я убеждён, что напоминать и откровенно говорить о тех событиях Второй Мировой Войны, это очень важно. Мы должны не допускать повторения таких событий и напоминать новому поколению о том, что расизм, ксенофобия и семитизм, нетерпимость по этническому или любому другому критерию – это преступление. Призываю редакции телеканалов и радиостанций уделить внимание этой дате в своих программах.

L. VIȚU-EȘANU: Solicit dispunerea unui control asupra activității distribuitorilor de servicii media privind respectarea ofertelor de servicii media audiovizuale aprobate de CA, pentru a vedea cum se respectă drepturile de autor și drepturile conexe, în conformitate cu art. 23 din CSMA; un control privind respectarea cotei de 50% de produs în limba română, cu subtitre în limba română, prevăzute la art. 55 alin. (3) lit. a) din CSMA, să vedem cum respectă cerințele listei „must carry” aprobată de CA; un control privind respectarea art. 17 (conținuturi care incită la ură și propagă un conținut militarist). Va fi un control pe activitatea distribuitorilor care se va face pe parcursul anului.

#### **S-a decis:**

Se dispune controlul activității distribuitorilor de servicii media privind respectarea ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise, aprobate de Consiliul Audiovizualului, respectarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe, în conformitate cu art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, respectarea cotei de 50% de servicii media de televiziune în limba română și servicii de televiziune cu subtitrare/dublare în limba română retransmise, în conformitate cu art. 55 alin. (3) lit. a) din Cod, respectarea listei serviciilor media audiovizuale „must carry”, aprobate de Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod, și respectarea prevederilor art. 17 din Cod.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

#### **DECIZIA nr. 14 din 20 ianuarie 2023 se anexează.**

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA (prezent online), Larisa TUREA.

*Ședința a fost declarată închisă.*

**PREȘEDINTĂ**

**Liliana VIȚU-EȘANU**

*Ex. Tatiana EFTODI*