



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 15
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 28 aprilie 2023, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 11
DECIZII ANEXATE: 112-122

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO (prezentă online), Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC), Tatiana EFTODI (consultant superior SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: V. Afteni (Selectcanal-TV).

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

1) Solicitarea din partea DCSMA de a include pe ordinea de zi subiectul suplimentar: Cu privire la examinarea rezultatelor controlului respectării prevederilor art. 4 alin. (3), (7), (9) și ale art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV”.

2) Solicitarea din partea DCSMA de a include pe ordinea de zi subiectul suplimentar: Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

3) Solicitarea din partea DLF de a include pe ordinea de zi subiectul suplimentar: Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberate „Teleproiect” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „REN Moldova”.

La Diverse:

– propunere din partea președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu, privind dispunerea controlului respectării prevederilor CSMA și a Codului Electoral de către serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale furnizorilor privați de servicii media audiovizuale pentru anul 2022

Raportor: Ecaterina Covaci, consultant DLF

2) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „Univers-FM Media” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Focul din Vatră”

Raportor: Ecaterina Covaci, consultant DLF

3) Cu privire la examinarea cererii de suspendare a licenței de emisie eliberate AO „Autonomia Noastră” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Jean”

Raportor: Irina Habravan, consultant superior DLF

4) Cu privire la examinarea rapoartelor de monitorizare a serviciilor media audiovizuale „Cotidianul TV - CTV”, „Mega TV”, „TV-DROCHIA”, „FAMILIA”, „ITV”, „N4”, „Noroc TV”, „NTS”, „Orhei TV” și „PEH TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018

Raportor: Artur Corcodel, consultant DACD

5) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „MOLDCELL” SA

Raportor: Tatiana Canțer, controlor de stat principal DACD

6) Cu privire la avizarea proiectului Hotărârii Comisiei Electorale Centrale pentru aprobarea Regulamentului privind modul de furnizare, distribuire și difuzare a publicității politice, electorale și a mesajelor de interes public

Raportor: Grigore Chițanu, șef SJ

7) Cu privire la examinarea Raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul I al anului 2023

Raportor: Lilia Guțu, șefă SPP

8) Cu privire la examinarea rezultatelor controlului respectării prevederilor art. 4 alin. (3), (7), (9) și ale art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV”

Raportor: Svetlana Secieru, controlor de stat superior DCSMA

9) Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”

Raportor: Nadejda Oprea, controlor de stat superior DCSMA

10) Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberate „Teleproiect” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „REN Moldova”

Raportor: Sergiu Martin, șef DLF

11) Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 90 alin. (9) din Codul electoral nr. 325/2022 și ale art. 63 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată unanim.

1. S-a examinat: *Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate a furnizorilor privați de servicii media audiovizuale de televiziune pentru anul 2022*

A raportat: Ecaterina Covaci

Raportul DLF se anexează.

Întrebări către raportor:

R. MIHALEVSCHI: Am două întrebări. 1. Cum ați procedat în cazul serviciilor media care au depășit termenul de prezentare a rapoartelor anuale de activitate? 2. Cum ați procedat când ați observat date incomplete în rapoartele anuale?

E. COVACI: În cazul „COTIDIAN” SA (pentru serviciul media „TVC 21”), le-am remis două scrisori, prin care le-am solicitat raportul. În cazul „General Media Group Corp” SRL, am primit rapoartele doar pentru câteva servicii media, dar pentru „Publika TV” nu au remis. La o solicitare repetată, ne-au expediat raportul.

Referitor la a doua întrebare, vreau să menționez că am analizat rapoartele ținând cont de forma lor, și nu de conținut. Furnizorul își asumă veridicitatea informației prezentate.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

L. VIȚU-EȘANU: Suntem la o primă analiză a rapoartelor în cadrul ședinței publice a membrilor CA. Anul trecut, am făcut o analiză doar cu titlu de Notă informativă.

R. MIHALEVSCHI: Anul acesta, pentru prima dată am pus la dispoziție noul formular pentru raportul anual, care a fost modificat esențial. Scopul principal a fost ca aceste rapoarte să aducă mai multă transparență în ceea ce ține de sursele de finanțare și de proprietarii beneficiari. Am analizat cele 25 de rapoarte prezentate și am constatat că, în mare parte, au fost prezentate datele referitor la sursele de finanțare, cât și datele despre fondatori și proprietarii beneficiari. Totodată, am constatat unele probleme ce țin de alte compartimente.

Propun să aprobăm rapoartele anuale în cazul următoarelor servicii media: „Prime”, „MEGA TV”, „FAMILIA”, „NTV Moldova”, „N4”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV8”, „Jurnal TV”, „R Live TV”, „Publika TV”. Propun să-i includem în această listă de aprobare și pe cei care au rapoarte complete, dar au comis mici omiteri care nu sunt esențiale: „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Orhei TV”, „CANAL 3”, „CANAL 2”.

Mai sunt și furnizori care au prezentat rapoartele, însă acestea conțin câteva probleme. În cazul serviciilor media: „BRAVO TV”, „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema 1”, furnizorii au indicat în rapoartele anuale că ei sunt furnizori regionali conform Deciziei CA. Acest lucru nu este adevărat. Conform Deciziei CA din anul 2022, ei sunt clasificați ca naționali. O anumită perioadă, ei au activat în calitate de furnizori regionali, dar decizia respectivă a fost suspendată. În esență, ei trebuie să indice date veridice în compartimentul respectiv. Propun să suspendăm examinarea acestor rapoarte și să solicităm furnizorilor completarea acestor date.

Serviciile media audiovizuale: „TV6”, „Accent TV”, „ORIZONT TV”, „Primul în Moldova” nu au completat informațiile ce țin de paginile web prin care se difuzează aceste servicii media. Alți furnizori, în mare parte, au indicat date complete în acest sens, aceștia difuzând pe pagini web toată grila de emisie, nu doar emisiuni sau materiale video separate. În cazul dat, la fel, propun să suspendăm examinarea și să le solicităm furnizorilor să completeze aceste date.

Furnizorul de servicii media „ITV” nu a indicat în raport nicio sursă de finanțare, sunt indicate doar cifre ce țin de venituri, cheltuieli, profit/pierdere. În opinia mea, aceste date constituie esența exercițiului de prezentare a rapoartelor. DLF le-a expediat o scrisoare, prin care au fost solicitate aceste date, însă nu am primit niciun răspuns de la ei. În acest caz, putem respinge raportul anual al furnizorului menționat și să solicităm un termen adăugător pentru prezentarea datelor complete privind sursele de finanțare. De asemenea, propun să sancționăm acest furnizor, aplicând o sancțiune minimă.

Serviciile media audiovizuale „Publika TV” și „TVC 21” au prezentat rapoartele cu depășirea termenului prevăzut de lege. În perioada campaniei electorale am avut asemenea cazuri și am aplicat sancțiuni pentru neprezentarea sau încălcarea termenului de prezentare a rapoartelor sau declarațiilor. Ca să fim consecvenți în acest sens, aștept și alte opinii.

E. RÎBCA: Susțin propunerile înaintate de dl Mihalevschi, cu o excepție. Cred că este cazul să solicităm repetat prezentarea informațiilor de la „ITV”. În cazul în care nu vor fi prezentate ulterior, voi susține intenția prezentată de dl Mihalevschi de aplicare a unei sancțiuni, chiar și a unei sancțiuni mai mari.

R. MIHALEVSCHI: Care sunt opiniile privind încălcarea termenului de prezentare a rapoartelor anuale?

L. VIȚU-EȘANU: Opinia mea este că dacă au încălcat termenul – să fie sancționați. În primul rând, este vorba de un raport anual de activitate. În alte situații în care era vorba doar de o notificare – am aplicat sancțiuni. Ar fi corect să aplicăm sancțiuni cel puțin din perspectiva consecvenței. În al doilea rând, să ne amintim că acest termen a fost extins până la 31 martie, a fost modificat Codul. Îmi pare judicios să solicităm respectarea acestui termen. În ceea ce privește „ITV”, dacă nu ar fi fost efortul depus de către Direcția licențiere furnizori și nu am fi trimis solicitări ca să completeze, aș fi susținut ideea ca să suspendăm examinarea. Dar pentru că s-a făcut efort și alții au transmis rapoartele completate, iar aici nu am avut nicio reacție, voi susține propunerea dlui Mihalevschi să sancționăm cu amenda minimă, bineînțeles, dar să sancționăm.

S-a decis:

1. Se aprobă rapoartele anuale ale furnizorilor de servicii media audiovizuale pentru următoarele servicii de televiziune: „CANAL 3”, „Prime”, „MEGA TV”, „CANAL 2”, „FAMILIA”, „N4”, „Orhei TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Exclusiv TV”, „TV8”, „Jurnal TV”, „CANAL 5”, „R Live TV”, „Publika TV”, „TVC 21”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se respinge raportul anual al furnizorului privat de servicii media audiovizuale „Media Pro Group” SRL pentru serviciul de televiziune „ITV”.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

2.1. Se sancționează cu amendă de 5 000 de lei furnizorul privat de servicii media audiovizuale „Media Pro Group” SRL în legătură cu respingerea raportului anual pentru serviciul de televiziune „ITV”, în temeiul art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

2.2. Se solicită furnizorului privat de servicii media audiovizuale „Media Pro Group” SRL să depună un nou raport anual de activitate pentru serviciul de televiziune „ITV”, în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă de 5 000 de lei fiecare furnizorii privați de servicii media audiovizuale „Cotidian” SA, fondator al serviciului de televiziune „TVC 21”, și „General Media Group Corp” SRL, fondator al serviciului de televiziune „Publika TV”, pentru neprezentarea în termen a rapoartelor anuale de activitate, în temeiul art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

4. Se solicită furnizorilor privați de servicii media audiovizuale să depună un nou raport anual de activitate pentru serviciile de televiziune „TV6”, „Primul în Moldova”, „Orizont TV”, „Bravo TV”, „RTR Moldova”, „Accent TV”, „PEH TV” și „Cinema 1”, în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Consider că scopul acestui exercițiu este dezvăluirea informației pentru public, fapt pentru care aplicarea sancțiunii în cazul de față, caz în care pentru unii furnizori am aplicat sancțiuni, pentru alții am acordat un termen suplimentar, în raport cu furnizorul de servicii media „ITV” reprezintă o discriminare.

DECIZIA nr. 112 din 28 aprilie 2023 se anexează.

2. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „Univers-FM Media” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Focul din Vatră”*

A raportat: Ecaterina Covaci

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 11.04.2023 a „Univers-FM Media” SRL și se reperfectează licența de emisie A MMI nr. 002126 din 17.04.2020, eliberată „Univers-FM Media” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Focul din Vatră”, prin excluderea frecvențelor 89,5 MHz – Edineț și 107,6 MHz – Hâncești.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 113 din 28 aprilie 2023 se anexează.

3. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de suspendare a licenței de emisie eliberate AO „Autonomia Noastră” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Jean”*

A raportat: Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 03.04.2023 și se suspendă, pentru perioada 28 aprilie-28 iulie 2023, Licența de emisie seria A MMI nr. 002132 din 17.04.2020, eliberată Asociației Obștești „Autonomia Noastră” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Jean”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 114 din 28 aprilie 2023 se anexează.

4. S-a examinat: *Cu privire la examinarea rapoartelor de monitorizare a serviciilor media audiovizuale „Cotidianul TV - CTV”, „Mega TV”, „TV-DROCHIA”, „FAMILIA”, „ITV”, „N4”, „Noroc TV”, „NTS”, „Orhei TV” și „PEH TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018*

A raportat: Artur Corcodei

Raportul DACD se anexează.

Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: În contextul examinării rapoartelor de monitorizare anterioară, am înțeles că ați avut o activitate de îndrumare în raport cu furnizorii de servicii media audiovizuale monitorizați. Avem reacții la raportul de monitorizare de azi din partea furnizorilor de servicii media audiovizuale? Care sunt cauzele că după atâta timp unii dintre ei, în continuare, mai comit încălcări?

A. CORCODEI: Nu am primit reacții din partea furnizorilor de servicii media.

A fost audiat: V. Afteni, reprezentant „Selectcanal-TV”.

V. Afteni a solicitat suspendarea examinării chestiunii și a intervenit cu propunerea de a efectua o monitorizare repetată pentru a confirma/infirma rezultatele reflectate în raport, motivând solicitarea prin necesitatea efectuării unei expertize tehnice.

(Înregistrarea Video cu comentariile invitatului la ședință se păstrează în arhiva CA).

Întrebări către raportor:

L. VIȚU-EȘANU: Având un plugin care uniformizează sunetul, e posibil să existe devieri?

A. CORCODEL: Orice plugin are o marjă de eroare. Foarte mult contează configurațiile acestuia și cum este setat.

Membrii CA au decis, prin consens, suspendarea examinării rezultatelor monitorizării pentru serviciul media audiovizual „N4” și au acordat un termen suplimentar furnizorului serviciului media pentru prezentarea poziției.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele monitorizărilor serviciilor media audiovizuale de televiziune „Cotidianul TV – CTV”, „Mega TV”, „TV-DROCHIA”, „FAMILIA”, „ITV”, „Noroc TV”, „NTS”, „Orhei TV” și „PEH TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Propuneri pe mărimea amenzilor pentru „Cotidianul TV – CTV”:

L. VIȚU-EȘANU: „Cotidianul TV – CTV” a comis 31 de încălcări. Vă rog să vă expuneți pe gravitatea încălcărilor.

A. CORCODEL: Diferența e de 5 unități de tărie sonoră, aceasta e destul de mult.

L. VIȚU-EȘANU: 8 000 ar fi o amendă rezonabilă?

A. CORCODEL: „TV-DROCHIA” are devieri de 10 unități de tărie sonoră, e o diferență destul de mare.

E. RÎBCA: Dacă vorbim de „Cotidianul TV – CTV”, aici trebuie să luăm în considerație două criterii: numărul încălcărilor și marja de deviere a sunetului.

L. VIȚU-EȘANU: Au cel mai mare număr de încălcări – 31.

E. RÎBCA: În acest caz, suma de 8 000 ar corespunde situației în cauză.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei Asociația Obștească „PEOPLE FOR FREE MEDIA”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Propuneri pe mărimea amenzilor pentru „TV-DROCHIA”:

L. VIȚU-EȘANU: „TV-DROCHIA” are 16 încălcări, dar după gravitate e cea mai gravă situație. Ce propuneri aveți?

R. MIHALEVSCHI: Propun 8 000 de lei, deoarece, numeric, sunt mai puține devieri.

E. RÎBCA: Susțin această propunere, având în vedere și statutul acestui furnizor de servicii media.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei SC „SATELROM-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV-DROCHIA”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Propuneri pe mărimea amenzilor pentru „ITV”:

L. VIȚU-EȘANU: „ITV” are 21 de devieri.

A. CORCODEL: În comparație cu ceilalți furnizori de servicii media, tăria sonoră este mult mai înaltă, dar este mai uniformă. Diferența medie între programele audiovizuale și comunicările comerciale este de cel mult 4 unități de tărie sonoră.

R. MIHALEVSCHI: Propun 7 000 de lei.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Propuneri pe mărimea amenzilor pentru „NTS”:

L. VIȚU-EȘANU: „NTS” are 10 încălcări. Care este gravitatea lor?

A. CORCODEL: Aici e gravă situația, devierile sunt mari.

R. MIHALEVSCHI: Propun 8 000 de lei.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTS”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Propuneri pe mărimea amenzilor pentru „Orhei TV”:

L. VIȚU-EȘANU: „Orhei TV” are 8 încălcări.

A. CORCODEL: Gravitatea e mică.

L. VIȚU-EȘANU: Propun o amendă de 5 000 de lei. Alte propuneri nu sunt.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Nu am votat pentru aplicarea sancțiunii, pentru că este vorba de un serviciu media audiovizual a cărui licență a fost suspendată de câteva luni de zile.

Propuneri pe mărimea amenzilor pentru „PEH TV”:

L. VIȚU-EȘANU: „PEH TV” are 2 încălcări, gravitatea e mică. Propun 5 000 de lei.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 115 din 28 aprilie 2023 se anexează.

5. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „MOLDCELL” SA*

A raportat: Tatiana Canțer
Raportul DACD se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea nr. 15271-04/23 din 12.04.2023 a „MOLDCELL” SA și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000292 din 26.11.2022, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în Republica Moldova.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 116 din 28 aprilie 2023 se anexează.

6. S-a examinat: *Cu privire la avizarea proiectului Hotărârii Comisiei Electorale Centrale pentru aprobarea Regulamentului privind modul de furnizare, distribuire și difuzare a publicității politice, electorale și a mesajelor de interes public*

A raportat: Grigore Chițanu
Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul Hotărârii Comisiei Electorale Centrale pentru aprobarea Regulamentului privind modul de furnizare, distribuire și difuzare a publicității politice, electorale și a mesajelor de interes public.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 117 din 28 aprilie 2023 se anexează.

7. S-a examinat: *Cu privire la examinarea Raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul I al anului 2023*

A raportat: Lilia Guțu
Raportul SPP se anexează.

S-a decis:

Se aprobă Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul I al anului 2023, în anexă.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 118 din 28 aprilie 2023 se anexează.

8. S-a examinat: *Cu privire la examinarea rezultatelor controlului respectării prevederilor art. 4 alin. (3), (7), (9) și ale art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV”*

A raportat: Svetlana Secieru
Raportul DCSMA se anexează.

Suplimentar la raport, s-a menționat că serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” a remis o scrisoare în adresa CA, în care și-a expus poziția sa, anexând două fișe de monitorizare. În urma analizei acestora, DCSMA a constatat: 1) Serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” calculează calupul publicitar inclus în cadrul unui program audiovizual ca produs local. 2)

Dacă un program audiovizual începe la ora 05:00 și continuă până la ora 06:00 sau dacă începe la ora 23:00 și continuă până după ora 24:00, serviciul media, la fel, îl calculează ca produs local. Însă, conform prevederilor legale, calculul se efectuează în intervalul începând cu ora 06:00 până la ora 24:00. Diferența, conform calculelor DCSMA, este de mai mult de o oră.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

L. VIȚU-EȘANU: Deci, serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” nu respectă prevederile art. 4 la toate cele trei alineate supuse monitorizării.

A. GONȚA: În comparație cu monitorizarea precedentă, acest furnizor are un mic progres, a produs cu 5 ore mai mult programe locale totale, dar oricum diferența este foarte mare: 21 de ore. Propun o amendă de 17 000 de lei. La programe locale în limba română au progresat foarte puțin și diferența nu este mare. Propun 16 000 de lei. La programe locale în orele de maximă audiență diferența este de 8 ore. Propun 17 000 de lei.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 17 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 16 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 17 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 119 din 28 aprilie 2023 se anexează.

9. S-a examinat: *Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”*

A raportat: Nadejda Oprea

Raportul DCSMA se anexează.

S-a decis:

Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției nr. 56/CJI din 05.04.2023 din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 120 din 28 aprilie 2023 se anexează.

10. S-a examinat: *Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberate „Teleproiect” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „REN Moldova”*

A raportat: Sergiu Martin

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 07.04.2023 și se retrage licența de emisie seria A MMI nr. 002107 din 07.12.2019, eliberată „Teleproiect” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „REN Moldova”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 121 din 28 aprilie 2023 se anexează.

Diverse:

L. VIȚU-EȘANU: În legătură cu desfășurarea campaniei pentru alegerea bașcanului în regiunea autonomă găgăuză, am monitorizat, mai multe zile, anumite conținuturi audiovizuale difuzate la „TV-Găgăuzia”. Solicit sprijinul vostru pentru inițierea unui control privind respectarea art. 90 alin. (9) din Codul electoral, pe data de 18 aprilie 2023, ora 18:00, în cadrul programului „Обсуждаем вместе”, precum și a prevederilor art. 63 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova în cadrul conținuturilor difuzate în aceeași zi în intervalul de timp 19:20-19:26, după buletinul de știri în limba rusă.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 90 alin. (9) din Codul electoral nr. 325/2022 și ale art. 63 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 122 din 28 aprilie 2023 se anexează.

E. RÎBCA: În contextul informațiilor prezentate în rapoartele anuale ale serviciilor media audiovizuale, propun să fie prezentată o informație sau să fie efectuată o monitorizare privind respectarea art. 28 alin. (8) și art. 25 alin. (5) din CSMA. De asemenea, pe parcursul anului trecut, nu am acordat atenție unei prevederi care la fel ține de regimul proprietății. Este vorba de restricția privind deținerea a mai mult de 25% din cotele-părți ale altor subiecți în domeniul serviciilor media audiovizuale. Nu vreau să propun un termen pentru acest control, pentru că această activitate trebuie să fie efectuată după ce examinăm toate rapoartele prezentate de serviciile media audiovizuale de televiziuni.

L. VIȚU-EȘANU: Am solicitat tuturor să ne dea o declarație privind regimul juridic al proprietății.

S. MARTIN: La autosesizarea dlui Mihalevschi din luna februarie 2023, deja s-a dispus acest control privind verificarea tuturor activităților legate de regimul juridic al proprietății. La momentul de față, acest control este în derulare. Informațiile care au fost prezentate în rapoarte vor fi luate în considerare și, ulterior, vor fi solicitate alte informații privind deținerea/nedeținerea unor cote-părți în alte companii.

E. RÎBCA: În acest caz, îmi retrag propunerea. Mai am o propunere. În contextul următorului raport trimestrial și/sau anual al CA, solicit elaborarea și prezentarea unor informații generalizate privind piața publicității în domeniul serviciilor media audiovizuale, luându-se în considerare informațiile relevante din art. 50 din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate. Solicit să fie prezentate informații ce țin de cifra de afaceri a pieței publicității serviciilor media audiovizuale de televiziune, de radiodifuziune și o cifră generalizată și, după caz, a unor altor informații relevante. O asemenea cerință se impune și în contextul Legii cu privire la publicitate. O asemenea informație trebuie să fie prezentă cel puțin în raportul anual, dar poate și în cel trimestrial.

R.MIHAEVSCHI: Explic de ce anume în raportul nostru. Noi avem strategia de dezvoltare deja aprobată, unde sunt mai multe puncte care prevăd generarea datelor statistice în mai multe domenii, inclusiv și pe publicitate. Susțin că trebuie să avem această informație, dar propun să discutăm dacă este nevoie s-o includem în raportul nostru, care este de fapt un raport despre activitatea CA-ului. Iar cealaltă informație nu este legată de activitatea noastră, ci de activitatea furnizorilor. Poate este cazul să facem un șir de analize, să le ascultăm în ședințe și să le publicăm pe pagina web, dar să nu le includem în raportul nostru de activitate.

E. RÎBCA: Nu sunt de acord. Ține de activitatea noastră, pentru că este vorba de piața de publicitate a serviciilor media audiovizuale, este vorba de resursele financiare ale acelor subiecți. Solicit să fie prezentare doar niște cifre generalizate.

R.MIHAEVSCHI: Mai sunt și alte domenii legate de asemenea aspecte. De exemplu, bugete de servicii media care tot pot fi incluse în raportul nostru de activitate. Nu sunt împotriva, dar trebuie să ne gândim cum să procedăm.

E. RÎBCA: Vreau totuși să obținem aceste informații și să le prezentăm public.

R.MIHAEVSCHI: Putem menționa în raport că am prezentat aceste date și să includem un tabel.

L. VIȚU-EȘANU: Este un aspect foarte important care ține de audiovizual și trebuie să-l avem în vizor.

R.MIHAEVSCHI: Sunt câteva aspecte pe care aș vrea să le menționez. În primul rând, rapoartele anuale trebuie să fie publicate pe pagina web a CA-ului și pe paginile web ale furnizorilor de servicii media audiovizuale. Îndemn furnizorii să le publice după ce sunt aprobate. Unii deja le-au publicat, deși încă nu au fost aprobate. Ele trebuie să fie prezentate publicului. După ce finalizăm cu analiza rapoartelor, aș solicita să expediem furnizorilor scrisori cu confirmarea și linkul exact unde este publicată această informație.

Al doilea aspect este legat de problema finanțării. Am încercat să analizez date ce țin de cheltuieli, de venituri, de profit sau pierderi, prezentate de furnizori și să le compar cu datele de la Biroul Național de Statistică. Am observat că unii prezintă cifre diferite. Înțeleg că sunt entități care au nu numai televiziuni, dar și alte activități. Mi-a fost greu să constat dacă există o problemă sau nu. CA nu are în atribuțiile sale efectuarea controlului financiar al activității furnizorilor, aceasta fiind o problemă. Noi putem doar asigura transparența maximă a acestui aspect. Totuși, la unii furnizori am observat probleme grave ce țin de finanțare. Nu voi da acum nume concrete, dar în cazul în care observăm cifre suspecte care trezesc suspiciuni, propun să ne adresăm la organele competente.

Al treilea aspect ține de difuzarea serviciilor media pe paginile web și existența acestor date în licența de emisie. În cazul în care grila unui serviciu media este difuzată prin intermediul unei pagini web, consider că este vorba despre un mijloc de difuzare. Am ridicat anterior această întrebare, dar nu am finalizat acest aspect. Trebuie să analizăm cum procedăm în continuare, căci problema există și, uneori, web-ul oferă posibilități mai mari pentru a difuza, a distribui conținuturi audiovizuale. Îndemn să discutăm adăugător aceste aspecte.

E. RÎBCA: Am încercat să găsim o soluție a problemei date în contextul elaborării Regulamentului privind licențele de emisie, am prevăzut deja un asemenea compartiment. Totuși, între timp, mi-am pus întrebarea dacă este cazul să indicăm pagina www.apc.md, pentru că aceste pagini se schimbă foarte rapid. Soluția deja este prevăzută, dar urmează să o regândim în contextul aprobării acestui Regulament.

De asemenea, voi solicita să fie organizat un nou concurs atunci când este vorba de frecvențe libere la care se refuză, astfel încât spectrul de frecvențe radio să fie utilizat cât mai bine.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Tatiana EFTODI