



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 16

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 12 mai 2023, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 18
DECIZII ANEXATE: 123-140

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU

MEMBRII PREZENȚI: Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC)

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ)

INVITAȚI: Andrei BURAGA și Dumitru MIȘIN („Jurnal TV”)

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

1. Solicitare din partea furnizorului de servicii media „NIKA TV MEDIA” SRL de a amâna examinarea chestiunii cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 75 din 17.03.2023.
2. Solicitare din partea Direcției licențiere furnizori de a exclude de pe ordinea de zi chestiunea cu privire la proiectul deciziei de aprobare a Regulamentului privind organizarea concursului pentru selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029.
3. Solicitare din partea Secției juridice de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la avizarea proiectului de dispoziție a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului Comisiei specializate în cadrul Consiliului național pentru drepturile omului, coordonată de către Cancelaria de Stat.
4. Solicitare din partea Secției juridice de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la anularea punctului 8 și, parțial, a punctelor 12, 12.1 și 13 în partea ce se referă la „TV Elita” din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 381 din 23.12.2022.
5. La subiectul Diverse:
 - propunere din partea membrului CA, Orest Dabija, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „Cinema 1” a Concepției generale a serviciului de programe prevăzute în conținutul licenței de emisie;
 - propunere din partea membrului CA, Orest Dabija, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „ORIZONT TV” a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018;

- propunere din partea președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM” a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018;
- propunere din partea membrului CA, Eugeniu Rîbca, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „CANAL 3” a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 privind comunicările comerciale audiovizuale și a pct. 66 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1. Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media audiovizuale de televiziune pentru anul 2022
Raportor: Ecaterina Covaci, consultant DLF
2. Cu privire la finalizarea unor proceduri administrative
Raportor: Ecaterina Covaci, consultant DLF
3. Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „REFORMA ART” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”
Raportor: Irina Habravan, consultant superior DLF
4. Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „RADIO PLAI” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „RADIO PLAI”
Raportor: Irina Habravan, consultant superior DLF
5. Cu privire la examinarea cererii de suspendare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media AO „PEOPLE FOR FREE MEDIA” pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”
Raportor: Irina Habravan, consultant superior DLF
6. Cu privire la proiectul deciziei Consiliului Audiovizualului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la licența de emisie
Raportor: Sergiu Martin, șef DLF
7. Cu privire la rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, ca urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”
Raportor: Victoria Stețcaia, șef adjunct DCSMA
8. Cu privire la examinarea rezultatelor controlului respectării prevederilor art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”
Raportor: Svetlana Secrieru, controlor de stat principal DCSMA
9. Cu privire la examinarea rezultatelor controlului serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM”, ca urmare a sesizării dlui Alexei Codreanu
Raportor: Mariana Marcu, controlor de stat superior DCSMA

10. Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „TV SAT” SRL

Raportor: Tatiana Canțer, controlor de stat principal DACD

11. Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de lege cu privire la statutul limbii ruse pe teritoriul Republicii Moldova

Raportor: Grigore Chițanu, sef SJ

12. Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia

Raportor: Grigore Chițanu, sef SJ

13. Cu privire la avizarea proiectului de dispoziție a Guvernului „Cu privire la aprobarea Regulamentului Comisiei specializate în cadrul Consiliului național pentru drepturile omului, coordonată de către Cancelaria de Stat”

Raportor: Grigore Chițanu, sef SJ

14. Cu privire la anularea punctului 8 și, parțial, a punctelor 12, 12.1 și 13 în partea ce se referă la „TV Elita” din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 381 din 23.12.2022

Raportor: Grigore Chițanu, sef SJ

15. Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „Cinema 1” a Concepției generale a serviciului de programe prevăzute în conținutul licenței de emisie;

– Cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „ORIZONT TV” a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018;

– Cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM” a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018;

– Cu privire la dispunerea controlului respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „CANAL 3” a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 privind comunicările comerciale audiovizuale și a pct. 66 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată unanim.

1. S-a examinat: *Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media audiovizuale de televiziune pentru anul 2022*

A raportat: Ecaterina Covaci

Raportul DCSMA se anexează.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

R. MIHALEVSCHI: După cum am menționat data trecută, este primul exercițiu și pentru noi, și pentru furnizori, să lucrăm cu un nou model de raport. Înțeleg că pentru furnizori, în unele cazuri, este destul de greu de înțeles unele chestii. Acest fapt trebuie să-l luăm în considerare și, pe viitor, să aprobăm niște instrucțiuni sau să facem note informative. De exemplu, unii furnizori nu înțeleg

diferența dintre proprietar beneficiar și asociat sau acționar, iar aceasta poate genera unele neclarități atunci când furnizorii completează rapoartele. Admit că, personal, puteam să omit ceva când am analizat aceste rapoarte. Este un volum mare de informații și date. Eu am grupat aceste rapoarte în mai multe categorii.

Sunt acei furnizori care au completat absolut tot sau aproape tot, rapoartele lor sunt pregătite pentru aprobare.

Este un grup de furnizori care au scăpări, dar neesențiale, și, în opinia mea, rapoartele lor, de asemenea, pot fi aprobate. Aici vreau să subliniez că scopul și ideea acestui exercițiu este să aducem cât mai multă transparență în ceea ce ține, în primul rând, de proprietarii beneficiari și de sursele de finanțare, reieșind din aceasta am atras o atenție deosebită anume acestor capitole din rapoarte.

Sunt furnizori care au prezentat rapoarte practic complete, dar problema rămâne în partea ce ține de sursele de finanțare. Pentru mine nu este clar de ce, de exemplu, un furnizor indică că alte surse din activitatea de bază, venituri din activitatea de bază constituie 100%, totodată venitul de la comunicările audiovizuale comerciale nu intră în această sută de procente. Aș propune în asemenea cazuri să mai cerem verificarea datelor la aceste capitole, prezentarea explicațiilor sau completarea acestor date.

Sunt furnizori care mi se pare că au procedat cu rea-credință: nu au indicat proprietarul beneficiar și nu este claritate cu sursele de finanțare. În aceste cazuri voi propune să fie respins raportul și să fie aplicată sancțiune.

Mai sunt furnizori care nu au prezentat raportul în termen. Reieșind din practica noastră voi propune o sancțiune minimă.

Deci, propun pentru aprobare rapoartele pentru următoarele servicii media audiovizuale: „BTV”, „NTS”, „ZONA M”, „RU TV Moldova”, „GLOBAL 24”, „Privesc.Eu TV”, „TV Elita”, „Media TV”. Este un grup care are scăpări neesențiale și tot propun să fie aprobate: „STV”, „REN MOLDOVA”, „SOR-TV”, „TV9 (TV Nouă)”, „GN TV”, „Gurinel TV”, „Nika TV”, „TVR Moldova” și „AXIAL TV”.

Propun să cerem verificarea și corectarea, după caz, a datelor din rapoartele anuale pentru serviciile media audiovizuale „Noroc TV”, „Agro TV Moldova”, „MBC”, „Cotidianul TV – CTV”, „Vocea Basarabiei TV”, „Tezaur TV” și „Canal Regional”. În cazul „Canal Regional” aș dori să menționez că furnizorul a folosit propriul formular de raport anual, bazat pe ceea ce am făcut noi, dar a scăpat unele categorii de date. Aș propune acestui furnizor să se ghideze de formularul nostru ca să nu fie aceste scăpări.

Propunerea de respingere cu sancțiune se referă la raportul pentru serviciul media audiovizual „10 TV”, propunerea mea este să sancționăm cu amendă minimă. Subliniez, furnizorul nu a indicat cine este proprietarul beneficiar și nu a indicat clar care sunt sursele de finanțare. Aceste date au fost solicitate de DLF repetat, cu regret furnizorul nu a răspuns la solicitare. Deci, propunerea mea este să aplicăm sancțiune minimă de 5 000 de lei.

Și, respectiv, pentru serviciile media audiovizuale „Nika TV” și „MBC”, pentru că au depășit termenul de prezentare a rapoartelor, propun sancțiune minimă de 5 000 de lei.

E. RÎBCA: Solicit, atunci când se va pune la vot aplicarea sancțiunilor, să se menționeze expres pentru ce încălcare se aplică sancțiunea. Nu voi susține propunerea pentru aplicarea sancțiunilor pentru acei furnizori de servicii media care au prezentat rapoartele în data de 3, 4 aprilie, cu întârziere de câteva zile. Argumentez această poziție prin lipsa pericolului social. Voi susține propunerile de aplicare a sancțiunilor în cazurile în care au prezentat rapoartele, aparatul CA a solicitat repetat prezentarea tuturor informațiilor, a solicitat rectificările și nu avem un răspuns sau nu s-au prezentat acele informații.

Am sesizat și eu mai multe lacune în aceste rapoarte. De exemplu, în cazul unor furnizori de servicii media, precum „AXIAL TV” sau „HONESTAS” SRL, sunt prezentate informații precum că au zero angajați, ceea ce este o absurditate, trebuie să fie la acest furnizor cel puțin un administrator, care conform legislației în vigoare este un angajat, chiar dacă are un salariu egal cu zero. Am sesizat în mai multe rapoarte asemenea informații, cel puțin în vreo două rapoarte numărul de angajați este zero. Și atunci îmi pun întrebarea, în contextul acestei informații care urmează să o aprobăm, cum vom reacționa la eventualele critici din partea societății. Cu siguranță vom fi întrebați și de public

cum de aprobăm asemenea rapoarte știind că informațiile nu corespund realității. Am sesizat în unele rapoarte cheltuieli zero. Ulterior, va trebui să aplicăm legislația în ceea ce privește producția proprie – programele audiovizuale proprii. Mă întreb cum poți crea emisiuni fără a avea angajați. Explicații și justificări pot fi găsite.

La serviciul media audiovizual „Agro TV Moldova” am găsit opere audiovizuale în proporție de 0%. Îmi dau seama că este o scăpare.

În cazul „Privesc.Eu TV” am o întrebare: unde vor publica această informație și de ce vor să o publice pe o pagină pe care eu nu am putut-o deschide. Își propun să publice raportul anual pe o pagină care nu există.

În cazul serviciului media audiovizual „Nika TV” nu este clar cine sunt proprietarii beneficiari.

În cazul „STV” nu este clar raportul dintre informațiile din punctele 9.5, 9.6, 9.7. Nu pot înțelege cum 30 la sută din programe audiovizuale în limba română plus 40 la sută programe audiovizuale, în cele din urmă constituie doar 0,67 la sută programe audiovizuale.

Pot continua cu asemenea exemple. Vreau să înțeleg ce facem: aprobăm asemenea rapoarte cu mici deficiențe sau, totuși, solicităm să se prezinte informații depline, corecte. Înțeleg că vom avea și noi anumite scăpări, dar atunci când sesizăm asemenea informații trebuie să fim atenți. Serviciile media audiovizuale pe care le menționez, „10 TV”, „Canal Regional”, „GN TV”, „REN MOLDOVA”, „Tezaur TV”, nu au prezentat informația. Întrebarea mea este: în condițiile în care dvs. ați depistat asemenea cazuri, eu am depistat, trecem cu vederea sau solicităm să completeze?

L. VIȚU-EȘANU: Solicităm să completeze. Nu-i sancționăm. Sunt scăpări minore, dar solicităm să ne prezinte rapoarte noi. Să vedem cine rămâne pentru aprobare, la rapoartele căror furnizori nu avem întrebări.

R. MIHALEVSCHI: Sau invers, pe cine trebuie să excludem de la aprobare.

E. RÎBCA: Pe „AXIAL TV”.

L. TUREA: „AXIAL TV” în organigramă are mai mulți angajați.

R. MIHALEVSCHI: „AXIAL TV” indică în organigramă angajați, dar ei sunt voluntari care conlucrează cu asociația obștească. Într-adevăr, cum o societate cu răspundere limitată poate să aibă zero angajați. E o întrebare aici.

E. RÎBCA: La „Agro TV Moldova” eu am găsit zero opere audiovizuale europene. Am văzut și eu producția „Agro TV Moldova” și îmi dau seama că e o greșeală. La „Privesc.Eu TV” – pagina web.

R. MIHALEVSCHI: Eu am deschis pagina menționată de „Privesc.Eu TV”, nu am avut probleme.

E. RÎBCA: Retrag întrebarea. „Privesc.Eu TV” rămâne la aprobare. La „Nika TV” nu-mi este clar cine sunt proprietarii.

R. MIHALEVSCHI: Am deschis raportul, proprietar beneficiar al „Nika TV” la momentul raportării: Vadim Guea – 100%.

L. VIȚU-EȘANU: Noi am aprobat această modificare a proprietarului beneficiar.

E. RÎBCA: Întrebările au apărut în contextul punctului 4, acolo unde este indicat organul de conducere – „FOX PRESS” SRL, Druguș Ana și, ulterior, administrator, punctul 5, Guea Vadim.

R. MIHALEVSCHI: Asociat, este scris. Cred că furnizorul nu a înțeles ce înseamnă organul de conducere, iarăși problema de înțelegere, dar informația există, cine este proprietarul beneficiar e indicat și cine este acționar tot este – „FOX PRESS” SRL. Eu nu am văzut la acest capitol ceva scăpări.

L. VIȚU-EȘANU: Informația este și beneficiarul a fost aprobat de noi.

E. RÎBCA: Eu am ajuns la anumite concluzii în ceea ce privește coroborarea informațiilor. Se crează o confuzie. Eu nu insist. Aveam propunerea să ne precizeze totuși informația, să publicăm un raport care să fie foarte clar. „STV” propun să fie exclus. „10 TV” – eu am menționat că voi vota pentru sancțiuni doar atunci când s-a solicitat informație și nu a fost primit răspuns.

R. MIHALEVSCHI: Noi am solicitat. În răspuns, iarăși, nu este indicat proprietarul beneficiar, este gol acest spațiu și nu este indicată nicio sursă de finanțare care ar explica de unde are venitul care a fost menționat.

E. RÎBCA: „Canal Regional” a completat pe un alt model. Eu propun să cerem să fie completat modelul nostru. La „GN TV” nu-mi este clar care este volumul programelor audiovizuale europene, să completeze. „Tezaur TV” nu a prezentat informația în punctul 9.5.

R. MIHALEVSCHI: Deci, pentru aprobare rămâne: „BTV”, „NTS”, „ZONA M”, „RU TV Moldova”, „GLOBAL 24”, „Privesc.Eu TV”, „TV Elita”, „Media TV”, „REN MOLDOVA”, „SOR-TV”, „TV9 (TV Nouă)”, „Gurinel TV”, „Nika TV” și „TVR Moldova”.

S-a decis:

1. Se aprobă rapoartele anuale ale furnizorilor privați de servicii media pentru serviciile de televiziune, după cum urmează: „Societatea Română de Televiziune” pentru serviciul de televiziune „TVR Moldova”, „TV BĂLȚI” SRL pentru serviciul de televiziune „BTV”, SC „URANIA FM” SRL pentru serviciul de televiziune „NTS”, „TELEPROIECT” SRL pentru serviciul de televiziune „REN MOLDOVA”, „MAR-SOR TV” SRL pentru serviciul de televiziune „SOR-TV”, „STATIS TV” SRL pentru serviciul de televiziune „ZONA M”, „EUROSHOW GRUP” SRL pentru serviciul de televiziune „RU TV Moldova”, Instituția Privată de Televiziune „VIZIUNEA LIBERĂ” pentru serviciul de televiziune „GLOBAL 24”, „NAVINFO” SRL pentru serviciul de televiziune „Privesc.Eu TV”, „MEDIA PLATFORM” SRL pentru serviciul de televiziune „TV9 (TV Nouă)”, Cooperativa „Molodosti” pentru serviciul de televiziune „TV Elita”, „GURINEL MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Gurinel TV” și „PRO MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Media TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se respinge raportul anual al furnizorului privat de servicii media Instituția privată „Timpul de dimineață” PP pentru serviciul de televiziune „10 TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă de 5 000 de lei, în legătură cu respingerea raportului anual, furnizorul privat de servicii media Instituția privată „Timpul de dimineață” PP.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se solicită furnizorului privat de servicii media Instituția privată „Timpul de dimineață” PP să depună un nou raport anual de activitate pentru serviciul de televiziune „10 TV”, în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă de 5 000 de lei fiecare, pentru neprezentarea în termen a rapoartelor anuale, furnizorii privați de servicii media „NIKA TV MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Nika TV”, raport prezentat la data de 4 aprilie, și „SG MEDIA M 1” SRL pentru serviciul de televiziune „MBC”, raport prezentat la data de 4 aprilie.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

6. Se solicită furnizorilor privați de servicii media să depună un nou raport anual de activitate pentru serviciile de televiziune în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii, după cum urmează: „VOCEA MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, „NOROC MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Noroc TV”, „JEVISE” SRL pentru serviciul de televiziune „Agro TV Moldova”, „TEZAU FOLC” SRL pentru serviciul de televiziune „Tezaur TV”, „Canal Regional” SRL pentru serviciul de televiziune „Canal Regional”, „SG MEDIA M 1” SRL pentru serviciul de televiziune „MBC”, Asociația Obștească „PEOPLE FOR FREE MEDIA” pentru serviciul de televiziune „Cotidianul TV – CTV”, „HONESTAS” SRL pentru serviciul de televiziune „AXIAL TV”, „Noi Media de Sud” SRL pentru serviciul de televiziune „STV” și „SFC MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „GN TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 123 din 12 mai 2023 se anexează.

2. S-a examinat: *Cu privire la finalizarea unor proceduri administrative*

A raportat: Ecaterina Covaci

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se finalizează procedurile administrative inițiate prin deciziile Consiliului Audiovizualului nr. 28 din 27.01.2023 și nr. 88 din 31.03.2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 124 din 12 mai 2023 se anexează.

3. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „REFORMA ART” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”*

A raportat: Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

Au fost audiați: Adrian Buraga, Director general, și Dumitru Mișin, Director Departament programe, reprezentanți ai „Jurnal TV”.

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentanților „Jurnal TV” se păstrează în arhiva CA).

Întrebări către reprezentanți:

E. RÎBCA: Am văzut proiectul de decizie, doresc să vă întreb public: până când este valabilă licența dvs.? Până atunci reușiți să depuneți o cerere să obțineți o nouă licență? Cred că reușiți în decurs de o săptămână să depuneți cererea și noi în două săptămâni s-o examinăm.

L. VIȚU-EȘANU: Nu e o încălcare gravă, dar e o încălcare a legislației. Luni puteți depune o nouă cerere.

S-a decis:

Se respinge cererea 080-R/23-E din 28.04.2023 a furnizorului de servicii media „REFORMA ART” SRL.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 125 din 12 mai 2023 se anexează.

4. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „RADIO PLAI” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „RADIO PLAI”*

A raportat: Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 20.03.2023 și se reperfectează Licența de emisie seria A MMI nr. 002163 din 29.01.2020, eliberată furnizorului de servicii media „RADIO PLAI” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „RADIO PLAI”, ca rezultat al reamplasării stației de emisie (frecvența 90,3 MHz) din localitatea Trifești în localitatea Țareuca, r-nul Rezina.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 126 din 12 mai 2023 se anexează.

5. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de suspendare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media AO „PEOPLE FOR FREE MEDIA” pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”*

A raportat: Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 02.05.2023 și se suspendă, pentru perioada 12 mai 2023 – 25 iunie 2023, Licența de emisie seria A MMI nr. 002147 din 23.10.2020, eliberată furnizorului de servicii media AO „PEOPLE FOR FREE MEDIA” pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 127 din 12 mai 2023 se anexează.

6. S-a examinat: *Cu privire la proiectul deciziei Consiliului Audiovizualului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la licența de emisie*

A raportat: Sergiu Martin

Raportul DLF se anexează.

E. RÎBCA: Țin să mulțumesc experților de la Asociația presei electronice care au impulsionează acest proces complicat, care au venit cu foarte multe sugestii utile în contextul unui nou regulament cu elemente de inovație. Țin să mulțumesc dlui Martin, care într-un timp foarte scurt de când activează la Consiliul Audiovizualului a reușit să pătrundă în esență, să se implice activ în elaborarea acestui document. Solicit în anexa nr. 2, litera F.1., F.2., să excludem denumirile unor țări, nu este locul lor acolo. Ieri am făcut un exercițiu de implementare a acestei anexe, cu adevărat este foarte

complicată, cred că vor fi probleme la nivel practic. Am ținut mult să arătăm articolele, în baza cărora solicităm aceste informații. Nu este o doleanță din partea autorilor, este o reflectare a obligațiilor legale.

S-a decis:

Se remite Ministerului Justiției al Republicii Moldova, pentru expertizare, proiectul deciziei pentru aprobarea Regulamentului cu privire la licența de emisie

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 128 din 12 mai 2023 se anexează.

7. S-a examinat: *Cu privire la rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, ca urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”*

A raportat: Victoria Stețcaia

Raportul DCSMA se anexează.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

E. RÎBCA: Vreau să fac un comentariu: am adus critici Centrului pentru jurnalism independent anul trecut, în contextul prezentării acestor petiții, acum suntem în situația de a prelua acest model de petiție și a-l pune pe pagina noastră web, cu acordul CJI, pentru că ar putea fi utilizat facil de către petenți.

R. MIHALEVSCHI: Este absolut clar că e vorba nu numai despre o marcă comercială, ci despre un proiect mare unde se vând imobile. Dacă intrăm pe pagina web „Satul German” este absolut clar că este un proiect comercial. Pe pagina web a companiei unde dl Ceslav Ciuhrii este fondator putem observa asemenea informații, deci nu punem la îndoială că este un proiect comercial. Dacă analizăm, și aceasta este menționat în raport, reportajul nu s-a referit doar la acțiunea caritabilă sau socială, s-a referit și la acest proiect în esență. Cu regret, dar nu pot să nu spun aceasta, este o realitate: este, în opinia mea, într-adevăr, publicitate mascată.

L. VIȚU-EȘANU: Și o practică regretabilă, motiv pentru care pe mărimea amenzii cred că nu am putea merge pe minimă. Eu aș susține să mergem pe o amendă mai mare decât cea minimă pentru că e vorba de mai multe minute, e vorba și de faptul că dl Ceslav Ciuhrii a apărut intervievat, cu sincron, deci nu a fost așa – un logou care a apărut cumva în treacăt pentru 30 de secunde. Vizibil, din start, materialul a fost conceput într-un anumit mod. Propunerea mea ar fi undeva pe la mijloc – 7 000 de lei.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite petiția Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” nr. 56/CJI din 05.04.2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei furnizorul de servicii media „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”,

pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 129 din 12 mai 2023 se anexează.

8. S-a examinat: *Cu privire la examinarea rezultatelor controlului respectării prevederilor art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”*

A raportat: Svetlana Secieru

Raportul DCSMA se anexează.

S-a decis:

Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 130 din 12 mai 2023 se anexează.

9. S-a examinat: *Cu privire la examinarea rezultatelor controlului serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM”, ca urmare a sesizării dlui Alexei Codreanu*

A raportat: Mariana Marcu

Raportul DCSMA se anexează.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

R. MIHALEVSCHI: Vreau să vă mulțumesc, dna Marcu, pentru efortul depus. Apreciez în special faptul că nu v-ați limitat doar la analiza subiectului propriu-zis, dar ați încercat să vă documentați și ați observat că informația coincide, inclusiv titlul, cu publicația de pe pagina web a unui partid. Este un argument foarte important pentru mine, pentru că în mass-media profesionistă, obiectivă nu se admite pur și simplu preluarea fidelă a unor declarații politice, în deosebi când e vorba de niște acuzații. Poate un pic mai puțin sunt de acord cu concluzia privind lead-ul știrii. Ați menționat că sursa este prezentată doar după încheierea citatului. Acesta este un procedeu, când cea mai interesantă declarație este pusă la începutul lead-ului. Aici problema nu e crearea impresiei că este opinia acestui post, eu aș spune că e o încercare de a prezenta această declarație ca un fapt și nu ca opinie. Chiar se evită cuvântul opinie – observație, a notat. Adică, este o încercare de a prezenta informațiile ca niște fapte, nu ca niște aprecieri politice. Absolut sunt de acord cu ceea ce ați menționat și voi susține sancționarea în acest caz.

L. VIȚU: Și pentru că suntem la o primă monitorizare pe acest articol cu acest furnizor, suntem nevoiți să dăm o avertizare publică, care nu neapărat reflectă gravitatea încălcării.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite petiția f/nr. din 12.04.2023 din partea dlui Alexei Codreanu.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media „MEDIA FORUM” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 131 din 12 mai 2023 se anexează.

10. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „TV SAT” SRL*

A raportat: Tatiana Canțer

Raportul DACD se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 10.04.2023 a „TV SAT” SRL și se reperfectează autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includerea în aria sa de acoperire a satului Jevreni și comunei Răculești (r-nul Criuleni), satului Otac și comunei Pereni (r-nul Rezina), precum și se aprobă Oferta de servicii media audiovizuale retransmise în municipiul Orhei, orașele: Drochia (r-nul Drochia), Dondușeni (r-nul Dondușeni), Florești și Mărculești (r-nul Florești), Lipcani (r-nul Briceni), comunele: Berezlogi, Biești, Chiperceni, Ciocâlteni, Crihana, Cucuruzeni, Ghetlova, Ivancea, Jora de Mijloc, Mălăiești, Morozeni, Mârzești, Pelivan, Piatra, Pohrebni, Puținței, Seliște, Step-Soci, Trebujeni, Vatici și Zorile (r-nul Orhei), Răculești (r-nul Criuleni), Ghiduleni și Pereni (r-nul Rezina), satele: Corjeuți, Tețcani, Bezeda și Caracușenii Vechi (r-nul Briceni), Chetrosu, Șuri, Drochia, Mândac, Fântânița, Miciurin, Pervomaiscoe, Sofia, Nicoreni, Pelinia, Popeștii de Sus, Cotova, Țarigrad, Ochiul Alb, Petreni, Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Gribova, Baroncea, Dominteni, Maramonovca, Hăsnășenii Noi și Zgurița (r-nul Drochia), Târnova, Țaul, Corbu, Dondușeni și Baraboi (r-nul Dondușeni), Mărculești, Băhrinești, Prajila, Lunga și Gura Căinarului (r-nul Florești), Pârlița, Hiliuți și Răuțel (r-nul Fălești), Cubolta, Dobrogea-Nouă și Dobrogea-Veche (r-nul Sângerei), Mihăileni (r-nul Râșcani), Mașcăuți și Jevreni (r-nul Criuleni), Constantinovca și Trinca (r-nul Edineț), Bușăuca, Cuizăuca și Otac (r-nul Rezina), Bolohan, Brăviceni, Bulăiești, Clișova, Isacova, Mitoc, Neculăieuca, Podgoreni, Pohorniceni, Susleni, Vâșcăuți și Zahoreni (r-nul Orhei).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 132 din 12 mai 2023 se anexează.

11. S-a examinat: *Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de lege cu privire la statutul limbii ruse pe teritoriul Republicii Moldova*

A raportat: Grigore Chițanu

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Ministerului Educației și Cercetării și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de lege cu privire la statutul limbii ruse pe teritoriul Republicii Moldova.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 133 din 12 mai 2023 se anexează.

12. S-a examinat: *Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia*

A raportat: Grigore Chițanu

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Ministerului Justiției și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 134 din 12 mai 2023 se anexează.

13. S-a examinat: *Cu privire la avizarea proiectului de dispoziție a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului Comisiei specializate în cadrul Consiliului național pentru drepturile omului, coordonată de către Cancelaria de Stat*

A raportat: Grigore Chițanu

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de dispoziție a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului Comisiei specializate în cadrul Consiliului național pentru drepturile omului, coordonată de către Cancelaria de Stat.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 135 din 12 mai 2023 se anexează.

14. S-a examinat: *Cu privire la anularea punctului 8 și, parțial, a punctelor 12, 12.1 și 13 în partea ce se referă la „TV Elita” din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 381 din 23.12.2022*

A raportat: Grigore Chițanu

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se anulează punctul 8 și parțial punctele 12, 12.1 și 13 în partea ce se referă la „TV Elita” din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 381 din 23 decembrie 2022.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 136 din 12 mai 2023 se anexează.

15. Diverse:

O. DABIJA: Au fost mai multe monitorizări în ultimele luni în privința respectării concepțiilor generale și propun să continuăm cu unul din aceste servicii media audiovizuale, care a admis încălcări repetate. Respectiv, solicit monitorizarea serviciului media audiovizual „Cinema 1” privind respectarea Structurii de programe.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „Cinema 1” a Concepției generale a serviciului de programe prevăzute în conținutul licenței de emisie.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 137 din 12 mai 2023 se anexează.

O. DABIJA: Propunere de monitorizare a programului audiovizual „Plus” din data de 19 aprilie 2023 de la serviciul media audiovizual „ORIZONT TV”, prin prisma respectării prevederilor art. 13 din CSMA.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „ORIZONT TV” a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în cadrul programului audiovizual „Plus” difuzat pe data de 19 aprilie 2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 138 din 12 mai 2023 se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Propunere să inițiem un control pe art. 13 din CSMA pentru serviciul media audiovizual „Radio Orhei FM”. Să luăm o perioadă mai mare, de exemplu o săptămână, 3-9 mai. Ceea ce am examinat astăzi și am auzit astăzi mă face să cred că ei au o problemă cu respectarea acestui articol. Propun să monitorizăm pe art. 13 buletinele informative din perioada 3-9 mai.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării de către serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM” a prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 în cadrul buletinelor informative difuzate în perioada 3-9 mai 2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 139 din 12 mai 2023 se anexează.

E. RÎBCA: În ziua de 9 mai am vizionat mai multe programe de teleshopping. Vizionând un anumit serviciu media audiovizual, am constatat că nu înțeleg ce post este la televizor. A trebuit să aștept minute în șir până a afla că este vorba de „CANAL 3”. Solicit monitorizarea serviciului media audiovizual „CANAL 3” în contextul respectării prevederilor din CSMA privind comunicările comerciale și a pct. 66 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, citez: „Furnizorii de servicii media de televiziune au obligația, pe întreaga durată a difuzării serviciului de programe, să prezinte denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual. Furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră au obligația de a-și prezenta elementele de identificare ale serviciului la un interval de 20-30 de minute.” Solicit monitorizarea, cu durata a 24 de ore, întreaga zi de 9 mai, în ceea ce privește programele de teleshopping și comunicările comerciale audiovizuale.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării de către serviciul media audiovizual de televiziune „CANAL 3” a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 privind comunicările comerciale audiovizuale și a pct. 66 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30.12.2019, ca

urmare a difuzării programelor de teleshopping și a comunicărilor comerciale audiovizuale pe data de 9 mai 2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 140 din 12 mai 2023 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Olimpia MORARU