



## CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

**PROCESUL-VERBAL nr. 28**  
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului  
din 11 august 2023, ora 11:00  
mun. Chișinău

**TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 7**  
**TOTAL DECIZII ADOPTATE: 5**  
**DECIZII ANEXATE: 243-247**

**PREȘEDINTA ȘEDINȚEI:** Liliana VIȚU-EȘANU

**MEMBRII PREZENȚI:** Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA (online), Larisa TUREA (online)

**SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU:** Olimpia MORARU (șef SAC)

**SECȚIA JURIDICĂ:** Maria MAȘAEV (consultant principal, SJ)

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

*Ședința a fost declarată deschisă.*

### **Propuneri la ordinea de zi:**

1) Solicitare din partea DLF de a exclude de pe ordinea de zi subiectul: Cu privire la constituirea Comisiei de concurs pentru selectarea instituției specializate în măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029.

2) La subiectul „Diverse”:

– propunere din partea membrului CA, Ruslan Mihalevschi, de a include pe ordinea de zi chestiunile cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale „Moldova-1”, „TV8”, „Exclusiv TV” și „ORIZONT TV” și cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 63 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual „ORIZONT TV”.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,  
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

### **ORDINEA DE ZI APROBATĂ:**

1) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „TV SAT” SRL

Raportor: Ecaterina Rusu, controlor de stat superior, DACD

2) Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL

Raportor: Irina Habravan, consultant superior, DLF

3) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 189 din 23.06.2023

Raportor: Irina Habravan, consultant superior, DLF

4) Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale „Moldova-1”, „TV8”, „Exclusiv TV” și „ORIZONT TV”

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 63 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual „ORIZONT TV”

**S-a votat:** PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**Ordinea de zi a fost aprobată unanim.**

**1. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „TV SAT” SRL*

**A raportat:** Ecaterina Rusu

Raportul DACD se anexează.

**S-a decis:**

Se admite cererea f/nr. din 28.07.2023 a „TV SAT” SRL și se reperfectează autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în orașele Sângerei (r-nul Sângerei), Fălești (r-nul Fălești) și Râșcani (r-nul Râșcani).

**S-a votat:** PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 243 din 11 august 2023 se anexează.**

**2. S-a examinat:** *Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL*

**A raportat:** Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

**Comentarii/Întrebări către raportor:**

T. CRESTENCO: La ce dată a fost recepționată cererea furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL”? În ce termen CA trebuie să o examineze?

I. HABRAVAN: Cererea a fost recepționată la 01 august. Termenul de examinare a acesteia este de 30 de zile.

T. CRESTENCO: Membrii CA au dispus efectuarea controlului privind respectarea concepției generale, inclusiv la acest furnizor de servicii media, la data de 23 iunie. Controlul privind respectarea concepției nu a fost realizat și nu avem o decizie în acest sens. În proiectul de decizie

menționați că furnizorul corespunde exigențelor stabilite de CSMA și Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Una din aceste exigențe este respectarea prevederilor art. 26 alin. (2) din CSMA. Noi nu avem o constatare în acest sens. Nu avem un control realizat în privința acestui furnizor, nu am constatat nici încălcarea, nici lipsa încălcării pe acest articol. Cum ați putut să indicați în proiectul de decizie că furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” corespunde exigențelor legale? Ne duceți în eroare?

S. MARTIN: La data de azi nu există nicio sancțiune aplicată furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” pentru nerespectarea concepției și acest fapt este indicat în proiectul de decizie. Nu vă ducem în eroare.

T. CRESTENCO: Dacă noi la ședința următoare examinăm rezultatele controlului, vom fi corecți, echitabili în raport cu ceilalți furnizori de servicii media în privința cărora s-a dispus controlul?

S. MARTIN: Am primit cererea, am hotărât să o examinăm cât mai rapid posibil, dat fiind faptul că urmează o perioadă mai complicată în legătură cu alegerile. Nu aș face legătură între controlul în derulare și prelungirea licenței.

T. CRESTENCO: Una din condițiile de prelungire a licenței este: *„furnizorul de servicii media a respectat conceptul de principiu (general), tipul și structura serviciului media audiovizual prevăzute în conținutul licenței de emisie”*. Noi trebuie să constatăm dacă acest furnizor de servicii media a respectat sau nu a respectat concepția. Noi avem un control, stabilit printr-o decizie votată de 5 membri ai CA în 23 iunie. Cererea furnizorului a venit la 01 august, peste mai mult de o lună. Vreau să știu, cum să procedăm noi astăzi, legal, când avem un control în derulare și o cerere a furnizorului?

S. MARTIN: Din punctul meu de vedere nu trebuie să existe nicio legătură între controlul derulat și cererea de prelungire a licenței. Controlul nu se face pentru a nu prelungi licența. În cazul depistării nerespectării prevederilor CSMA, furnizorul de servicii media, în primul rând, va fi sancționat, iar în al doilea rând, ca o consecință, urmează o posibilă decizie de neprelungire a licenței.

A. GONȚA: Noi suntem în legalitate astăzi să prelungim licența furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL”, dacă una dintre condiții este să fie respectată concepția și există acest control?

S. MARTIN: La ziua de azi nu există o decizie prin care să fie constatată încălcarea concepției.

M. MAȘAEV: La data examinării cererii nu avem nicio decizie valabilă sau adoptată de CA privind sancționarea furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL”, respectiv putem să examinăm cererea, bazându-ne pe situația la moment.

A. GONȚA: Reiese că, pentru echitate cu ceilalți furnizori de servicii media, în privința cărora s-a dispus controlul pe 23 iunie, ar trebui să așteptăm ca ei toți să depună cereri, să le prelungim licențele și după aceasta să examinăm rezultatele controlului. Pentru că, dacă în ședința următoare vom avea rezultatele acestui control și anumiți furnizori vor fi sancționați, atunci când ei vor depune cereri de prelungire a licenței, noi vom avea temei să nu le prelungim.

S. MARTIN: DLF nu face legătură între cererile de prelungire a licențelor și controlul privind respectarea concepției generale. Noi examinăm cererile în funcție de recepționarea lor și posibilitățile subdiviziunii.

L. VIȚU-EȘANU: CA a prelungit recent licența pentru serviciul media audiovizual „Moldova-1”. A fost o situație similară. Furnizorul acestui serviciu media audiovizual, de asemenea, este supus controlului dispus prin decizia din 23 iunie. Dar licența a fost prelungită fără a se face legătură cu controlul în derulare.

E. RÎBCA: Este un impediment juridic inițierea unui control în raport cu prelungirea sau neprelungirea licenței? Legea, regulamentele CA impun o interdicție de prelungire a licenței?

S. MARTIN: Cu siguranță că nu.

E. RĂBCA: Avem reglementări detaliate în regulamentele CA în ceea ce privește unul din subiectele discuției – echitatea?

S. MARTIN: Nu există. Sunt principii generale pe care le aplică o autoritate publică în raport cu persoanele fizice și juridice.

#### **În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

R. MIHALEVSCHI: Vreau să reamintesc: a fost prelungită licența pentru serviciul media audiovizual „Moldova-1” în lipsa rezultatelor controlului privind respectarea concepției dispus în 23 iunie, a fost prelungită licența pentru serviciul media audiovizual „Jurnal TV” fără a fi dispus un asemenea control. Consider important să avem o abordare uniformă.

O. DABIJA: Nu văd o legătură între aceste acțiuni. Dacă vor fi depistate încălcări pe respectarea concepției, atunci vor fi aplicate sancțiuni. Cazul „Jurnal TV” nu îl văd relevant, pentru că a fost o licență nouă. Într-adevăr, în rezultatul controlului pot fi depistate încălcări, dar nu cred că e cazul să aplicăm aceeași măsură pentru toți, nu e vorba că cineva e favorizat, a trecut o perioadă relativ scurtă de la dispunerea controlului și nu s-a reușit întocmirea rapoartelor pe rezultatele controlului până la moment, așa e situația în opinia mea.

E. RÎBCA: Propun să trecem la etapa de votare. Am întrebat dacă avem impedimente legale pentru a prelunge astăzi licența furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL”, nu am auzit un răspuns „da” cu trimitere la o anumită normă.

Referitor la subiectul ce ține de echitate sau inechitate, consider că este cazul să vină cineva cu propuneri de eventuale reglementări, la nivel de decizie CA.

#### **S-a decis:**

Se admite cererea f/nr. din 01 august 2023 a furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL și se prelungește licența de emisie seria A MMI nr. 002145 din 27.11.2016 pentru serviciul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” pentru o perioadă de nouă ani, al cărui serviciu de programe urmează să fie difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară și prin Multiplexul A.

**S-a votat:** PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. CONTRA – (2) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO.

#### **Motivarea votului:**

T. CRESTENCO: Am votat împotriva deoarece, în opinia mea, nu sunt respectate condițiile statuate în art. 26 alin. (2) din CSMA. Mai ales că, în privința acestui furnizor de servicii media, a fost dispus controlul privind respectarea concepției generale.

#### **DECIZIA nr. 244 din 11 august 2023 se anexează.**

**3. S-a examinat:** *Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 189 din 23.06.2023*

**A raportat:** Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

#### **În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

R. MIHALEVSCHI: În opinia mea, este necesar să continuăm aceste verificări cu privire la utilizarea frecvențelor, deoarece cunoaștem că sunt frecvențe, inclusiv în capitală, care nu sunt folosite, iar furnizorii de servicii media nu întreprind nimic pentru a ne informa, cel puțin, sau pentru a suspenda licența ori a refuza la licență, dacă nu pot emite pe o anumită frecvență. Întrebarea este dacă mai avem asemenea cazuri.

Referitor la sancțiuni, aș propune să aplicăm sancțiuni diferențiate, pentru că avem un furnizor de servicii media care nu activează din luna aprilie și doi furnizori de servicii media care nu activează din luna ianuarie. Respectiv, consider că trebuie să aplicăm sancțiunile gradual, deci propunerea mea ar fi: pentru Asociația Obștească „AUTONOMIA NOASTRĂ” – sancțiunea minimă de 15 000 de lei, pentru „LUX GSM” SRL și „FLUCTUS” SRL – câte 16 000 de lei.

E. RÎBCA: Propun să completăm dispozitivul deciziei cu un punct suplimentar cu următorul cuprins: CA va efectua o monitorizare repetată, pe parcursul lunii noiembrie 2023, cu privire la același subiect – utilizarea frecvențelor în raport cu care, conform prezentei decizii, s-a constatat neutilizarea. Reamintesc că frecvențele radio constituie un patrimoniu național. CA a organizat deja concursuri, la care, uneori, a fost și o luptă pentru obținerea unor noi frecvențe, inclusiv în centrele raionale ale Republicii Moldova. Propun inițierea acestei monitorizări pe parcursul lunii noiembrie, bănuind că, până în ziua alegerilor, subdiviziunile CA vor fi preocupate de problemele ce țin de perioada electorală. În acest fel, vom acorda câteva luni de zile, astfel încât furnizorii de servicii media să intre în legalitate. Perioada, eventual, poate fi modificată.

L. VIȚU-EȘANU: E necesar să indicăm în decizia de astăzi sau putem iniția un control atunci, în noiembrie?

M. MAȘAEV: Poate fi dispus ulterior un asemenea control, ca să nu se subînțeleagă că începe perioada controlului acum.

E. RÎBCA: De aceea am insistat să indicăm perioada expresă: CA va iniția un control repetat în luna noiembrie, în acest fel, sugerând că contribuim la intrarea în legalitate a furnizorilor de servicii media, acordându-le o perioadă de timp, și, în acest fel, evitând adoptarea unei decizii suplimentare de către membrii CA.

#### **S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorilor de servicii media „FLUCTUS” SRL, Asociația Obștească „AUTONOMIA NOASTRĂ”, „LUX GSM” SRL și „AER-COMUNICAȚIE” SRL, dispus prin decizia Consiliului Audiovizualului nr. 189 din 23.06.2023.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 16 000 de lei „FLUCTUS” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru întreruperea nemotivată a activității furnizorului de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile și se acordă un termen de 30 de zile pentru înlăturarea deficiențelor.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 15 000 de lei Asociația Obștească „AUTONOMIA NOASTRĂ”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru întreruperea nemotivată a activității furnizorului de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile și se acordă un termen de 30 de zile pentru înlăturarea deficiențelor.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 16 000 de lei „LUX GSM” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru întreruperea nemotivată a activității furnizorului de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile și se acordă un termen de 30 de zile pentru înlăturarea deficiențelor.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Consiliul Audiovizualului va iniția un control repetat, în luna noiembrie 2023, referitor la activitatea furnizorilor de servicii media audiovizuale „FLUCTUS” SRL, Asociația Obștească „AUTONOMIA NOASTRĂ” și „LUX GSM” SRL.

**S-a votat: PRO – (4)** – Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. **CONTRA – (3)** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO.

#### **DECIZIA nr. 245 din 11 august 2023 se anexează.**

#### **8. Diverse:**

R. MIHALEVSCHI: Propunerea se referă la monitorizarea modului cum s-a reflectat subiectul desemnării noii componente a Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia, pe data de 04 august 2023, în principalele buletine de știri, în cadrul următoarelor servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „TV8”, „Exclusiv TV” și „ORIZONT TV”. Propun ca bază prevederile art. 13 din CSMA. Am selectat aceste servicii media audiovizuale, deoarece, personal, am urmărit respectiva informație anume la aceste servicii de televiziune și, totodată, îmi pare că reprezintă diverse categorii: toți furnizorii de servicii media sunt naționali, unul este public și ceilalți sunt privați.

#### **S-a decis:**

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale „Moldova-1”, „TV8”, „Exclusiv TV” și „ORIZONT TV”, ca urmare a reflectării subiectului privind desemnarea noii componente a Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia în principalele buletine de știri, pe data de 04 august 2023.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

#### **DECIZIA nr. 246 din 11 august 2023 se anexează.**

R. MIHALEVSCHI: Propunerea se referă la verificarea respectării art. 63 din CSMA, *Comunicările audiovizuale comerciale*, în cadrul reflectării unor subiecte în buletinele de știri difuzate de serviciul media audiovizual „ORIZONT TV”, și anume: pe 07 august – subiectul legat de Festivalul chitarelor în r-nul Orhei, pe 03 august – subiectul legat de protestele împotriva închiderii magazinelor „Merișor” și pe 31 iulie – subiectul legat de concertul interpretului Misha Marvin la OrheiLand.

E. RÎBCA: Bănuiesc că ar putea fi vorba și de art. 13 din CSMA, atunci când e vorba de prezența unor opinii contradictorii.

R. MIHALEVSCHI: Propunerea mea personală este verificarea respectării art. 63 din CSMA, nu și a art. 13.

**S-a decis:**

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 63 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual „ORIZONT TV”, ca urmare a reflectării unor subiecte în buletinele de știri din 07 august 2023, 03 august 2023 și 31 iulie 2023.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 247 din 11 august 2023 se anexează.**

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

**S-a votat: PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

*Ședința a fost declarată închisă.*

**PREȘEDINTĂ**

**Liliana VIȚU-EȘANU**