



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 45

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 17 noiembrie 2023, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 5
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 9
DECIZII ANEXATE: 372-380

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Ana GONȚA.

MEMBRII PREZENȚI: Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Liliana VIȚU-EȘANU, Ruslan MIHALEVSCHI.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: S. Niculiță (director de programe „TV8”), Valentin Afteni (director „N4”).

Dna Ana GONȚA, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

La subiectul „Diverse”:

- 1) Propunere din partea membrului CA, Orest Dabija, de a include pe ordinea de zi subiectul *Cu privire la dispunerea controlului unor servicii media audiovizuale la capitolul respectării prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018*
- 2) Propunere din partea vicepreședintei CA, Ana Gonța, de a include pe ordinea de zi subiectele: *Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor Codului electoral în zilele de 18 și 19 noiembrie 2023 de către unele servicii media audiovizuale de televiziune; Cu privire la dispunerea controlului activității furnizorilor de servicii media „FLUCTUS” SRL, AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” și „LUX GSM” SRL prin prisma respectării prevederilor legale în cadrul difuzării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră*
- 3) Propunere din partea membrului CA, Eugeniu Rîbca, de a avea discuții pe marginea intrării în vigoare a Regulamentului cu privire la licențe și a obligațiilor ce le revin furnizorilor de servicii media audiovizuale odată cu intrarea în vigoare a noului regulament.

*Dna Ana GONȚA, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la reflectarea alegerilor locale generale din turul II (perioada monitorizată 06-12 noiembrie 2023)

Raportor: Grecu Elena, controlor de stat DCSMA

2) Cu privire la examinarea petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu referire la postul de televiziune „Canal 3”

Raportor: Grecu Elena, controlor de stat DCSMA

3) Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „RECORD TEAM” SRL

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

4) Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „FLUCTUS” SRL

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

5) Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” SRL pentru serviciul de televiziune „TV8”

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

6) Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 322 din 13.10.2023 („MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL și „REAL RADIO” SRL)

Raportor: Covaci Ecaterina, consultant DLF

7) Diverse:

- Cu privire la dispunerea controlului unor servicii media audiovizuale la capitolul respectării prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018

- Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor Codului electoral în zilele de 18 și 19 noiembrie 2023 de către unele servicii media audiovizuale de televiziune

- Cu privire la dispunerea controlului activității furnizorilor de servicii media „FLUCTUS” SRL, AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” și „LUX GSM” SRL prin prisma respectării prevederilor legale în cadrul difuzării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată unanim.

1. S-a examinat: *Cu privire la reflectarea alegerilor locale generale din turul II (perioada monitorizată 06-12 noiembrie 2023)*

A raportat: Grecu Elena

Raportul DCSMA se anexează.

Mențiuni: Au fost prezentate pozițiile: 1) Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public de televiziune „Moldova-1”; 2) ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”; 3) A.O. „Media Alternativă”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, față de raportul DCSMA.

Întrebări către raportoare:

A. GONȚA: La „TVC 21” ați menționat încălcarea prevederilor de la art. 13 alin. (1) lit. b) și art. 13 alin. (6) lit. a) din CSMA, dar în proiectul de decizie este indicat doar încălcarea de la art. 13 alin. (1) lit. b) din CSMA, este o scăpare?

Victoria STEȚCAIA, șefă adjunctă DCSMA: Prin Decizia nr. 360 din 10 noiembrie 2023, „TVC 21” a fost sancționat pe art. 13 alin. (6) lit. a) din CSMA cu avertizare publică, respectiv, perioada monitorizată este până la acea decizie și nu poate fi aplicată repetat avertizare publică.

A fost audiat: Sergiu Niculiță, director de programe „TV8”.

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Întrebări către raportoare:

A. GONȚA: Voiam să întreb dacă ați confruntat poziția serviciului media audiovizual de televiziune „TV8” cu datele raportului de monitorizare?

Svetlana SECRIERU, controlor de stat principal DCSMA: Este adevărat. Sunt imaginile, nu este indicată sursa, dar dl Niculiță susține că aparțin redacției. În ceea ce privește știrea cu băiatul care a revenit pe ringul de dans, în câteva secvențe nu este indicată sursa.

A. GONȚA: Rămâne o singură știre, cea cu eroarea de sistem.

S. NICULIȚĂ: La prima știre, care se menționează de pe data de 06-11 noiembrie 2023, este vorba despre fotografia cetățeanului azer, care, potrivit poliției, a fugit, aceasta a fost câteva secunde, pe text s-a menționat clar *Imaginile poliției*, prin urmare nu a fost dus în eroare publicul prin această omisiune.

Întrebări către reprezentantul „TV 8”:

E. RÎBCA: În pozițiile „Moldova-1” și „TV 8” este indicat că sunt încheiate contracte internaționale, nu am niciun temei să nu cred că în asemenea contracte foarte des este menționat că tot ce ține de conținutul aceluși contract și chiar existența contractului este secret comercial. Înțeleg că sunt două părți contractuale: cea care oferă imagini, dacă vorbim de televiziune, și cea care achită și care utilizează aceste imagini. Înțeleg că cel care furnizează imagini deseori, având relații contractuale, nici nu vor să ofere dreptul de a utiliza denumirea unei agenții internaționale prestigioase, pentru că nu este sigur ce va face furnizorul de servicii media audiovizuale și cum va utiliza acele imagini. Nu exclud că aceleași imagini sunt folosite pentru difuzarea unor conținuturi, a unor mesaje absolut contradictorii și atunci, pentru a nu pune la îndoială reputația profesională a unor agenții internaționale, precum Reuters, și nu numai, ei preferă nici să nu fie pomeniți că sunt sursa unor astfel de imagini. Aveți relații contractuale cu asemenea agenții internaționale, cu televiziuni din alte state de la care primiți imagini?

S. NICULIȚĂ: Pot să vă spun că noi avem relații contractuale cu agenția Reuters. Despre faptul indicării sau neindicării sursei, Reuters oferă posibilitatea abonării la diferite pachete, a căror prețuri variază destul de semnificativ, prin urmare, în cazul în care contractul obligă să indicăm sursa este un preț, în cazul în care furnizorul de servicii media poate să aibă dreptul de autor asupra acestor imagini, pentru o perioadă determinată, fără a indica sursa, plătește mai mult, și suma este destul de semnificativă. Unele aspecte contractuale pot fi divulgate cu acordul agenției, altele, respectiv, nu pot fi divulgate. În același timp, avem relații și cu agenția AFP, la fel, cu dreptul de a nu indica sursa, pe de altă parte, avem relații contractuale cu partenerii noștri de la Deutsche Welle și Current Time, Voices of America, ce ne oferă anumite produse în care nu putem să nu indicăm sursa și o parte din produse în care putem să nu indicăm sursa.

E. RÎBCA: În opinia dvs., reprezentantul unui serviciu media audiovizual, care este scopul unei asemenea norme în legislația în vigoare de a vă obliga să indicați sursa unei imagini? Deseori vi se preiau produsele audiovizuale fără achitarea drepturilor de autor și fără acordul serviciului media audiovizual?

S. NICULIȚĂ: Scopul acestei prevederi este clar: de a proteja drepturile de autor. Cunoaștem foarte mulți colegi de-ai noștri, fotografi, de care unele redacții periodice abuzează, de munca lor – le utilizează fotografiile și nu le achită, în cazul dat este o încălcare a dreptului de autor, dar în cazul în care avem un abonament și aceste drepturi de autor sunt procurate pentru perioade determinate sau nedeterminate, pentru aceasta și există un contract care prevede că nu se încalcă dreptul de autor al agențiilor respective. Se întâmplă și în cazul postului nostru, când multe redacții preiau materiale care sunt exclusive ale postului nostru, multe materiale realizate de colegii noștri, foarte des este citată emisiunea „Cutia neagră”, investigațiile colegilor mei și materialele realizate de Viorica Tătaru și Andrei Cartarencu, deci, se întâmplă. Respectiv, unele instituții indică sursa, altele – nu indică sursa.

E. RÎBCA: „Vania Băț” este un program audiovizual al serviciului media „TV8”. Ce întreprindeți pentru a respecta legislația electorală în contextul unor astfel de programe ce constituie satiră politică, parodie etc.?

S. NICULIȚĂ: Este programul nostru. Vreau să vă spun că nu doar în perioada electorală, dar, în general, în toată perioada realizării și difuzării emisiunii „Vania Băț”, chiar și fiind o emisiune de satiră, nu s-a trecut de anumite linii roșii legale. În perioada electorală, în turul întâi am evitat, de fapt, să menționăm numele concurenților electorali din motiv că lista concurenților electorali pentru capitală a fost foarte mare și înțelegem faptul că avea să fim în imposibilitate de a asigura egalitate pentru toți concurenții electorali. Când este vorba despre turul doi, în cazul în care avea să fie, este mai ușor, sunt doar doi concurenți electorali, subiectele pot fi abordate în egală măsură.

A fost audiat: Valentin Afteni, director „N4”.

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Întrebări către raportoare:

E. RÎBCA: Propun să prezint o justificare pentru primele două întrebări prezentând următorul citat din proiectul de decizie: „Astfel, programul audiovizual „În Profunzime” nu se regăsește în lista programelor cu caracter electoral incluse în declarația privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale. Prin urmare, concurenții electorali nu pot avea intervenții directe sau indirecte și nu pot fi vizați de terți în alte programe audiovizuale, decât cele cu caracter electoral, stabilite expres în declarația privind politica editorială a furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL. Astfel, sunt relevante prevederile art. 90 alin. (2) din Codul electoral”.

În programul audiovizual „Punctul de azi”, difuzat de serviciul media audiovizual „TVR Moldova” în ziua de 10 noiembrie 2023, au participat Lilian Carp, deputat PAS, și Dinu Plângău, președinte PPDA. Acest program – „Punctul de azi”, a fost inclus în Declarația privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 a serviciului media audiovizuale „TVR Moldova”, în conformitate cu pct. 36 din Regulamentul CEC?

În primul caz, pentru „PRO TV Chișinău” se propune sancțiunea, în cel de-al doilea caz, pentru „TVR Moldova” nu se propune sancțiunea. Nu exclud că acest program a fost inclus în lista programelor audiovizuale electorale.

SERVICIUL JURIDIC: În cazul „TVR Moldova”, în „Punctul de azi”, conform raportului, nu au fost atestate încălcări de la art. 90 alin. (2) din Codul electoral, deoarece în emisiune nu au fost vizați concurenți electorali.

E. RÎBCA: Pe 10 noiembrie 2023, în acest program au participat Lilian Carp, deputat PAS, și Dinu Plângău, președinte PPDA – sunt reprezentanți ai două partide politice și au participat la emisiune. De ce în primul caz se propune sancționarea și în al doilea caz nu se propune sancționarea. Dacă acest program a fost inclus în lista programelor audiovizuale electorale, atunci înțeleg. Vreau să confirmăm că acest program este în lista programelor audiovizuale electorale. Dacă a fost constatată

încălcarea de către monitori sau nu, este o altă întrebare. Eu pornesc de la faptul că însăși prezența a doi reprezentanți ai unor partide politice, chiar pe data de 10 noiembrie, noi mai avem și turul doi, și dacă o să ziceți că din partea acestor două partide nu mai sunt concurenți electorali nu voi crede.

SERVICIUL JURIDIC: În turul doi sunt doar persoane fizice, consiliile locale au fost deja alese.

E. RÎBCA: Este acest program în lista programelor audiovizuale electorale?

A. GONȚA: Nu este.

E. RÎBCA: Atunci de ce în cazul „PRO TV Chișinău” cu programul „În Profunzime” a fost propusă sancțiunea, iar în cel de-al doilea caz – nu.

SERVICIUL JURIDIC: Pentru că în turul doi participă persoana fizică.

E. RÎBCA: În acest program participă reprezentanți ai două partide politice care sunt în continuare concurenți electorali.

SERVICIUL JURIDIC: Partidul nu este concurent electorali, reprezentantul este. Consiliile locale au fost alese.

E. RÎBCA: Aceste două persoane reprezintă concurenți electorali, plus partidele.

SERVICIUL JURIDIC: Persoane care candidează la funcția de primar. Partidele participă în calitate de concurent electoral la consiliile locale.

E. RÎBCA: În programul audiovizual „Puncte de reflecție”, difuzat de serviciul media audiovizual „Vocea Basarabiei TV” la 06 noiembrie 2023, au participat Dragoș Galbur, președintele PNM, și I. Bulgac, CUB. Acest program a fost inclus în Declarația privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 a serviciului media audiovizual „Vocea Basarabiei TV”, în conformitate cu pct. 36 din Regulamentul CEC?

Mariana MARCU, controlor de stat superior DCSMA: Este vorba de știri. Bineînțeles că s-au angajat în cadrul știrilor să reflecte alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023.

E. RÎBCA: „Puncte de reflecție” este program de știri?

Mariana MARCU, controlor de stat superior DCSMA: „Puncte de reflecție” este o emisiune. În știri preiau fragmente din această emisiune și dau o poziție.

E. RÎBCA: În proiectul de decizie este menționat expres că în acest program audiovizual „Puncte de reflecție” din 06 noiembrie 2023 au participat: Dragoș Galbur, președintele PNM, și I. Bulgac, CUB. Acest program este inclus în programele audiovizuale electorale?

Mariana MARCU, controlor de stat superior DCSMA: În Declarația privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, serviciul media audiovizual „Vocea Basarabiei TV” nu a dat titlurile programelor care vor fi de informare electorală, dar a dat orele la care vor avea loc aceste programe.

E. RÎBCA: Pornim de la premisa că acest program, indiferent de denumire, este inclus?

Mariana MARCU, controlor de stat superior DCSMA: Da.

E. RÎBCA: Reieșind din proiectul de decizie, ați monitorizat programul „Vania Băț”. Ce monitorizați în asemenea programe de satiră politică, de pamflet politic?

Svetlana SECRIERU, controlor de stat principal DCSMA: Să nu fie menționate numele candidaților electorali care vor merge în turul doi.

E. RÎBCA: Reamintesc că la ultima ședința, programul „Vania Băț” a fost inclus printre programele audiovizuale electorale. Ce urmăriți în aceste programe?

RAPORTOARE: Dacă nu este încălcat art. 13 din CSMA. Săptămâna trecută, serviciul media „TV8” și-a modificat Declarația privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 prin includerea programului „Vania Băț” printre programele audiovizuale electorale, respectiv, acest program cade sub incidența prevederilor art. 13 din CSMA și ale art. 89 și 90 din Codul electoral.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

A. GONȚA: Având în vedere tot ce s-a spus aici și raportul direcției noastre, dar și reacțiile unor furnizori de servicii media audiovizuale, așa avea câteva propuneri la partea decizională.

Luând în considerare confuzia cu care s-au confruntat unii furnizori de servicii media audiovizuale în zilele de 06 și 07 noiembrie 2023: nu au inclus anumite subiecte la rubrica specială „Electorală”, propun să nu sancționăm. Aceste servicii media audiovizuale s-au conformat din data de 08 noiembrie 2023, când Comisia Electorală Centrală a anunțat data turului doi al alegerilor. Deci, este vorba de „Moldova 1”, „Jurnal TV”, „TVR Moldova” și „TVC 21” – art. 90 alin. (1) din Codul electoral.

E. RÎBCA: Vreau să-mi exprim punctul de vedere, care este în contradicție, cu punctul de vedere exprimat astăzi și de reprezentantul serviciului media audiovizual „TV8” și de vicepreședinta CA. Nu s-a schimbat nimic prin adoptarea noului Cod electoral. Ceea ce am avut până la adoptarea noului Cod electoral avem și în continuare. Am avut cele două noțiuni: perioadă electorală, care începe și se termină cu confirmarea alegerilor. Și avem campanie electorală care începe mai aproape și se termină în ziua alegerilor și, respectiv, avem prevederile art. 70 care, se pare, au dus în eroare toată lumea.

Din punct de vedere juridic, nu avem niciun temei pentru a nu aplica sancțiuni *stricto sensu*. Totuși, înțeleg că ar fi bine să avem alegeri mai des, cel puțin anual, astfel încât să nu uităm prevederile Codului electoral. Problema este nu în faptul că s-a modificat legislația, aici chiar nu s-a modificat nimic, ci în quantumul amenzilor prevăzute în calitate de sancțiuni. Înțeleg reprezentanții serviciilor media audiovizuale care se revoltă, suntem în situația de a aplica pe alocuri niște sancțiuni exagerate, inclusiv sancțiunile prevăzute în proiectul deciziei de astăzi. Pentru lipsa cuvântului „Arhivă” într-un reportaj – sancțiune 5 000 de lei; pentru lipsa cuvântului Reuters – sancțiune 5 000 sau 10 000 de lei. Nu sunt împotriva să excludem anumite sancțiuni.

A. GONȚA: A doua propunere ar fi pe art. 90 alin. (2) din Codul electoral: în anumite emisiuni a fost menționat doar numele concurenților electorali, este vorba de serviciile media audiovizuale „N4”, „TV8” și „Pro TV Chișinău”.

Ultima propunere ar fi pentru serviciul media audiovizual „TVC 21”, știrea din 08 noiembrie 2023, cu titlul „Liderul partidului de opoziție „Renaștere”, în arest”, care se repetă și pe data de 09 noiembrie, aici este o inducere în eroare a publicului în mod clar, este vorba de dl Nesterovschi, care nu este liderul acestui partid, prin urmare, la acest capitol propun să adăugăm sancțiune și pe art. 13 alin. (5) lit. a) din CSMA – rigoare și acuratețe în redactarea știrilor.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciilor media audiovizuale de televiziune: „Moldova 1”, „Cinema 1”, „Jurnal TV”, „Exclusiv TV”, „TVR Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Vocea Basarabiei TV”, „TV8”, „R Live TV”, „TVC 21”, „Găgăuzia TV”, „Canal Regional” și „N4” și se aprobă Raportul de monitorizare privind reflectarea turului II al alegerilor locale generale din 19 noiembrie 2023, pentru perioada 06-12 noiembrie 2023.

Raportul de monitorizare privind reflectarea turului II al alegerilor locale generale din 19 noiembrie 2023 se remite Comisiei Electorale Centrale și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului și pe paginile web ale furnizorilor de servicii media, cel târziu la data de 18 noiembrie 2023, conform prevederilor art. 90 alin. (16) din Codul electoral.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

A. GONȚA: Mergem pe amenzile minime.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public de televiziune „Moldova 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (1) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. n) din Codul serviciilor media audiovizuale.

S-a votat: PRO – (3) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA; **CONTRA – (2)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public de televiziune „Moldova 1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public de televiziune „Moldova 1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (14) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (1) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. n) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (3) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA; **CONTRA – (2)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de 25 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 90 alin. (2) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (4) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Larisa TUREA; **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

8. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**Jurnal TV**”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (14) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

9. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**Jurnal TV**”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

10. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**TVR Moldova**”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (1) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. n) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (2) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA; **CONTRA – (3)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA.

11. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**TVR Moldova**”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

12. Se sancționează cu amendă în mărime de 10 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**PRO TV Chișinău**”, pentru nerespectarea prevederilor art. 90 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (2) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA; **CONTRA – (3)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA.

13. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**PRO TV Chișinău**”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

14. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „**PRO TV Chișinău**”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (14) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (3) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (2)** – Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

15. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA; **CONTRA – (1)** – Larisa TUREA.

16. Se sancționează cu amendă în mărime de 15 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale A.O. „Media Alternativă”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 90 alin. (2) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (3) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA; **CONTRA – (2)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA.

17. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale A.O. „Media Alternativă”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (2) – Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA; **CONTRA – (3)** – Ana GONȚA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

18. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (1) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. n) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (2) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA; **CONTRA – (3)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA.

19. Se sancționează cu amendă în mărime de 10 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TVC 21”, pentru nerespectarea prevederilor art. 90 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

20. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

21. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Larisa TUREA; **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

22. Se sancționează cu amendă în mărime de 10 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „N4”, pentru nerespectarea prevederilor art. 90 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (3) – Tatiana CRESTENCO, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA; **CONTRA – (2)** – Ana GONȚA, Orest DABIJA.

23. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media audiovizuale „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Larisa TUREA; **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

24. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Motivarea voturilor:

A. GONȚA: La „TV8” am votat împotriva sancțiunii în cazul imaginilor pentru că am verificat și s-a dovedit că furnizorul de servicii media audiovizuale are dreptate în majoritatea cazurilor.

T. CRESTENCO: La ședința anterioară nu am votat pentru aplicarea sancțiunii pentru art. 90 alin. (2) din Codul electoral în raport cu un serviciu media audiovizual, în care, în cadrul unui program audiovizual, a fost menționat numele unui concurent electoral, era vorba despre invitatul programului electoral și numele concurentului electoral a fost amintit doar tangențial. În cazul de astăzi, concurenții electorali au fost antrenați într-un dialog în care era discutată situația de la Bălți, analiza rezultatelor scrutinului electoral, iar concurenții electorali au fost menționați nu doar de către invitați, dar chiar și de moderatorii emisiunilor.

Cu referire la poziția „Jurnal TV”, să fie înțeles că Consiliul Audiovizualului nu aplică sancțiuni pentru că serviciul media audiovizual a criticat persoane publice și, cu atât mai mult, noi nu limităm libertatea de exprimare a jurnaliștilor. Ne aflăm într-o perioadă electorală și legiuitorul a prevăzut anumite restricții, care sunt statuate în Codul electoral, și chiar și CEDO permite derogări de la drepturile statuate, inclusiv limitarea dreptului la libertatea de exprimare, fiindcă acesta nu este un drept absolut.

E. RÎBCA: Susțin intenția reprezentanților serviciilor media audiovizuale să contribuie la modificarea legislației electorale. Am fost printre pușinii care a vociferat într-un discurs public intenția Parlamentului de a include acele restricții din art. 90 alin. (1) și (2) din Codul electoral. Am fost categoric împotriva acelor noțiuni ale programelor audiovizuale electorale.

Astăzi examinăm și aplicăm sancțiuni în baza unor reglementări care parcă ne permit, parcă nu ne permit să includem programul audiovizual „Vania Băț” printre programele audiovizuale electorale. S-a supus votului aplicarea sancțiunii pentru prevederea art. 13 alin. (5) lit. e), potrivit căreia: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: e) în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru”. Luând în considerare scopul ingerinței statului, și anume protecția drepturilor de autor și a drepturilor conexe, precum și cuantumul sancțiunilor pecuniare în aceste cazuri, consider că aplicarea sancțiunilor în cauză – 5000 de lei, conform standardelor europene în domeniul libertății

de exprimare, reprezintă o ingerință a statului, ingerință care depășește acele standarde stabilite în legislația europeană.

În contextul prevederilor art. 13 alin. (14) din CSMA, luând în considerare scopul ingerinței statului, și anume protecția principiului asigurării informării corecte, precum și cuantumul sancțiunilor pecuniare în aceste cazuri, consider că aplicarea sancțiunilor în cauză – 5000 de lei, excede standardelor europene în domeniul libertății de exprimare.

Ne-am convins, inclusiv la ședința trecută, când s-a dat citirii scrisorii „TVR Moldova”, ne-am convins din scrisoarea „TV8” că nu avem niște standarde foarte clare ale aplicării rezultatelor monitorizării în baza art. 13 alin. (5) lit. e) și art. 13 alin. (14) din CSMA. Ni s-a prezentat o scrisoare din partea „Teleradio-Moldova” prin care se afirmă că a obținut drepturi de autor pentru imagini de la unele entități juridice la nivel european. A fost prezentată informația din partea „TV8” că au un contract privind drepturile de autor. Mi se pare că nu trebuie să primim o scrisoare în mod deosebit de la „TVR Moldova” în cazul în care avem „TVR România”. Aceeași situație cred că trebuie să o constatăm și în cazul „Pro TV Chișinău” și „Pro TV România”.

În continuare, voi prezenta argumentarea votului „contra” în contextul aplicării sancțiunii prevăzute de art. 84 alin. (8) din CSMA pentru încălcarea art. 90 alin. (2) din Codul electoral. Astfel, potrivit art. 84 alin. (8) din CSMA, s-a supus votului aplicarea sancțiuni pecuniare în mărime de 25 000 de lei. Consider că aplicarea unei asemenea sancțiuni pecuniare în mărimea anunțată, în sine și luând în considerație și circumstanțele de fapt enunțate de reprezentanții „Jurnal TV” – inițierea unui proces judiciar, constituie o măsură disproporționată din partea statului și, în consecință, o măsură contrară dreptului la libertatea de exprimare.

De asemenea, în ultimă instanță, am votat împotriva unei sancțiuni în raport cu serviciul media audiovizual „N4”, pentru că am rămas cu impresia că este o sancțiune repetată, cel puțin în proiectul de decizie o asemenea informație este reflectată, pe când noi am votat pentru o simplă avertizare publică.

O. DABIJA: Am fost de acord cu argumentele dnei Gonța în legătură cu zilele de 06 și 07 noiembrie 2023, cu această confuzie în cazul „Moldova 1”, „Jurnal TV”, „TVR Moldova” și „TVC 21”.

Am votat contra aplicării sancțiunilor pentru art. 90 alin. (2) din Codul electoral pentru „N4”, „TV8” și „Pro TV Chișinău”, fiind de acord cu argumentele expuse de dna Gonța.

În același timp, mă bucur că au fost colegi care au votat contra aplicării sancțiunilor în legătură cu lipsa cuvintelor Arhiva și sursa imaginilor, eu am votat pentru fiindcă așa am votat și anterior.

DECIZIA nr. 372 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

Ședința a fost întreruptă la ora 12:55 la sugestia membrului CA, Eugeniu RÎBCA, prin votul unanim al membrilor CA, și reluată peste 10 min.

2. S-a examinat: *Cu privire la examinarea petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu referire la postul de televiziune „Canal 3”*

A raportat: Grecu Elena

Raportul DCSMA se anexează.

Comentarii/ Întrebări către raportoare:

A. GONȚA: Avem reacția furnizorului de servicii media audiovizuale?

RAPORTOARE. Nu. Furnizorul de servicii media audiovizuale a prezentat doar înregistrările.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Canal 3”, ca

urmare a petiției din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite petiția nr. 57/CJI din 04.10.2023 din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Larisa TUREA; CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Prin Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 91 din 30 octombrie 2023 au fost suspendate, pe perioada stării de urgență, licențele de emisie a șase servicii media audiovizuale, inclusiv serviciul media audiovizual „Canal 3”. Astfel, constat că a fost aplicată o sancțiune pentru un serviciu media audiovizual a cărui licență și activitate a fost suspendată. Reamintesc că prin Dispoziția CSE nr. 54 din 16 decembrie 2022 au fost suspendate, pe perioada stării de urgență, licențele de emisie a șase servicii media audiovizuale. Efectele juridice ale Dispoziției CSE nr. 54 din 16 decembrie 2022, în contextul prelungirii neîntrerupte a stării de urgență, au un efect nedeterminat în timp a efectelor juridice a deciziei de suspendare a licenței de emisie a serviciului media audiovizual „Canal 3”. În concluzie, constat caracterul disproporționat al sancțiunii pentru serviciul media audiovizual „Canal 3”.

DECIZIA nr. 373 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

3. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „RECORD TEAM” SRL*

A raportat: Habravan Irina

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 10.11.2023 și se oferă acordul în vederea modificării asociatului furnizorului de servicii media „RECORD TEAM” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Rekord”, cu includerea în componența asociațiilor a cetățeanului Gorbuli Serghei.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 374 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

4. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „FLUCTUS” SRL*

A raportat: Habravan Irina

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 06.11.2023 și se oferă acordul în vederea modificării structurii asociațiilor furnizorului de servicii media „FLUCTUS” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Datina FM”, cu modificarea cotei părți deținute de cetățeanul Glinca Sergiu. **S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 375 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

5. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” SRL pentru serviciul de televiziune „TV8”*

A raportat: Habravan Irina
Raportul DLF se anexează.

A fost audiat: Sergiu Niculiță, director de programe „TV8”.
(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Întrebări către reprezentantul „TV8”:

E. RÎBCA: În proiectul de decizie este menționat că serviciul media audiovizual „TV8” a fost sancționat pentru încălcarea Concepției generale a serviciului de programe. Ați atacat în instanța de judecată, a fost anulată acea decizie a Consiliului Audiovizualului?

S. NICULIȚĂ: Din câte cunosc, nu a fost atacată decizia CA în instanța de judecată. La scurt timp am modificat Concepția, ca să o adaptăm la realitățile zilei.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

T. CRESTENCO: Dl Niculiță afirmă că au fost derogări doar la programele culturale. Raportul de monitorizare a concepției, atunci când a fost examinat, a atestat derogări de procentaj foarte mare la Programe audiovizuale ale altor producători, la Producție proprie, la Programele retransmise /preluate și achiziționate, unde urma să realizeze 37 la sută, dar a realizat doar 10 la sută, la procentul rezervat Operelor audiovizuale europene – decalajul este destul de mare.

Vreau să menționez că acest serviciu media audiovizual este inclus și în Lista must carry, ceea ce într-un anumit fel îl avantajează în raport cu alte servicii media audiovizuale, deoarece este retransmis obligatoriu, cu titlu gratuit, de către distribuitorii de servicii media audiovizuale, plasându-l printre primele 20 de poziții din lista de preselectare automată a serviciilor de televiziune. Prin urmare, din punctul meu de vedere, serviciul media audiovizual „TV 8” trebuie să fie foarte atent și să respecte întocmai acea concepție de principiu, care, de fapt, este și o obligație ce derivă din condițiile de licențiere.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 02 noiembrie 2023 de prelungire a Licenței de emisie seria AC nr. 000800 din 26.02.2018 (cu eliberarea unui formular nou) a furnizorului de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” pentru serviciul de televiziune „TV8”, pentru o perioadă de nouă ani, al cărui serviciu de programe urmează să fie difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, prin Multiplexul A și prin intermediul paginii web www.tv8.md.

S-a votat: PRO – (1) – Larisa TUREA; **CONTRA – (4)** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: În contextul examinării cererii privind prelungirea licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” pentru serviciul de televiziune

„TV8”, potrivit art. 26 alin. (2) din CSMA, citez: „*Consiliul Audiovizualului prelungește valabilitatea licenței de emisie dacă sunt întrunite cumulativ următoarele cerințe: a) furnizorul de servicii media a depus cererea de prelungire a valabilității licenței de emisie în termenul prevăzut la alin. (1); b) furnizorul de servicii media a respectat conceptul de principiu (general), tipul și structura serviciului media audiovizual prevăzute în conținutul licenței de emisie; c) furnizorul de servicii media nu a fost sancționat pentru încălcări grave, prevăzute la art. 84 alin. (8), (8¹), (9), (9¹), (10)–(10³) din prezentul cod*”. Prin Decizia nr. 248/2023 Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 188 din 23.06.2023, CA a sancționat furnizorul de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” pentru serviciul de televiziune „TV8”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de CA, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din CSMA.

În consecință, constat că adoptarea de către Consiliul Audiovizualului a unei decizii privind prelungirea licenței de emisie a furnizorului de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” pentru serviciul media audiovizual de televiziune „TV8” depășește atribuțiile legale ale Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova. Respectiv, s-a votat pentru neprelungire, ceea ce este conform legii, conform Codului serviciilor media audiovizuale.

DECIZIA nr. 376 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

6. S-a examinat: *Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 322 din 13.10.2023 („MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL și „REAL RADIO” SRL)*

A raportat: Covaci Ecaterina

Raportul DLF se anexează.

Comentarii/ Întrebări către raportoare:

E. RÎBCA: În Registrul furnizorilor de servicii media de televiziune, la „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, proprietarul beneficiar este Vitalii Liens (Ucraina). În Registrul furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră, la „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, proprietarul beneficiar este Cătălin Golban.

S. MARTIN, șef DLF: Registrul furnizorilor de servicii media de televiziune a fost actualizat în luna octombrie 2023, iar Registrul furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră a fost actualizat în luna septembrie 2023, din această cauză a rămas informația mai veche. O vom actualiza.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 322 din 13.10.2023, și se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „REAL RADIO” SRL, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 322 din 13.10.2023, și se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 377 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

Diverse:

O. DABIJA: Solicit dispunerea controlului serviciilor media audiovizuale de televiziune „Agro TV Moldova”, „TV-Găgăuzia”, „ART-TV”, „Popas TV”, „ONE TV” și „Star TV” la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Cod, în care se menționează că furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului între comunicările comerciale audiovizuale, nivelul sunetului între programele audiovizuale, precum și nivelul sunetului între comunicările comerciale audiovizuale și programele audiovizuale.

S-a decis:

Se dispune controlul serviciilor media audiovizuale „Agro TV Moldova”, „TV-Găgăuzia”, „ART-TV”, „Popas TV”, „ONE TV” și „Star TV” la capitolul respectării prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 378 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

A. GONȚA: Propun inițierea unui control al respectării de către serviciile media audiovizuale de televiziune a prevederilor Codului electoral pentru ziua alegerilor (19 noiembrie) și pentru ziua de sâmbătă (18 noiembrie), care sunt ambele zile ale tăcerii, când agitația electorală este interzisă, urmând a fi monitorizate 12 servicii de televiziune, care corespund cumulativ următorilor indicatori: sunt incluși în lista „must carry”, sunt generalişti, au declarat că reflectă campania electorală și sunt în topul audiențelor, și anume: „Moldova-1”, „TV-Găgăuzia”, „Cinema 1”, „PRO TV Chișinău”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „N4”, „R Live TV”, „TV8”, „TVC 21”, „TVR Moldova” și „Vocea Basarabiei TV”.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor Codului electoral în zilele de 18 și 19 noiembrie 2023 de către serviciile media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „TV-Găgăuzia”, „Cinema 1”, „PRO TV Chișinău”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „N4”, „R Live TV”, „TV8”, „TVC 21”, „TVR Moldova” și „Vocea Basarabiei TV”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 379 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

Comentarii:

E. RÎBCA: Solicit să aprobăm o Metodologie de monitorizare, ca să nu aprobăm perioade săptămânal, aceste lucruri trebuie schițate într-o decizie de monitorizare pentru întreaga campanie electorală.

A. GONȚA: Solicit dispunerea controlului activității furnizorilor de servicii media „FLUCTUS” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Datina FM”, AO „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Radio Jean”, și „LUX GSM” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Drive FM”, având în vedere că, prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 245 din 11.08.2023, furnizorii respectivi au fost sancționați pentru

întreruperea nemotivată a activității pentru o perioadă mai mare de 10 zile, fiindu-le acordat un termen de 30 de zile pentru remedierea deficiențelor constatate.

S-a decis:

Se dispune controlul activității furnizorilor de servicii media „FLUCTUS” SRL, AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” și „LUX GSM” SRL prin prisma respectării prevederilor legale în cadrul difuzării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 380 din 17 noiembrie 2023 se anexează.

E. RÎBCA: Am solicitat pregătirea unei intervenții din partea Direcției licențiere furnizori prin care să anunțăm încă o dată că a intrat în vigoare Regulamentul cu privire la licențe și există anumite obligații din partea furnizorilor de servicii media audiovizuale. În acest sens, solicit să anunțați ce obligații au furnizorii de servicii media audiovizuale în contextul intrării în vigoare a acestui regulament.

S. MARTIN, șef DLF: Furnizorii de servicii media audiovizuale au fost anunțați despre intrarea în vigoare a Regulamentului cu privire la licența de emisie prin intermediul scrisorilor, a fost plasat un anunț pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului. Astfel, din 14 noiembrie 2023 se vor ghida de un document nou, în momentul în care vor solicita eliberarea, reperfectarea licențelor de emisie. Din data de 01 ianuarie 2024, se vor ghida și de prevederile privind participarea la concursurile de alocare a sloturilor din Multiplex și frecvențelor radio. Cel mai important moment, potrivit pct. 2 al Deciziei nr. 331 din 20 octombrie 2023 prin care a fost aprobat Regulamentul cu privire la licența de emisie, este că în termen de două luni din data intrării în vigoare a Regulamentului, furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să remită în adresa Consiliului Audiovizualului pentru aprobare concepțiile generale ale serviciilor media audiovizuale, conform modelului nou. În legătură cu acest fapt, săptămâna viitoare vom organiza o consultare on-line cu furnizorii de servicii media audiovizuale pentru a explica modul în care se completează acest document, pentru a evita eventuale probleme la recepționarea acestor acte și modificarea licențelor de emisie.

E. RÎBCA: În contextul neprelungirii licenței de emisie furnizorului de servicii media AO „MEDIA ALTERNATIVĂ” pentru serviciul media audiovizual de televiziune „TV8”, care deține un slot în Multiplex, la moment se desfășoară un concurs pentru suplinirea a trei sloturi din Multiplexul A. Au fost depuse dosare?

S. MARTIN, șef DLF: Dosare încă nu au fost depuse. Termenul limită de depunere a dosarelor este 04 decembrie 2023.

Dna Ana GONȚA, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

VICEPREȘEDINTĂ

Ana GONȚA

Ex. Lilia Guțu