



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 1

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 19 ianuarie 2024, ora 12:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 10
DECIZII ANEXATE: 1-10

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

MEMBRI ABSENȚI: Orest DABIJA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: M. BARAȘIANȚ (PP MAN), L. VASILACHE („Moldova-2”).

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

- Solicitare din partea SJ de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea Matricei de indicatori statistici cu privire la persoanele cu dizabilități și modificarea Hotărârii Guvernului nr. 357/2018 cu privire la determinarea dizabilității*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

- 1) Cu privire la examinarea rezultatelor controlului serviciului media audiovizual „TV8”, ca urmare a sesizării din partea președintelui PP MAN, Ion Ceban
Raportor: Marcu Mariana, controlor de stat superior DCSMA
- 2) Cu privire la examinarea petiției din partea dlui Gabriel Călin („Star TV”, „One TV”)
Raportor: Balica Dorin, controlor de stat DCSMA
- 3) Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „PETIN-TV” SRL și „TVOTT” SRL
Raportor: Rusu Ecaterina, controlor de stat superior DACD

4) Cu privire la examinarea cererii de retragere a autorizației de retransmisiune eliberate „OLDIMA” SRL

Raportor: Rusu Ecaterina, controlor de stat superior DACD

5) Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media („NTS”, „TV-Găgăuzia”, „KISS FM”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Aquarelle-FM”, „Albasat”)

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

6) Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „VOCEA MEDIA” SRL

Raportor: Covaci Ecaterina, consultant DLF

7) Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 405 din 08 decembrie 2023 („Cotidianul TV-CTV”)

Raportor: Covaci Ecaterina, consultant DLF

8) Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind actualizarea cadrului normativ aferent funcției publice, număr unic 995/CS/2023)

Raportor: Chițanu Grigore, șef SJ

9) Cu privire la actualizarea Listei serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova

Raportor: Mititelu Ana, consultant SJ

10) Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea Matricei de indicatori statistici cu privire la persoanele cu dizabilități și modificarea Hotărârii Guvernului nr. 357/2018 cu privire la determinarea dizabilității

Raportor: Chițanu Grigore, șef SJ

S-a votat: *PRO* – (6) *UNANIM* – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la examinarea rezultatelor controlului serviciului media audiovizual „TV8”, ca urmare a sesizării din partea președintelui PP MAN, Ion Ceban

A raportat: Marcu Mariana

Raportul DCSMA se anexează.

A fost audiată: Mariana BARAȘIANȚ, reprezentantă PP MAN

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Întrebări către reprezentanta PP MAN:

E. RÎBCA: Recunoașteți faptul că presa are dreptul să investigheze și să publice investigații jurnalistice?

REPREZENTANTA PP MAN: Sigur că da.

E. RÎBCA: Remarcați care din prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare și/sau Codului serviciilor media audiovizuale au fost încălcate, în contextul realizării și publicării acestei investigații?

REPREZENTANTA PP MAN: În sesizarea depusă am făcut referință la articolele încălcate. Suplimentar, consider că sunt încălcări și de la art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (6) lit. a) din CSMA, ceea ce este reflectat și în pct. 45 al Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, în special nu este asigurată distincția clară între fapte și opinii, informația nu a fost prezentată corect și în mod imparțial și nu există nici buna-credință.

E. RÎBCA: Cum trebuia să se manifeste această bună-credință?

REPREZENTANTA PP MAN: Considerăm că un material bun și echilibrat, prezentat imparțial de o sursă media independentă, ar trebui să fie axat pe verificarea finanțării a primelor două partide care au câștigat aceste alegeri.

E. RÎBCA: În emisiune se vorbește despre așa-numiții trei concurenți electorali la care, potrivit reprezentanților mass-media, au fost depistate încălcări, inclusiv în contextul datelor reflectate public de Comisia Electorală Centrală.

REPREZENTANTA PP MAN: Toate verificările Comisiei Electorale Centrale, săptămânale, ale finanțării partidelor politice în cadrul campaniei electorale, în cazul PP MAN, a constatat două greșeli de ordin tehnic. Nu a fost depistată vreo încălcare nici în raportul final. În comparație cu celelalte partide, inclusiv partidele care nu au fost vizate în această investigație, au fost constatate încălcări, precum și donații peste suma permisă de lege, fiind dispusă restituirea acestor sume. „TV8” nu a luat în considerare aceste încălcări și, respectiv, aceste partide nu au fost subiecți ai investigației. Persoanele intervievate au confirmat că au oferit acești bani ca donație sau ca și cotizație, nimeni nu a negat acest fapt, respectiv nu este clar de unde concluzia cu donatorii fictivi?

A. GONȚA: De ce dl Ceban nu a oferit răspunsurile despre care vorbiți acum și le detaliați pentru „TV8”, atunci când i s-a dat această oportunitate?

REPREZENTANTA PP MAN: A fost oferit un răspuns în scris. Un ex-concurent electoral, vizat în această investigație, la fel, a depus o plângere, care se află încă în examinare. Concluzia că sunt sau nu sunt donatori fictivi, din punct de vedere legal, urmează a fi făcută de către organele de drept.

R. MIHALEVSCHI: În această investigație sunt referințe și la cazuri în care oamenii au declarat că nu au făcut donații.

REPREZENTANTA PP MAN: Nu pot să-mi expun poziția asupra persoanei care a declarat că nu a donat și nu a cotizat.

A. GONȚA: Ați mers și în instanță cu acest caz?

REPREZENTANTA PP MAN: A fost depusă o cerere prealabilă.

Întrebări către Secția juridică:

E. RÎBCA: O întrebare ce ține de procedură: Consiliul Audiovizualului mai examinează acest demers în condițiile în care este intentat un proces judiciar?

SECȚIA JURIDICĂ: Nu cunosc care sunt solicitările în cazul procesului judiciar. Solicitățile către Consiliul Audiovizualului sunt încălcarea art. 13 din CSMA.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se respinge sesizarea nr. 120 din 22.12.2023 din partea dlui Ion Ceban, președintele Partidului Politic Mișcarea Alternativa Națională.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 1 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

2. S-a examinat: Cu privire la examinarea petiției din partea dlui Gabriel Călin („Star TV”, „One TV”)

A raportat: Balica Dorin

Raportul DCSMA se anexează.

Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: 1) În proiectul de decizie lipsește pct. „A lua act de rezultatele monitorizării”. 2) De ce a fost necesar de prelungit termenul de examinare a petițiilor ca astăzi să constatăm că nu avem ce monitoriza? 3) În luna decembrie trecut, în câteva sesizări trimise la nivel personal, se demonstrează că filmele la aceste servicii media audiovizuale de televiziune pe alocuri nu erau traduse, așa cum prevede legislația. Ați încercat să vizionați aceste servicii media audiovizuale pentru a constata situația de fapt sau depășește limitele controlului?

RAPORTOR: „A lua act de rezultatele monitorizării” lipsește pentru că, propriu-zis, nu a fost făcut un astfel de control din lipsa înregistrărilor. Ce ține de decizia de prelungire a termenului de examinare a petițiilor, în scrisorile către furnizorul de servicii media a fost indicat un termen de prezentare a înregistrărilor, în speranța că „SFC Media” SRL va da curs solicitării. Înregistrările așa și nu au fost prezentate. Alte acțiuni nu au fost întreprinse pentru că depășesc limitele controlului.

S-a decis:

1. Se resping petițiile f/nr. din 05.12.2023 și 15.12.2023 din partea dlui Gabriel Călin.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Pe mărimea amenzilor – minime, ca de obicei, în astfel de cazuri.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SFC Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Star TV”, pentru neprezentarea înregistrărilor video, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SFC Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „One TV”, pentru neprezentarea înregistrărilor video, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 2 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

3. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „PETIN-TV” SRL și „TVOTT” SRL

A raportat: Rusu Ecaterina
Raportul DACD se anexează.

S-a decis:

1. Se admite cererea f/nr. din 26.12.2023 a „PETIN-TV” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000256 din 14.03.2018, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în satul Sărata-Galbenă (r-nul Hâncești).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite cererea f/nr. din 03.01.2024 a „TVOTT” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000271 din 27.03.2020, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise prin IPTV în Republica Moldova.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 3 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

4. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererii de retragere a autorizației de retransmisiune eliberate „OLDIMA” SRL

A raportat: Rusu Ecaterina
Raportul DACD se anexează.

Întrebări către raportor:

L. VIȚU-EȘANU: Au menționat sau nu motivele de retragere a autorizației de retransmisiune?

RAPORTOR: Se află în proces de insolabilitate.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 28.12.2023 și se retrage Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000265 din 19.06.2019, eliberată „OLDIMA” SRL din municipiul Chișinău, sectorul Buiucani.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 4 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

5. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media („NTS”, „TV-Găgăuzia”, „KISS FM”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Aquarelle-FM”, „Albasat”)

A raportat: Habravan Irina
Raportul DLF se anexează.

Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: În cazul unor servicii media audiovizuale de televiziune, cota/ volumul de emisie prevăzut în concepții, în contextul achizițiilor de la producătorii independenți, este zero. Începând cu iunie 2023, când intră în vigoare această obligativitate, serviciile media audiovizuale de televiziune urmează să depună alte concepții?

S. MARTIN, șef DLF: Odată ce în iunie 2023 va intra în vigoare prevederea CSMA, potrivit căreia se instituie obligația procurării a nu mai puțin de 10% din volumul emisiei de la producătorii independenți, va fi necesară depunerea unor noi concepții, cu revizuirea acestui compartiment.

Săptămâna viitoare vom remite o scrisoare în adresa furnizorilor de servicii media în care îi vom atenționa asupra acestui fapt.

R. MIHALEVSCHI: În documentele pe care le-am primit inițial, „Moldova-2” era generalist, apoi am primit solicitarea ca „Moldova-2” să fie tematic – cultural?

L. VASILACHE, director „Moldova-2”: Am venit să rectific, pentru că licența este pentru un canal generalist, dar acum suntem în procesul de transformare într-un canal tematic, de aceea am indicat printr-o scrisoare că dorim să fim un serviciu media audiovizual de televiziune tematic: cultural.

E. RÎBCA: În cazul în care „Moldova-2” este un serviciu media audiovizual de televiziune tematic, se exclude aplicarea prevederii art. 6 din CSMA, respectiv nu aveți obligația de a difuza producții ale producătorilor independenți.

L. VASILACHE, director „Moldova-2”: Asta am vrut să clarific. Din păcate, s-a strecurat o greșeală: la pct. B2. Programe audiovizuale achiziționate de peste hotare: unde sunt indicate țara de origine și genul programului: SUA, CANADA, JAPONIA, IRLANDA, aici a nimerit și Rusia. Nu avem programe achiziționate din Federația Rusă și nici nu am avut.

Am vrea să achiziționăm produse de la producătorii locali, nu știu dacă se produce ceva din domeniul culturii, trebuie să vedem și, dacă va fi acoperire financiară, vom achiziționa. Planurile noastre sunt mari, într-adevăr vrem să facem foarte mult produs cultural autohton, dar acoperire financiară pentru cultură nu se prea găsește.

În această perioadă a crescut audiența de două ori la „Moldova-2” cu ceea ce avem noi din arhivă și cu ceea ce putem să producem: concerte, spectacole etc.

R. MIHALEVSCHI: În concepția pe care o aprobăm astăzi nu este specificat volumul programelor culturale. Ce volum de programe culturale vă propuneți să realizați în cadrul serviciului media audiovizual tematic: cultural „Moldova-2”?

L. VASILACHE, director „Moldova-2”: Noi am vrea să facem 100% de volum cultural, cred că va fi 75%, pentru că vom fi nevoiți să și mai achiziționăm, probabil, filme, ca să avem 24 de ore de emisie.

Totodată, vreau să vin cu intenția poate de a organiza o întrunire cu reprezentanții canalelor tematice, poate există niște reguli mai specifice, pentru că este foarte complicat să faci 24 de ore de emisie pentru un canal tematic.

Mai avem probleme cu fumatul, pentru că în toate spectacolele filmate în anii 90 se fuma la greu și atunci apare problema cum acoperim aceste momente. Avem un spectacol – „Fumoarul”, pe care nu putem să-l difuzăm, sau Mircea Eliade cu luleaua sau pipa, pentru că dacă blurăm, îi știrbim din personalitate. Să vedem poate există niște reguli mai puțin drastice pentru canalele tematice.

E. RÎBCA: Există, ar trebui să revedeți proiectul Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.

A. GONȚA: Acum un an ați mai fost la noi și ne spuneți atunci că aveți planuri mari, încă erați generaliști, că voi ați să produceți mai mult. Vreau să întreb dacă s-a schimbat, între timp, ceva și dacă ați reușit să alocați mai mulți bani pentru „Moldova-2”? Apropo, spuneți că s-a mărit audiența la „Moldova-2”, conform măsurătorului oficial sau aveți propriile măsurări? Care este viziunea pentru mai departe, cum veți face, de la generalist la tematic este o trecere curajoasă și atunci trebuie să produceți mult mai mult anume pe domeniul cultural.

L. VASILACHE, director „Moldova-2”: Datele despre audiență sunt ale măsurătorului oficial. Când am venit prima dată la Consiliu eram prea optimistă, am crezut că va fi și acoperire financiară. Noi ne dorim foarte mult și am făcut și un Caiet de sarcini ca să procurăm, ca să avem tehnica noastră, ca să avem un studio mic, dar al nostru, ca să putem produce emisiuni. Din păcate, promisiunile au rămas promisiuni, anul trecut nu am avut acoperire financiară, sperăm că anul acesta se va rezolva.

Nu am avut nici echipă. La „Moldova-2” se dădeau doar reluări. Acum avem o echipă mică, avem un Caiet de sarcini pentru reconstrucția unui spațiu, ca să facem un studio. În Caietul de sarcini al companiei este indicat că va fi procurată tehnică pentru „Moldova-2”. Vrem să facem Agendă culturală în loc de știri, pentru că nu cred că este bine să reluăm „Mesager”-ul, iarăși avem nevoie de investiții, de tehnică. Ne dorim foarte mult să facem emisiuni care să rămână în fond, pentru că cele care sunt se cam termină. Oamenii de valoare merită să aibă emisiuni.

A. GONȚA: Nu puteți să faceți niște memorandumuri, să filmați anumite spectacole?

L. VASILACHE, director „Moldova-2”: Noi filmăm. Sunt spectacole, chiar acum sunt în lucru două spectacole cu Eugene Ionesco, am filmat de la Teatrul Alexe Mateevici, concertele le filmăm, Mărțișorul, toate festivalurile.

A. GONȚA: Mărțișorul este eveniment major, pe acela trebuie să-l filmați.

L. VASILACHE, director „Moldova-2”: Până acum era difuzat la „Moldova-1”, acum îl dăm la „Moldova-2”. Ne străduim să filmăm toate evenimentele, atâta timp cât tehnica este asigurată de la „Moldova-1”. Este mult de lucru, dar cred că, în timp, vom reuși.

S-a decis:

1. Se admite cererea f/nr. din 05.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002117 din 13.10.2009, eliberată „URANIA FM” SRL pentru serviciul de televiziune „NTS”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „NTS”, conform anexei nr. 1.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite cererea nr. 231 din 07.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 003407 din 16.07.2022, eliberată Companiei Publice „GĂGĂUZIYA RADIO TELEVISIONU” pentru serviciul de televiziune „TV-Găgăuzia”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „TV-Găgăuzia”, conform anexei nr. 2.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se admite cererea f/nr. din 13.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002151 din 24.01.2021, eliberată A.G. „BROADCASTING” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Kiss FM”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Kiss FM”, conform anexei nr. 3.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se admite cererea f/nr. din 13.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002119 din 13.10.2009, eliberată Instituției Publice Compania „TELERADIO MOLDOVA” pentru serviciul de televiziune „Moldova-1”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Moldova-1”, conform anexei nr. 4.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se admite cererea f/nr. din 26.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria AC nr. 000767 din 22.05.2018, eliberată „ALBASAT” SRL pentru serviciul de televiziune „Albasat”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Albasat”, conform anexei nr. 5.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

6. Se admite cererea f/nr. din 13.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002115 din 29.04.2022, eliberată Instituției Publice Compania „TELERADIO MOLDOVA” pentru serviciul de televiziune „Moldova-2”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Moldova-2”, conform anexei nr. 6.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

7. Se admite cererea nr. 39 din 13.12.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002157 din 19.03.2021, eliberată „INDEPENDENT MEDIA” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Aquarelle-FM”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Aquarelle-FM”, conform anexei nr. 7.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 5 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

6. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „VOCEA MEDIA” SRL

A raportat: Covaci Ecaterina

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Se suspendă examinarea cererii nr. 01.01-VM din 09.01.2023 până la obținerea de către investitorul potențial a aprobării prealabile de la Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA; **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: A fost adoptată o decizie, care are ca efect o ingerință a statului în domeniul libertății de exprimare – suspendarea pentru un termen nedeterminat a examinării cererii, ce are ca obiect eliberarea acordului Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova privind schimbarea asociatului furnizorului de servicii media audiovizuale.

Această ingerință a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova urmărește un scop legitim – protecția securității naționale, în contextul protecției informaționale a Republicii Moldova. Totodată, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nu condiționează eliberarea de către Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a acordului privind schimbarea asociatului furnizorului de servicii media audiovizuale de aprobarea prealabilă a investiției de către Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională, prevăzută în Legea Republicii Moldova nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului, fapt pentru care nu există teme pentru aplicarea art. 81 din Codul administrativ al Republicii Moldova.

Consider că ingerința Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, examinată în contextul proporționalității acesteia cu scopul legitim urmărit, nu a fost necesară, deoarece consecințele juridice ce survin în situația lipsei aprobării prealabile sunt prevăzute în Legea Republicii Moldova nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului.

DECIZIA nr. 6 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

7. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 405 din 08 decembrie 2023 („Cotidianul TV-CTV”)

A raportat: Covaci Ecaterina

Raportul DLF se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Amenda minimă – am mai avut astfel de situații când am sancționat cu 25 000 de lei.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media A.O. „PEOPLE FOR FREE MEDIA”, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 405 din 08.12.2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în valoare de 25 000 de lei furnizorul de servicii media A.O. „PEOPLE FOR FREE MEDIA”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru încălcarea repetată, în decurs de 12 luni, a prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din Cod, cu acordarea unui termen de 30 de zile pentru înlăturarea deficiențelor.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 7 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

8. S-a examinat: Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind actualizarea cadrului normativ aferent funcției publice, număr unic 995/CS/2023)

A raportat: Chițanu Grigore

Raportul SJ se anexează.

Comentarii/ Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: Au fost luate în considerație obiecțiile pe care le-am depus?

RAPORTOR: Din avizul precedent majoritatea propunerilor au fost acceptate parțial. La pct. 2 și 3 am reiterat poziția, pentru că nu a fost acceptată. Ca urmare a modificării proiectului sunt deja alte obiecții. Conform Legii nr. 100/2017, dacă vor fi modificări mai mult de 30 la sută din proiect, autorul urmează repetat să remită proiectul spre avizare.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind actualizarea cadrului normativ aferent funcției publice, număr unic 995/CS/2023).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 8 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

9. S-a examinat: Cu privire la actualizarea Listei serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova

A raportat: Mititelu Ana

Raportul SJ se anexează.

Întrebări către raportor:

A. GONȚA: Anul trecut, din câte îmi amintesc, „PRO TV Chișinău” nu se afla în Lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune, și acum a apărut. Avem confirmare de la „PRO TV Chișinău”?

RAPORTOR: În scrisoare „PRO TV Chișinău” a menționat că este liber la retransmisiune.

E. RÎBCA: Câte din cele 37 de servicii media audiovizuale de televiziune sunt locale și, respectiv, vor fi difuzate de distribuitorii de servicii media?

Gr. CHIȚANU, șef SJ: Distribuitorii au doar obligația de a include în oferta de servicii media audiovizuale 50% din serviciile de televiziune libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova. Sunt mai puține. Majoritatea sunt naționale și regionale.

S-a decis:

Se aprobă Lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune, conform anexei.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 9 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

10. S-a examinat: Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea Matricei de indicatori statistici cu privire la persoanele cu dizabilități și modificarea Hotărârii Guvernului nr. 357/2018 cu privire la determinarea dizabilității

A raportat: Chițanu Grigore

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Ministerului Muncii și Protecției Sociale prezentul Aviz la proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Matricei de indicatori statistici cu privire la persoanele cu dizabilități și modificarea Hotărârii Guvernului nr. 357/2018 cu privire la determinarea dizabilității.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 10 din 19 ianuarie 2024 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Lilia Guțu