



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 3

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 02 februarie 2024, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 5

TOTAL DECIZII ADOPTATE: 8

DECIZII ANEXATE: 19-26

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

MEMBRI ABSENȚI: Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: O. CAMAEVA („A.Video-Content” SRL), D. MIȘIN (ÎCS „REFORMA ART” SRL), Z. JIOARĂ (AO „FEDERAȚIA MOLDOVENEASCĂ DE FOTBAL”), L. CUCU („TEZAU FOLC” SRL), E. GURIN („GURINEL MEDIA” SRL), V. TUTUNARU (Asociația Obștească „MEDIA-GRUP MERIDIAN”).

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

La subiectul „Diverse”:

- Propunere din partea membrului Consiliului Audiovizualului, Orest Dabija, de a include pe ordinea de zi subiectul *Cu privire la dispunerea controlului activității distribuitorilor de servicii media*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 406 din 08 decembrie 2023

Raportor: Secrieru Svetlana, controlor de stat principal DCSMA

2) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 422 din 28 decembrie 2023

Raportor: Secrieru Svetlana, controlor de stat principal DCSMA

3) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „ANDRIDAN IMPEX” SRL

Raportor: Canțer Tatiana, controlor de stat principal DACD

4) Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

5) Cu privire la examinarea cererii de aprobare a elementelor de identificare grafică a serviciului de radiodifuziune sonoră „ECO FM”

Raportor: Covaci Ecaterina, consultant DLF

6) Cu referire la proiectul Regulamentului privind conținuturile audiovizuale

Raportor: Chițanu Grigore, șef SJ

7) Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului Informațional „Registrul de stat al controalelor”

Raportor: Mititelu Ana, consultant SJ

8) Diverse:

- *Cu privire la dispunerea controlului activității distribuitorilor de servicii media*

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 406 din 08 decembrie 2023

A raportat: Secrieru Svetlana

Raportul DCSMA se anexează.

Mențiune: Au fost prezentate pozițiile serviciilor media audiovizuale „SOR-TV” și „Cinema 1” față de raportul DCSMA.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

L. VIȚU-EȘANU: În principiu, am discutat acest subiect pe larg la ședința trecută, din păcate rezultatele controlului sunt cele care sunt. Pe mărimea amenzilor?

A. GONȚA: În primul rând, este important să menționăm că „Cinema 1”, la toate cele trei alineate, este la a treia treaptă de sancționare, ceea ce vorbește despre neconformarea la rigorile legislației și, analizând proporțiile, propun pentru produsul local – 27 000 lei, pentru limba română – 28 000 lei și pentru maxima audiență – 26 000 lei.

E. RÎBCA: Trebuie să stabilim și termenul, cred că vom rămâne la aceleași 45 de zile. În ceea ce privește art. 4 alin. (3) lit. c) din CSMA, văd o diferență de vreo 20%, fapt pentru care propun să coborâm amenda la 26 000 lei.

A. GONȚA: Sunt 13 ore, trebuiau să facă 56 de ore, au făcut 43 de ore, nu poate fi 20 la sută. Probabil, vă referiți la tabelul care include și fragmentele produse în Federația Rusă.

Mențiune: În cadrul deliberărilor publice, a intrat în sală reprezentanta „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”.

A fost audiată: Oxana CAMAEVA, reprezentantă „A.Video-Content” SRL

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Întrebări către reprezentanta „A.Video-Content” SRL:

L. VIȚU-EȘANU: Dacă în pachetul produs de o companie de producție ar fi fost un segment cu Top Gear, după care cu Jamie Oliver, și împachetat la noi, asta ar fi produs local?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Noi vorbim de programe întregi.

L. VIȚU-EȘANU: Le-ați numit segmente produse în altă țară, care, doar pentru faptul că sunt împachetate aici, deși, iarăși, definiția spune: „și controlate editorial”, dacă ați fi pus un segment cu Jamie Oliver și altul cu Top Gear, astea ar fi fost controlate editorial de „Cinema 1”?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Este un segment al programului, în tot general este controlat.

L. VIȚU-EȘANU: Noi ar fi trebuit să tratăm 20 min. produse de Top Gear ca produs local?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Așa se face în cazul programelor muzicale.

L. VIȚU-EȘANU: Se socrate un program produs într-o altă țară ca program autohton local din Republica Moldova?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Nu putem să tratăm diferit programele muzicale și programul nostru.

L. VIȚU-EȘANU: Ați menționat că măsurătorul este aprobat oficial de Consiliul Audiovizualului, nu este aprobat măsurătorul. Conform art. 30 din CSMA, CA aprobă doar Regulamentul, în rest, industria este cea care își alege măsurătorul. Am mai avut astfel de situații în trecut când am explicat că noi luăm ca bază înregistrările noastre, dar nu un desfășurător care nu neapărat ține cont de CSMA, așa cum este întocmită această monitorizare. Am avut și situații în trecut că din știrile „RTR Moldova” am scos segmente de 10 min. pentru că erau preluate integral, nu videouri de 2-3 min., pentru care postul trebuie să aibă achiziții și contracte, dar preluate cap-coadă segmente din buletinele de știri din Federația Rusă și atunci, da, nu le-au socotit ca produs local.

E. RÎBCA: Vreau să înțeleg care este substanța argumentelor care țin de măsurător? Până la urmă s-a verificat conținutul unor programe și se prezintă argumente ce țin de măsurător, ce are aici măsurătorul?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Că avem diferență în durata programelor locale care este constatată în raport.

E. RÎBCA: Măsurătorul face măsurările programelor locale, străine etc.? Avem acces trimestrial la datele măsurătorului pe care le primește CA, conform legii, dar nu am văzut acolo să scrie că programul este local.

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Este, putem să alegem rubricile și lăsăm doar programele locale și este prezentată durata lor. Pentru aceasta am și prezentat extrasul.

E. RÎBCA: Și acolo este indicat că acest program este local?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Este denumirea programului: buletin informativ, „Sună și câștigă” etc.

E. RÎBCA: Noi aici vorbim de programe locale și programe străine, dar acolo este indicată doar denumirea: „Bună dimineața”, „Bună seara”, ce treabă are aici măsurătorul?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Deoarece aceste programe și sunt locale.

E. RÎBCA: Dacă sunt înscrise în informația măsurătorului, automat sunt locale?

Reprezentanta „A.Video-Content” SRL: Din acea listă a măsurătorului se pot alege programele locale și cele achiziționate. Sunt indicate rubricile, excludem seriialele, care sunt produse în Federația Rusă sau alte state, și rămâne ceea ce este produs în Republica Moldova.

Noi vorbim despre produsul întreg, acolo sunt doar câteva rubrici, dar prezentatorul, studioul, discuțiile care au loc acolo, se fac în Republica Moldova.

L. VIȚU-EȘANU: Ați mai găsit o cale să eludați art. 4 din CSMA.

V. STETȚAIA, șef adjunct DCSMA: Vreau să precizez faptul că am recepționat fișele furnizorului de servicii media audiovizuale, acolo sunt indicate programele cu durată, însă repetăm de nenumărate ori: furnizorul nu exclude publicitatea din cadrul programelor locale. Din acest considerent, rezultatele furnizorului sunt cu o oră, o oră și ceva mai mari decât rezultatele noastre.

L. VIȚU-EȘANU: Dacă ar fi să calculăm cum dorește furnizorul, mai sunt valabile încălcările atestate în raportul de monitorizare?

RAPORTOR: Oricum este încălcare. Cu programul „Новое Утро”, calculat integral, sunt 51 de ore, „Cinema 1” a prezentat 52 de ore.

E. RÎBCA: Legea este lege și prevede ce înseamnă program, ce înseamnă comunicări comerciale audiovizuale, suntem obligați să facem măsurările în ceea ce privește programele și calificarea acestora: locale, achiziționate etc.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciilor media audiovizuale de televiziune „Cinema 1” și „SOR-TV”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de la 27 000 de lei „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (8) din Cod. Se acordă un termen de 45 de zile pentru remedierea deficiențelor constatate.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de la 26 000 de lei „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (8) din Cod. Se acordă un termen de 45 de zile pentru remedierea deficiențelor constatate.

S-a votat: PRO – (1) – Eugeniu RÎBCA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de la 28 000 de lei „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova

nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (8) din Cod. Se acordă un termen de 45 de zile pentru remedierea deficiențelor constatate.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de la 26 000 de lei „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (8) din Cod. Se acordă un termen de 45 de zile pentru remedierea deficiențelor constatate.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

A. GONȚA: La prima audiență, ținând cont că „MAR-SOR TV” SRL este un furnizor de servicii media audiovizuale regional, propun amenda minimă.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de la 10 000 de lei „MAR-SOR TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat regional de televiziune „SOR-TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 19 din 02 februarie 2024 se anexează.

2. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 422 din 28 decembrie 2023

A raportat: Secrieru Svetlana
Raportul DCSMA se anexează.

Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: În proiectul deciziei este indicat expres că această monitorizare a avut loc în temeiul art. 67 alin. (1) din CSMA. În urma monitorizării au fost constatate încălcări și în ceea ce privește alte prevederi din CSMA. Deseori am avut în discuție acest subiect: monitorizăm în acest caz foarte exact prevederile art. 67 alin. (1) din CSMA și constatăm încălcări și ale altor articole, cred că se puteau atesta încălcări și de la art. 4 din CSMA și nu numai. În acest caz, care din acele norme pe care le-am discutat deseori le respectăm?

Întrebare către șeful Secției juridice: De câteva ori ați zis că dacă monitorizăm una avem probleme în instanța de judecată în ceea ce privește legitimitatea aplicării unor sancțiuni pentru încălcarea altor prevederi. Vreau claritate la acest subiect, pentru că chiar la ultima întâlnire online cu furnizorii de servicii media audiovizuale ați menționat următoarele: sancțiunea va fi aplicată în raport cu obiectul monitorizării care a fost propus și adoptat de CA.

SECȚIA JURIDICĂ: În primul rând, obiectul a fost difuzarea comunicărilor comerciale, respectiv, încălcarea care a fost depistată suplimentar a intervenit în cadrul procesului de control, monitorul nu a făcut alte monitorizări, ci doar a constatat faptul. În tabelul din raportul de monitorizare este indicat când începe programul și când este întrerupt de publicitate, pentru a calcula durata publicității timp de o oră, respectiv, în urma analizei acestui tabel, evident se constată faptul că este difuzat un film artistic care este întrerupt mai des de 30 de min. Mai mult ca atât, încălcarea respectivă ține de comunicările comerciale, nu diferă de obiectul de bază al monitorizării. Dacă era art. 4, într-adevăr, cum monitorul pe publicitate trebuie să monitorizeze o săptămână, sunt două proceduri de control diferite. Exact ca în cazul ședinței la care ați făcut referință: concepția este o

procedură și programele locale este o altă procedură de control, deoarece concepția se monitorizează 24 de ore, iar programele locale de la 06:00 până la 24:00. Respectiv, nu putem constata că dacă se încalcă concepția, automat putem constata că se încalcă și art. 4 din CSMA. În cazul dat, monitorul nu a depășit obiectul monitorizării, el a făcut tabelul de control, în care a indicat programul difuzat înainte de publicitate, când se încheie publicitatea și ce program se reia, respectiv, se constată că filmul a fost întrerupt mai des, atât. În cazul dat nu este depășirea obiectului de bază. Am mai avut astfel de cazuri și când au fost aplicate sancțiuni, inclusiv în campania electorală, când s-a constatat întreruperea buletinului de știri de publicitate.

E. RÎBCA: Totuși, vreau să reamintesc că în Decizia CA nr. 422 din 2023 este indicat: se dispune controlul respectării prevederilor art. 67 alin. (1) din CSMA. S-a încălcat, s-a depășit esențial, neesențial sunt discuții, interpretări etc. Din aceste considerente pe care le-am expus, nu voi vota pentru aplicarea sancțiunilor în baza altor prevederi decât art. 67 alin. (1) din CSMA.

Rog să instituți o claritate, pentru ca în viitorul apropiat să nu avem astfel de situații, sau creați o altă practică pe care să o implementăm împreună, dar atunci când monitorizăm să fie clar ce monitorizăm și, în asemenea cazuri, cred că este judicios să stabilim monitorizarea respectării prevederilor din CSMA privind comunicările comerciale audiovizuale etc.

L. VIȚU-EȘANU: Sunt mai multe amenzi, dna Gonța vreți să faceți o totalizare?

A. GONȚA: Avem situații când sunt 23 sec. și în alte cazuri – 5 min. 09 sec. Din punctul meu de vedere trebuie să facem o diferențiere, și acolo unde sunt 23 sec., bineînțeles că mergem pe amenda minimă – 5 000 de lei, iar acolo unde sunt 5 min. și 4 min. – ar trebui să fie un pic mai mult.

L. VIȚU-EȘANU: Pentru că noi avem situații în care prima depășire e cu 3 min. 23 sec., a doua depășire e cu 3 min. 42 sec., a treia – cu 3 min. 57 sec., deci, practic, 4 min., după care avem 23 sec., apoi avem 5 min. și 4 min. 17 sec. Cel puțin pentru astea de 5 min. și 4 min., cu siguranță, trebuie să avem diferențiat. Putem să discutăm pe mărimea lor când ajungem la ele.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA;
CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

L. VIȚU-EȘANU: Prima mergem pe 5 000 de lei?

A. GONȚA: Avem 3 min. – 6 000 de lei.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, la 23 decembrie 2023, în intervalul orar 18:00-19:00, privind spoturile de publicitate, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

A. GONȚA: Tot 3 min. – 6 000 de lei.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, la 23 decembrie 2023, în intervalul orar 19:00-20:00, privind spoturile de publicitate, în conformitate cu

art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

A. GONȚA: Tot 3 min. – 6 000 de lei.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, la 23 decembrie 2023, în intervalul orar 20:00-21:00, privind spoturile de publicitate, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

A. GONȚA: 5 000 de lei.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, la 23 decembrie 2023, în intervalul orar 21:00-22:00, privind spoturile de publicitate, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Ultimele două.

A. GONȚA: 7 000 și 7 000 de lei.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, la 23 decembrie 2023, în intervalul orar 22:00-23:00, privind spoturile de publicitate, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, la 23 decembrie 2023, în intervalul orar 23:00-24:00, privind spoturile de publicitate, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Am ajuns la întreruperea filmelor.

A. GONȚA: Câte 5 000 de lei.

8. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 66 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării filmului artistic „Miracolul de pe strada 34”, în data de 23 decembrie 2023, întrerupt de publicitate la un interval mai puțin de 30 de minute (timp de difuzare: 16:47:02-17:07:27), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA;
CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

9. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 66 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării filmului artistic „Miracolul de pe strada 34”, în data de 23 decembrie 2023, întrerupt de publicitate la un interval mai puțin de 30 de minute (timp de difuzare: 17:14:12-17:34:41), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA;
CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

10. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 66 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării filmului artistic „Miracolul de pe strada 34”, în data de 23 decembrie 2023, întrerupt de publicitate la un interval mai puțin de 30 de minute (timp de difuzare: 17:41:56-18:03:21), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA;
CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

11. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 66 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării filmului artistic „Miracolul de pe strada 34”, în data de 23 decembrie 2023, întrerupt de publicitate la un interval mai puțin de 30 de minute (timp de difuzare: 18:12:14-18:30:55), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA;
CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

12. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 66 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului audiovizual de știri „Știrile PRO TV”, în data de 23 decembrie 2023, întrerupt de publicitate la un interval mai puțin de 30 de minute (timp de difuzare: 19:00:25-19:25:49), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA;
CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: În principiu, mi-am expus argumentele în temeiul cărora nu am acordat vot Pro. Totodată, vreau să adaug că nu am votat pentru aprobarea rezultatelor monitorizării din aceleași considerente.

DECIZIA nr. 20 din 02 februarie 2024 se anexează.

3. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „ANDRIDAN IMPEX” SRL

A raportat: Canțer Tatiana
Raportul DACD se anexează.

Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: Am încercat să pun în discuție acest subiect și cu dl V. Bujnița, șeful DACD. Am solicitat cu vreo oră înainte de începerea ședinței să fie prezentate acele documente prin care s-a solicitat aprobarea anume a acestor liste. La ședința trecută am sesizat că pe alocuri, listele nu corespund. Am două întrebări: Cum se justifică propoziția din Nota informativă: „Menționăm că serviciile media audiovizuale „must carry” sunt plasate pe primele poziții din liste, iar serviciul de televiziune generalist al furnizorului public național de servicii media este plasat pe primele două poziții din listă”. Se pornește de la premisa că „Moldova-1” și „Moldova-2” este obligatoriu să fie pe primul și al doilea loc? Pe lista „ANDRIDAN IMPEX” SRL pe prima poziție de află „Acasă Gold TV”, vreau să înțeleg cum a apărut atunci „Moldova-1”? Pe poziția a doua este „Acasă TV”. Au solicitat oficial să aprobăm noua listă cu „Moldova-1” și „Moldova-2” pe primele locuri? Este decizia distribuitorului sau a aparatului CA prin care se favorizează, eventual, se defavorizează televiziunile care ajung în aceste liste?

V. BUJNIȚA, șeful DACD: Pe prima poziție sunt plasate serviciile media audiovizuale din lista „must carry”, ulterior, în ordine alfabetică, sunt plasate toate serviciile media audiovizuale, pentru ca, urmare a actelor de constatare, să le contrapunem cu ofertele aprobate de CA. Distribuitorul de servicii media nu este obligat să păstreze poziționarea serviciilor media audiovizuale din lista aprobată de CA, el este obligat să retransmită serviciile media audiovizuale prevăzute în CSMA și în oferta aprobată de CA. Noi nu aprobăm ordinea, noi aprobăm serviciile media audiovizuale incluse în Oferta serviciilor media audiovizuale retransmise.

E. RÎBCA: Apreciez această poziție și într-adevăr să punem în ordine alfabetică serviciile media audiovizuale. Distribuitorii știu că pot modifica poziționarea serviciilor media audiovizuale din această listă respectând legislația în vigoare?

V. BUJNIȚA, șeful DACD: Ei știu despre cele 10% pe care au dreptul să le modifice, ei știu că lista „must carry” trebuie să fie poziționată pe primele 20 de poziții, având și în vedere că la sfârșitul anului am făcut o verificare pe toată republica la acest capitol.

L. VIȚU-EȘANU: Este bine ca aceste liste să fie întocmite în ordine alfabetică, ca să nu mai apară astfel de situații pe viitor.

V. BUJNIȚA, șeful DACD: Am inclus la început lista „must carry” ca să fie mai ușor identificată.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 22.01.2024 a „ANDRIDAN IMPEX” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000285 din 29.03.2022, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în satul Brăila și comuna Băcioi (mun. Chișinău), satele Piatra Albă și Mileștii Mici (r-nul Ialoveni).

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Comentarii:

E. RÎBCA: La redactare, să includem serviciile media audiovizuale în ordine alfabetică.

Cred că ar fi cazul să pregătiți și un proiect de modificare a Regulamentului cu privire la autorizația de retransmisiune.

DECIZIA nr. 21 din 02 februarie 2024 se anexează.

4. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media

A raportat: Habravan Irina

Raportul DLF se anexează.

Mențiune:

RAPORTOR: Se propun spre aprobare concepțiile generale ale serviciilor media audiovizuale incluse în proiectul de decizie, cu excepția concepțiilor recepționate ieri și astăzi dimineața ale serviciilor media: „PRO TV Chișinău”, „Publika TV”, „Noroc TV”, „Tezaur TV”, „ATV”, „TV Drochia”, „Special TV” și „Jurnal TV”. Totodată, cu referire la aceste cereri propunem prelungirea termenului de examinare cu cel mult 15 zile lucrătoare.

L. VIȚU-EȘANU: Aceste cereri nu sunt pentru prima dată depuse, dar sunt cereri modificate și completate. Se propune excluderea lor pentru că nu ați reușit să vedeți în ce constau modificările?

RAPORTOR: Da.

A fost audiat: D. MIȘIN, reprezentant ÎCS „REFORMA ART” SRL
(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

A fost audiată: L. CUCU, reprezentantă „TEZAU FOLC” SRL
(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

E. RÎBCA: Propun să examinăm și să aprobăm ceea ce putem aproba, după care putem prelungi.

L. VIȚU-EȘANU: Propun să mergem pe fiecare concepție și, în funcție de rezultate, vedem cine rămâne.

E. RÎBCA: În raport cu concepția sma „Jurnal TV”, volumul de emisie, prevăzut la A1., corespunde legii? Propun să amânăm examinarea cererii.

L. VIȚU-EȘANU: Prelungim cu cel mult 15 zile termenul de examinare.

S-a decis:

1. Se prelungeste, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 16.01.2024, depusă de ÎCS „REFORMA ART” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite cererea f/nr. din 16.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002166 din 09.04.2021, eliberată „NAVINFO” SRL pentru serviciul de televiziune „Privesc.EU TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Privesc.EU TV”, conform anexei nr. 1.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se admite cererea f/nr. din 11.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002165 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru serviciul de televiziune „ITV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „ITV”, conform anexei nr. 2.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se admite cererea f/nr. din 14.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria AA nr. 082891 din 02.11.2012, eliberată „GURINEL MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Gurinel TV”,

și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Gurinel TV”, conform anexei nr. 3.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se admite cererea f/nr. din 12.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002122 din 01.11.2019, eliberată „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL pentru serviciul de televiziune „Canal 5”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Canal 5”, conform anexei nr. 4.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

6. Se admite cererea f/nr. din 14.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria AC nr. 000795 din 26.12.2019, eliberată „STATIS TV” SRL pentru serviciul de televiziune „Zona M”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Zona M”, conform anexei nr. 5.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

7. Se admite cererea f/nr. din 14.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.2014, eliberată „COTIDIAN” SA pentru serviciul de televiziune „TVC 21”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „TVC 21”, conform anexei nr. 6.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

8. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002185 din 25.09.2021, eliberată „TELESTAR MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Canal 2”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Canal 2”, conform anexei nr. 7.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

E. RÎBCA: Volumul de emisie prevăzut la litera A2.1. corespunde legii?

S. MARTIN, șeful DLF: Înțeleg că v-a atras atenția procentul de 76, care este mai mic decât prevăzut de lege, dar vreau să menționez că acele 80% se referă la intervalul orelor 6:00-24:00, iar în concepție se raportează la întreg volumul de emisie – 24 de ore, și dacă comprimăm aceste 76 în 18 ore, de la 06:00 până la 24:00, procentul va fi mai mare decât 80.

E. RÎBCA: În condițiile în care am scris foarte clar A2, limba de difuzare a programelor audiovizuale locale, în conformitate cu art. 4 alin. (7) din CSMA, mai apar interpretări?

Gr. CHIȚANU, șef Secția juridică: Acesta este temeiul, noi am pus în limba română.

E. RÎBCA: A2.1 și A2.2. ține de A2?

Gr. CHIȚANU, șef Secția juridică: Corect, dar la art. 4 alin. (9) se pune orarul, dar nu alin. (7). Mai mult ca atât, la operele audiovizuale muzicale noi am specificat orarul, ca și comparație în concepție. Aici doar am făcut trimitere la temeiul legal de ce am pus anume opere în limba română și am făcut trimitere la art. 4 alin. (7) din CSMA. Într-adevăr, programele locale – de la ora 06:00 până la 24:00, în concepție furnizorul indică 24 de ore și, respectiv, dacă după ora 24:00 difuzează programe în limba rusă ori eventual în oricare altă limbă, când raportăm procentul ăsta, într-adevăr, este mai mic.

E. RÎBCA: La opere audiovizuale, cât avem, lit. C?

S. MARTIN, șeful DLF: 4387 min. – 43,5%. Prelungim termenul de examinare și la această concepție.

9. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 15.01.2024, depusă de „TELESTAR MEDIA” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

10. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002106 din 30.11.2017, eliberată „VOCEA MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, conform anexei nr. 8.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

11. Se admite cererea f/nr. din 14.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 003428 din 26.01.2024, eliberată COOPERATIVA „MOLODOSTI” pentru serviciul de televiziune „TV Elita”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „TV Elita”, conform anexei nr. 9.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

E. RÎBCA: Volumul de emisie prevăzut în A1 corespunde legii? Care este volumul?

S. MARTIN, șeful DLF: 1780 min. – este o eroare tehnică la procent. Prelungim termenul de examinare.

12. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 15.01.2024, depusă de „JEVISE” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

13. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002148 din 23.10.2020, eliberată „BRIGHT COMMUNICATIONS” SRL pentru serviciul de televiziune „R Live TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „R Live TV”, conform anexei nr. 10.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

14. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002198 din 04.02.2022, eliberată AO „FEDERAȚIA MOLDOVENEASCĂ DE FOTBAL” pentru serviciul de televiziune „WE Sport TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „WE Sport TV”, conform anexei nr. 11.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

15. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria AC nr. 000770 din 09.11.2018, eliberată „AER-COMUNICAȚIE GRUP” SRL pentru serviciul de televiziune „Gold TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Gold TV”, conform anexei nr. 12.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

16. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 12.01.2024, depusă de ÎCS „PRO DIGITAL” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

17. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 11.01.2024, depusă de „GENERAL MEDIA GROUP CORP” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

E. RÎBCA: Volumul de emisie prevăzut în A2.1. corespunde legii?

Gr. CHIȚANU, șef Secția juridică: 3360 min. și asta este raportat la 8355 min. – 24 de ore, dar nu la cele 18 ore, de fapt, care se calculează produsul local, aici este menționat temeiul legal.

18. Se admite cererea f/nr. din 11.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002187 din 24.09.2017, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP” SRL pentru serviciul de televiziune „Prime”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Prime”, conform anexei nr. 13.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA; **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

Comentarii:

Gr. CHIȚANU, șef Secția juridică: Dacă un furnizor va indica la programe locale 4000 min. asta nu înseamnă că el automat respectă art. 4 din CSMA, care prevede programe locale, deoarece aceste 4000 min. pot fi difuzate în afara orarului 6:00-24:00. Exact și la limba română.

E. RÎBCA: A 2. Limba de difuzare a programelor audiovizuale, în conformitate cu art. 4 alin. (7) din CSMA, asta înseamnă care este volumul de programe care trebuie să fie difuzate în limba română conform acestui articol sau din 80 la sută sau din 25 la sută, în cazul în care este vorba de o unitate administrativ-teritorială – asta trebuie să fie indicat.

Gr. CHIȚANU, șef Secția juridică: Dacă vom indica de la 6:00 la 24:00, cum prevede Codul, monitorii vor monitoriza inclusiv după ora 24, unde vor pune limba română, că nu se va regăsi aici? Noi avem 6:00-24:00 și avem 24 de ore.

19. Se admite cererea f/nr. din 12.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002172 din 01.03.2020, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru serviciul de televiziune „Mega TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Mega TV”, conform anexei nr. 14.

S-a votat: PRO – (4) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Larisa TUREA; **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

Mențiuni:

E. RÎBCA: Argumentarea am expus-o mai sus.

20. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 15.01.2024, depusă de „NOROC MEDIA” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

21. Se admite cererea f/nr. din 11.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria AC nr. 000796 din 15.11.2019, eliberată „TELESISTEM TV” SRL pentru serviciul de televiziune „Accent TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Accent TV”, conform anexei nr. 15.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

22. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 05.01.2024, depusă de „TEZAU FOLC” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

23. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 10.01.2024, depusă de „BIZIM AIDINIC” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

24. Se admite cererea f/nr. din 11.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002146 din 23.10.2020, eliberată „MEDIA RESURSE” SRL pentru serviciul de televiziune „TV6”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „TV6”, conform anexei nr. 16.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

E. RÎBCA: Care este volumul operelor audiovizuale europene?

RAPORTOR: Ei sunt locali și este prevăzută excepția.

25. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002124 din 07.05.2022, eliberată „LV-TOPAL” SRL pentru serviciul de televiziune „BAS TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „BAS TV”, conform anexei nr. 17.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

E. RÎBCA: Opere audiovizuale europene – 51,6% și se constituie din: 47% europene, plus 52% neeuropene?

Gr. CHIȚANU, șef Secția juridică: 47% sunt din Republica Moldova.

E. RÎBCA: Se includ, de asta e C1.1.: 52% din statele nemembre și 47% din Republica Moldova.

L. VIȚU-EȘANU: Statele nemembre sau care nu au ratificat?

E. RÎBCA: Aici e care au ratificat, da.

S. MARTIN, șeful DLF: Este corect.

Întrebări către reprezentanta „A.VIDEO-CONTENT” SRL:

A. GONȚA: Știri aveți 11 la sută, dar alte 4,1 la sută sunt programe informative, altele decât D.1.

Reprezentanta „A.VIDEO-CONTENT” SRL: Este vorba despre programul „7 zile”.

26. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002140 din 24.07.2020, eliberată „A.VIDEO-CONTENT” SRL pentru serviciul de televiziune „Cinema 1”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Cinema 1”, conform anexei nr. 18.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

27. Se admite cererea f/nr. din 15.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002149 din 20.09.2019, eliberată „MEDIA PRODUCTION” SRL pentru serviciul de televiziune „7TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „7TV”, conform anexei nr. 19.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

28. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 05.01.2024, depusă de „BEST WAY MEDIA” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

29. Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a cererii f/nr. din 15.01.2024, depusă de „SATELROM-TV” SRL.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

30. Se admite cererea f/nr. din 04.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 003402 din 05.07.2022, eliberată „PRO MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Media TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Media TV”, conform anexei nr. 20.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

30. Se admite cererea f/nr. din 04.01.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002125 din 18.12.2014, eliberată SC „RADIO-RBS” SRL pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Vocea Speranței”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Vocea Speranței”, conform anexei nr. 21.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 22 din 02 februarie 2024 se anexează.

5. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererii de aprobare a elementelor de identificare grafică a serviciului de radiodifuziune sonoră „ECO FM”

A raportat: Covaci Ecaterina

Raportul DLF se anexează.

Întrebări către reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”:

A. GONȚA: De ce sunt două elemente de identificare grafică a serviciului de radiodifuziune sonoră „ECO FM”?

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Am prezentat două variante de logo pentru că în utilizarea logoului este posibilă și utilizarea monocromă și, de fapt, ceea ce este pe

fonul alb poate să fie sur, pe verde, pe negru etc., în funcție de condițiile unde va fi utilizat acest logo.

A. GONȚA: De ce aveți nevoie la radio de logo?

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Pentru că legea spune că modificarea reprezentării grafice a serviciului media audiovizual trebuie să fie coordonată cu Consiliul Audiovizualului. Vrem să modificăm logoul pentru că este identitatea noastră grafică, cel vechi pe care îl utilizăm și în prezent ne-a însoțit din 2015. Vrem să punem în evidență mai mult numele postului de radio, pentru că atunci când este prezentat pe bannere, pe vizual, să fie pus în evidență numele „Eco FM”. Am decis să facem unele modificări și la site-ul nostru – facem un rebranding.

E. RÎBCA: Este necesar să păstrăm în lege această aprobare din partea CA-ului pentru radiouri? În cazul unor televiziuni voi insista să fie păstrate.

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Cred că da. Ceea ce ține de înregistrarea logourilor la AGEPI, din punctul de vedere al legii, noi nu suntem nicidecum protejați. Noi putem să înregistrăm și acest logo nou, dar ca denumire a postului de radio există o lacună: poate să apară oricare post de radio care să folosească elemente: eco, FM. Nu putem să înregistrăm nici Eco și nici FM că ne aparține nouă.

E. RÎBCA: Deosebirea de trei litere.

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Și este o chestie generalistă care poate fi utilizată, în principiu, de oricine.

A. GONȚA: Dacă tot ați vorbit de rebranding, aveți de gând să modificați și Grila, și programele, având în vedere anul în care ne aflăm și frecvențele pe care le aveți?

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Modificarea logoului a venit și ca o necesitate să avem o schimbare în ceea ce ține de vizual, pentru că asta face parte din planul de dezvoltare a postului de radio și de promovare a postului de radio în mun. Chișinău, inclusiv schimbarea vârstei ascultătorilor, pentru că până anul trecut am difuzat mai mult în mediul rural, statistic este o altă categorie de ascultători, acum vrem să ne extindem și din punctul ăsta de vedere. Ceea ce ține de concepție, noi suntem în permanentă dezvoltare și vrem să facem modificări și în grilă. Ulterior vom informa CA despre modificarea concepției și a grilei de emisie.

E. RÎBCA: Care sunt așteptările de la piața publicității economice în acest an? Este în creștere, este o stabilitate, se așteaptă perturbări? Cum vedeți prima lună a anului?

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Prima lună a anului nu este un indicator, pentru că este cea mai slabă lună, de fapt, în ceea ce ține de publicitatea economică. Pentru noi obținerea frecvenței pe mun. Chișinău este o speranță să creștem și cifrele de afacere, în ceea ce ține de publicitate.

L. VIȘU-EȘANU: Dincolo de faptul că sunteți un post de radio asta nu înseamnă că aveți activități doar legate de radio, că puteți să faceți și tot felul de evenimente, unde, de regulă, instituțiile își folosesc identificarea și brandul, așa că și radiourile au nevoie de logouri.

V. TUTUNARU, reprezentantul AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”: Logoul vechi, la care ținem foarte mult, dar printre alte logouri, trebuia să-ți încordezi ochiul ca să vezi ce scrie acolo, de aceea, am decis să punem accent mai mult pe denumire – să se vadă că există un post de radio cu tematică ecologică.

S-a decis:

Se admite cererea nr. 02 din 22.01.2024 a furnizorului de servicii media AO „MEDIA-GRUP MERIDIAN”, fondator al serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Eco FM”, și se aprobă elementele grafice de identificare ale serviciului de radiodifuziune sonoră „Eco FM”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 23 din 02 februarie 2024 se anexează.

6. S-a examinat: Cu referire la proiectul Regulamentului privind conținuturile audiovizuale

A raportat: Chițanu Grigore

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se remite Centrului Național Anticorupție, pentru expertizare, proiectul deciziei pentru aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale (se anexează).

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Mențiune:

E. RÎBCA: Îmi rezerv dreptul de a nu vota pro aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale în cazul în care se va menține ceea ce am numit „căciula lui Monomah”.

DECIZIA nr. 24 din 02 februarie 2024 se anexează.

7. S-a examinat: Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului Informațional „Registrul de stat al controalelor”

A raportat: Mititelu Ana

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului Informațional „Registrul de stat al controalelor”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 25 din 02 februarie 2024 se anexează.**Diverse:**

O. DABIJA: În conformitate cu Planul de acțiuni al Consiliului Audiovizualului pentru anul 2024, solicit controlul asupra activității tuturor distribuitorilor de servicii media privind respectarea ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise aprobate de Consiliul Audiovizualului, respectiv, se referă la art. 23 – Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe; art. 55 alin. (2) lit. b) – respectarea listei serviciilor media audiovizuale „must carry”, aprobate de CA; art. 55 alin. (3) lit. a) – respectarea cotei de 50% de servicii media de televiziune în limba română și servicii de televiziune cu subtitrare/dublare în limba română retransmise, și art. 55 alin. (10) din CSMA – care prevede obligația distribuitorilor de servicii media de a plasa serviciile media „must carry” pe primele 20 de poziții din lista de preselectare automată a serviciilor de televiziune retransmise prin

rețeaua distribuitorului respectiv, dând prioritate serviciului de televiziune generalist al furnizorului public național de servicii media.

L. VIȚU-EȘANU: Este, de fapt, ceea ce face Direcția autorizare și control distribuitori, dar trebuie să fie prin decizia noastră.

E. RÎBCA: Sugerez să scoatem alineatele și să lăsăm articolele, astfel încât să nu fim în situația în care am fost astăzi.

S-a decis:

Se dispune controlul distribuitorilor de servicii media privind respectarea ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise, aprobate de Consiliul Audiovizualului, precum și a art. 23 și 55 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 26 din 02 februarie 2024 se anexează.

Mențiune:

E. RÎBCA: Vreau să pun în discuție necesitatea unor controale în ceea ce privește nivelul tăriei sonore la radio, respectiv, aș solicita reprezentanților DACD să vină cu o propunere de monitorizare în acest sens.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Lilia Guțu