



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 12

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 19 aprilie 2024, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 9
DECIZII ANEXATE: 104-112

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Ana GONȚA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: Victoria FURTUNĂ (petiționară), Tatiana GUMENI („Hit FM”), Iurie SAVCIUC („SEBIS SAT” SRL)

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

- Solicitare din partea DLF de a exclude de pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 64 din 01 martie 2024*

La subiectul „Diverse”:

- Propunere din partea membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan MIHALEVSCHI, de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2”, „TV Găgăuzia”, „TVR Moldova”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „R Live TV”, „Exclusiv TV”, „Cinema 1” și „PRO TV Chișinău”*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la examinarea rezultatelor controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, ca urmare a sesizării din partea dnei Victoria Furtună
Raportor: Tonu Silvia, controlor de stat principal DCSMA

2) Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră pentru anul 2023

Raportor: Covaci Ecaterina, consultant superior DLF

3) Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 34 din 09 februarie 2024

Raportor: Covaci Ecaterina, consultant superior DLF

4) Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „UPLINK” SRL, „JELANSTE” SRL, „SV STANDART” SRL, „STV IT COMPANY” SRL și „CVINTA-GRUP” SRL

Raportor: Canțer Tatiana, controlor de stat principal DACD

5) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 26 din 02 februarie 2024

Raportor: Rusu Ecaterina, controlor de stat superior DACD

6) Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale distribuitorilor de servicii media pentru anul 2023 și prezentarea contractelor de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale

Raportor: Rusu Ecaterina, controlor de stat superior DACD

7) Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la modificarea unor acte normative (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului național și a Consiliilor pentru soluționarea disputelor)

Raportor: Mititelu Ana, consultant SJ

8) Cu privire la inițierea elaborării proiectului de revizuire a Metodologiei de monitorizare a furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, aprobată prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 29/180 din 09 noiembrie 2018

Raportor: Chițanu Grigore, șef SJ

9) Diverse:

- Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2”, „TV Găgăuzia”, „TVR Moldova”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „R Live TV”, „Exclusiv TV”, „Cinema 1” și „PRO TV Chișinău”

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la examinarea rezultatelor controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, ca urmare a sesizării din partea dnei Victoria Furtună

A raportat: Tonu Silvia

Raportul DCSMA se anexează.

A fost audiată: Victoria FURTUNĂ, petiționară

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Mențiune: Victoria FURTUNĂ, petiționară, a declarat despre mărirea întinderii pretențiilor inițiale formulate în sesizarea f/nr. din 25 martie 2024 și a solicitat, în cadrul ședinței, retragerea licenței de

emisie a ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, completând petiția cu o cerere în acest sens.

Întrebări către Victoria FURTUNĂ, petiționară:

E. RÎBCA: Ați depus o cerere prealabilă către „Jurnal TV”? La ce etapă se află acest proces? Sunteți în instanța de judecată?

PETIȚIONARĂ: Cererea este în instanța de judecată.

E. RÎBCA: În cererea prealabilă și în sesizarea depusă la CA ați făcut referință la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Consiliul Audiovizualului este obligat să respecte standardele, precedentele create de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cazul solicitării dvs. de retragere a licenței pentru serviciul media audiovizual „Jurnal TV”?

PETIȚIONARĂ: Da, exact.

L. VIȚU-EȘANU: Dna Furtună, ca să înțelegem ce facem cu petiția pe care astăzi o examinăm – din 25 martie, ce facem cu ea? Doriți să o înlocuim, doriți ca pe aceasta să o respingem, să acceptăm alta sau mergem în continuare, procedural să înțelegem ce doriți?

PETIȚIONARĂ: Eu îmi măresc pretențiile. Am solicitat inițial amendarea, însă, luând în considerare cum au derulat lucrurile, consider că această televiziune trebuie lipsită de licență, deoarece abuzează în enumerate rânduri.

L. VIȚU-EȘANU: Noi avem un articol în Codul serviciilor media audiovizuale, sunt sigură că l-ați citit: art. 27 – retragerea licenței de emisie. Puteți să ne spuneți pe ce încadrare juridică ați dori să mergem?

PETIȚIONARĂ: Art. 27 – retragerea licenței de emisie.

E. RÎBCA: Probabil, vă referiți la art. 84, sancțiunile sunt prevăzute în art. 84.

L. VIȚU-EȘANU: Sau art. 27, dar trebuie să ne spuneți exact încadrarea juridică.

PETIȚIONARĂ: Alin. (9) lit. g), art. 11 alin. (2) și art. 17 din CSMA și sancțiunile prevăzute la art. 84 alin. (9).

L. VIȚU-EȘANU: Aici este vorba despre aplicarea graduală a sancțiunilor. Gradual, pe art. 17, înseamnă de câteva ori, cel puțin de trei ori ar urma să fie amendat „Jurnal TV” înainte ca să-i fie retrasă licența.

PETIȚIONARĂ: „Furnizorul de servicii media a cărui licență de emisie a fost suspendată în conformitate cu art.84 din prezentul cod, nu remediază încălcarea pentru care a fost sancționat cu suspendarea și/sau este sancționat mai mult de două ori în decursul a 12 luni de la expirarea sancțiunii de suspendare” și „Furnizorii de servicii media a cărui licență de emisie a fost suspendată în conformitate cu art.84 alin. (9¹) din prezentul cod nu remediază încălcarea”. Conform art. 84 alin. (9) din CSMA: „Se sancționează cu amendă de la 40 000 de lei la 70 000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au încălcat prevederile art.11 alin.(2) și ale art.17. Pentru încălcarea repetată a prevederilor respective, amenda constituie de la 70000 de lei la 100000 de lei. Retragerea licenței de emisie pentru încălcarea prevederilor art.11 alin.(2) și ale art.17 se aplică după ce au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute de prezentul alineat”.

Ei au fost amendați deja de nenumărate ori, consider că în cazul dat urmează a fi retrasă licența.

L. VIȚU-EȘANU: Nu este vorba de amendarea de nenumărate ori, este vorba de amendare fie pe art. 11 alin. (2), fie pe art. 17. Și este vorba inițial de o amendă, pentru încălcarea repetată este vorba de o altă amendă și retragerea licenței se aplică după ce au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute de prezentul alineat. Noi acum ar urma să facem control pe ce articol? Vrem să înțelegem pe care articol ține exact noua dvs. pretenție.

PETIȚIONARĂ: Art. 17, art. 11 și art. 84.

L. VIȚU-EȘANU: Pe art. 17 și 11 ar urma să facem controlul?

PETIȚIONARĂ: Și controlul, și amendarea acestora, inclusiv ridicarea licenței. Eu am adus argumentele necesare care atestă faptul că această televiziune încalcă flagrant Codul de etică, deci denigrează imaginea atât a mea, cât și a instituției. De nenumărate ori a fost amendată gradual, iar acum, studiind acest aspect și observând faptul că nu au luat în considerare acele pedepse punitive, consider că, în cazul dat, trebuie de ridicat licența. Or, în cazul altor televiziunii, pentru o întrebare incomodă, pentru o opinie separată, se suspendă sau se ridică licența. În cazul când o persoană cu funcție publică, cu funcție de demnitate publică este învinuită, așa putea spune condamnată public, în cazul asta, considerați că nu este o încălcare? Deci, aveți cererea în față, vă rog frumos să o examinați și să o admiteți sau să o respingeți, ca ulterior să pot să-mi revendic drepturile în instanța de judecată.

E. RÎBCA: Dna Furtună, procedural, intenționez să propun amânarea examinării acestui subiect, în contextul în care nu am un răspuns acum, prompt, în baza cărui articol solicitați retragerea licenței.

S-a decis:

1. Se amână examinarea petiției f/nr. din 25.03.2024 din partea dnei Victoria Furtună.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Mențiune: Controlul serviciului media audiovizual „Jurnal TV”, la solicitarea petentului, urmează a fi pe art. 27 și 84 din CSMA.

Mențiune: Gr. CHIȚANU, șeful Secției juridice, a propus prelungirea termenului de examinare a petiției din 25 martie 2024 din partea dnei Victoria Furtună, cu cel mult 15 zile lucrătoare, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (4) din CSMA.

2. Se prelungeste, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției f/nr. din 25.03.2024 din partea dnei Victoria Furtună, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 104 din 19 aprilie 2024 se anexează.

2. S-a examinat: Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră pentru anul 2023

A raportat: Covaci Ecaterina

Raportul DLF se anexează.

Comentarii/ Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: Câți furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră avem și câți au prezentat rapoartele și de ce nu au fost prezentate toate?

RAPORTOR: Avem 61 de furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră. Nu au fost prezentate toate pentru că este vorba despre un volum mare de lucru.

E. RÎBCA: Există o evoluție, o involuție? Se îmbunătățesc lucrurile?

RAPORTOR: Am remarcat faptul că anul acesta furnizorii au completat tot raportul, nu prea au lăsat spații libere, deși unii au mai considerat că nu trebuie să completeze toate rubricile. Probabil a influențat și faptul că anul trecut am stat mult cu ei și le-am explicat pe fiecare punct cam ce ar trebui să conțină, care să fie forma, ceea ce i-a ajutat anul ăsta ca să completeze mult mai bine rapoartele.

E. RÎBCA: Am văzut că în foarte multe rapoarte este absentă semnătura electronică, suntem totuși în secolul XXI. Încercați cumva să-i stimulați să ia această semnătură electronică și să o utilizeze.

RAPORTOR: Desigur că aduc argumentul că este mult mai simplu ca să folosească semnătura electronică.

R. MIHALEVSCHI: Am o propunere pentru aprobarea rapoartelor și am o propunere pentru unii furnizori de servicii media de a prelungi termenul pentru a depune un nou raport anual de activitate. În mare parte, rapoartele sunt completate corect, însă sunt o parte de furnizori care totuși admit unele greșeli de completare, care, consider, că nu constituie un impediment pentru a le aproba, pentru că se asigură transparența necesară ce ține de proprietarii beneficiari și de finanțare.

Propun să aprobăm 23 de rapoarte din cele 26 propuse astăzi, sunt trei furnizori la care apar întrebări în partea ce ține de buget, venituri, cheltuieli sau profit-pierdere și sursele de finanțare. Este vorba despre „Hit FM”, „Bizim Dalgamiz” și „Vocea Speranței”.

În cazul „Vocea Speranței”, la punctul cu alte surse de venituri, este indicat un procent mic de venit din această sursă, dar nu sunt precizate tipuri de vânzări. Propun totuși să solicităm ca această informație să fie precizată de furnizor, pentru că în final noi vom face o analiză pe aceste rapoarte și vom analiza atent și partea financiară. În același timp, noi avem și Strategia de dezvoltare a domeniului audiovizualului, care tot presupune generarea unor date statistice, iar fără date precise sau aproape de realitate, CA nu va putea genera aceste date statistice.

În cazul „Bizim Dalgamiz” nu sunt precizate unele surse de finanțare, o parte semnificativă din sursele de venituri nu sunt precizate. Și în acest caz voi propune să fie acordat un termen pentru completarea raportului.

Întrebări către Tatiana GUMENI, reprezentanta serviciului media de radiodifuziune sonoră „Hit FM”:

R. MIHALEVSCHI: Înțeleg de ce nu ați completat toată informația, pentru că acolo era menționat că nu ați depus încă raportarea financiară.

REPREZENTANTA „Hit FM”: După asta am rectificat-o. Am scris inițial că cifra de afacere este preventivă, deoarece, într-adevăr, bilanțurile nu au fost prezentate, fiindcă sunt unii furnizori care le prezintă la sfârșitul lunii mai. După aceasta am rectificat raportul și am lăsat cifra, adică fără cuvântul preventiv, care este valabilă și acum.

RAPORTOR: A fost scos cuvântul preventiv, dar sumele au rămas aceleași.

R. MIHALEVSCHI: La pct. 7 aveți venituri în sumă de 3 mln. 600 mii și ceva, respectiv, dacă urmărim mai departe, sunt doar o parte din aceste venituri. Deci, mai jos nu este reflectat 100%. De aceea a și apărut această întrebare.

REPREZENTANTA „Hit FM”: Mai avem acolo un pic de venituri, dar care nu se referă la audiovizual, la comunicări comerciale, sunt venituri în afara domeniului.

R. MIHALEVSCHI: Oricum trebuie reflectate.

REPREZENTANTA „Hit FM”: Ele sunt reflectate.

R. MIHALEVSCHI: Sunt venituri din comunicări comerciale prevăzute de art. 62 – 84,07%, și alte venituri din vânzări – 0,07%, deci oricum nu este 100%. Și în continuare nu este nimic adăugător la aceasta.

REPREZENTANTA „Hit FM”: Poate mi-a scăpat acest moment.

R. MIHALEVSCHI: Propun să completați raportul. Verificați pct. 7 să fie reflectate 100% de venituri.

L. VIȚU-EȘANU: Chiar acum confruntăm raportul, prima versiune și a doua, și cifrele sunt la fel.

REPREZENTANTA „Hit FM”: Cifrele sunt aceleași, singura modificare este că a fost scos cuvântul preventiv.

R. MIHALEVSCHI: Mai avem și distribuitori de servicii media care au scris „provizoriu”.

REPREZENTANTA „Hit FM”: Raportarea o dăm la 30 mai, aici trebuie să o dăm la 1 aprilie și nu avem cifre. Nu putem da 100% cifrele.

R. MIHALEVSCHI: Provizoriu puteți să oferiți aceste date, dar să fie complete.

L. VIȚU-EȘANU: Solicităm să depună un raport nou în termen de 5 zile lucrătoare.

S-a decis:

1. Se aprobă rapoartele anuale de activitate ale furnizorilor privați de servicii media pentru următoarele servicii de radiodifuziune sonoră: „Jurnal FM”, „Megapolis FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 21”, „Radio.md”, „Radio Orhei FM”, „Radio Studentus”, „Rekord”, „Love Radio”, „Dance FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Maestro FM”, „RADIO POLI DISC – HOBOE РАДИО”, „Radio MEDIA”, „Albena”, „Drochia FM”, „Bugeac FM”, „Radio Chișinău”, „Aquarelle-FM”, „Radio Pro-Mingir”, „Radio Dar”, „Noroc” și „Vocea Basarabiei”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se solicită furnizorilor privați de servicii media să depună un nou raport anual de activitate pentru serviciile de radiodifuziune sonoră „Hit FM”, „Vocea Speranței” și „BIZIM DALGAMIZ”, în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 105 din 19 aprilie 2024 se anexează.

3. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 34 din 09 februarie 2024

A raportat: Covaci Ecaterina

Raportul DLF se anexează.

Comentarii:

L. VIȚU-EȘANU: Am avut astfel de situații, de regulă, am dat amenzi de 5.000 de lei.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media „JEVISE” SRL, fondator al serviciului media audiovizual „Agro TV Moldova”, dispus prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 34 din 09.02.2024, și se sancționează cu amendă în valoare de 5 000 de lei furnizorul de servicii media „JEVISE” SRL, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru încălcarea prevederilor licenței de emisie.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se reperfectează Licența de emisie A MMI nr. 002136 din 10.07.2015, eliberată furnizorului de servicii media „JEVISE” SRL pentru serviciul media audiovizual „Agro TV Moldova”, în rezultatul modificării structurii proprietarilor beneficiari ai furnizorului de servicii media.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 106 din 19 aprilie 2024 se anexează.

4. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „UPLINK” SRL, „JELANSTE” SRL, „SV STANDART” SRL, „STV IT COMPANY” SRL și „CVINTA-GRUP” SRL

A raportat: Canțer Tatiana

Raportul DACD se anexează.

S-a decis:

1. Se admite cererea f/nr. din 27.03.2024 a „UPLINK” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000303 din 08.11.2023, prin extinderea ariei sale de acoperire în Republica Moldova, precum și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în Republica Moldova și satele Peresecina (r-nul Orhei), Bulboaca, Geamăna și Ciobanovca (r-nul Anenii Noi), Colibaș, Văleni, Brânda, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite cererea f/nr. din 29.03.2024 a „JELANSTE” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000284 din 16.02.2022, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în satele Piatra, Jeloboc și Pohorniceni (r-nul Orhei).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se admite cererea f/nr. din 29.03.2024 a „SV STANDART” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000299 din 27.05.2023, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în satul Holercani (r-nul Dubăsari).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se admite cererea f/nr. din 01.04.2024 a „STV IT COMPANY” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000281 din 23.12.2021, prin excluderea din aria sa de acoperire a municipiului Bălți.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se admite cererea f/nr. din 11.04.2024 a „CVINTA-GRUP” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000294 din 13.05.2023, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în orașul Ocnița.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 107 din 19 aprilie 2024 se anexează.

5. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 26 din 02 februarie 2024

A raportat: Rusu Ecaterina

Raportul DACD se anexează.

Comentarii/ Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: La „SEBIS SAT” SRL se constată, prin rezultatele controlului, 8 servicii media audiovizuale must carry, între paranteze este indicată poziția, și constatarea: distribuitorul de servicii media „SEBIS SAT” SRL retransmite serviciile media audiovizuale de televiziune must carry fără a le plasa pe primele 20 de poziții din lista de preselecție automată a serviciilor de televiziune retransmise. Vă rog să menționați care dintre acestea nu sunt plasate printre primele 20?

RAPORTOR: Este vorba de „TV5 Monde”, care e plasat pe poziția 54.

Întrebări către Iurie SAVCIUC, reprezentantul „SEBIS SAT” SRL:

REPREZENTANT „SEBIS SAT” SRL: Am readus postul de televiziune „TV5 Monde” pe primele 20 de poziții.

E. RÎBCA: Ce localități aveți, pe lângă Slobozia-Dușca, Criuleni?

REPREZENTANT „SEBIS SAT” SRL: Cruglic, Izbește și Mașcăuți.

R. MIHALEVSCHI: „TV5 Monde” are subtitrări în limba română?

REPREZENTANT „SEBIS SAT” SRL: Da, este setat din start ca să meargă subtitrarea în limba română.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului distribuitorilor de servicii media „ARAX-IMPEX” SRL, „ANDRIDAN IMPEX” SRL, „REVAFAR-COM” SRL, „EXCELENTER-COM” SRL, „RAZNET” SRL, „SEBIS SAT” SRL și „SV STANDART” SRL.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Cred că mergem pe amenzile minime.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „EXCELENTER-COM” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
3. Se sancționează cu avertizare publică „EXCELENTER-COM” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
4. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „RAZNET” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
5. Se sancționează cu avertizare publică „RAZNET” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
6. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „RAZNET” SRL pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
7. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SEBIS SAT” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
8. Se sancționează cu avertizare publică „SEBIS SAT” SRL pentru nerespectarea art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.
S-a votat: PRO – (0); CONTRA – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
9. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SV STANDART” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.
10. Se sancționează cu avertizare publică „SV STANDART” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.
S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 108 din 19 aprilie 2024 se anexează.

6. S-a examinat: Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale distribuitorilor de servicii media pentru anul 2023 și prezentarea contractelor de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale

A raportat: Rusu Ecaterina

Raportul DACD se anexează.

Comentarii/ Întrebări către raportor:

L. VIȚU-EȘANU: Ce a arătat analiza rapoartelor? Considerați că toate rapoartele merită să fie aprobate, adică se pretează la aprobare?

RAPORTOR: Sunt câteva neconcordanțe în cifrele financiare legate de cheltuieli, venituri și profit. Unele declarații au fost completate mai mult decât era cazul. Deci s-a dublat, de fapt, informația.

R. MIHALEVSCHI: Am observat unele mici deficiențe la completarea rapoartelor. Deci, un distribuitor de servicii media nu a completat câmpurile cu profit-pierdere, este vorba despre „STUDIO AN-TV” SRL. Matematic pot fi deduse, dar consider că totuși raportul trebuie completat 100%, aceste date trebuie reflectate. Mai sunt distribuitori de servicii media la care nu corespunde cifra de venituri, cifra de cheltuieli și cifra de profit sau pierdere. Probabil, pur și simplu, putem vorbi de erori tehnice, dar poate fi și o explicație, de aceea, consider oportun să oferim distribuitorilor timp adăugător pentru a verifica aceste date, să prezinte sau, dacă sunt explicații, să corecteze aceste date. Este vorba despre: „CVINTA-GRUP” SRL, nu corespund cifrele la capitolul venituri, cheltuieli și profit-pierdere; aceeași situație și la „REVAFAR-COM” SRL, matematic nu corespund veniturile, cheltuielile și profitul; la „COSCOMSAT” SRL și „OLVELTEL” SRL, aceeași situație; la „STUDIO AN-TV” SRL nu au fost completate punctele cu profit-pierdere, pur și simplu sunt spații goale.

Propun să acordăm un timp suplimentar distribuitorilor de servicii media ca să revadă și să prezinte noi rapoarte, pentru că avem nevoie de date exacte, clare, pentru a genera date statistice ce corespund realității.

L. VIȚU-EȘANU: Deci este propunerea ca să acordăm 5 zile pentru „CVINTA-GRUP” SRL, „STUDIO AN-TV” SRL, „REVAFAR-COM” SRL, „COSCOMSAT” SRL și „OLVELTEL” SRL.

S-a decis:

1. Se aprobă rapoartele anuale de activitate pentru anul 2023 ale distribuitorilor de servicii media: „UPLINK” SRL, „INTERKIWINET” SRL, „STV IT COMPANY” SRL, „RAZNET” SRL, „SEBIS SAT” SRL, „TV-BOX” SRL, „ARAX-IMPEX” SRL, „ALIANȚA-TV” SRL, „JELANSTE” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „HARTUM TV” SRL, „LV-TOPAL” SRL, „EXCELENTER-COM” SRL, „SILE&CO” SRL, „MEDIA STREAM” SRL, „TVOTT” SRL, „CATV-NET PLUS” SRL, „ANDRIDAN IMPEX” SRL, „MOLDTELECOM” SA, „TV SAT” SRL, „FLOW MEDIA” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „PETIN-TV” SRL, „MAXIMARIN” SRL, „BETATVCOM” SRL, „SV STANDART” SRL, „FANTOM ASTRA” SRL, „SPECTRAL GRUP” SRL, „TEODAD” SRL și „MOLDCELL” SA.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se solicită distribuitorilor de servicii media „CVINTA-GRUP” SRL, „STUDIO AN-TV” SRL, „REVAFAR-COM” SRL, „COSCOMSAT” SRL și „OLVELTEL” SRL să depună un nou raport anual de activitate pentru anul 2023, în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 109 din 19 aprilie 2024 se anexează.

7. S-a examinat: Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la modificarea unor acte normative (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului național și a Consiliilor pentru soluționarea disputelor)

A raportat: Mititelu Ana

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la modificarea unor acte normative (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului național și a Consiliilor pentru soluționarea disputelor).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 110 din 19 aprilie 2024 se anexează.

8. S-a examinat: Cu privire la inițierea elaborării proiectului de revizuire a Metodologiei de monitorizare a furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, aprobată prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 29/180 din 09 noiembrie 2018

A raportat: Chițanu Grigore

Raportul SJ se anexează.

Comentarii:

E. RÎBCA: Solicit să eliminăm sintagma legată de lacune. Este vorba de necesitatea unor noi reglementări. De asemenea, solicit ca în procesul ulterior să modificăm și denumirea documentului. Poate așa mai avea o întrebare: societatea civilă nu este preocupată de domeniul acesta?

RAPORTOR: Anume asta și este intenția noastră, să anunțăm publicul, inclusiv societatea civilă, să intervină cu propuneri. Respectiv, ca urmare a propunerilor, deja o să vedem fie aprobăm o nouă metodologie, fie o modificăm pe aceasta existentă. Dacă vor fi multe propuneri de modificare, evident că va fi mai bine să aprobăm o nouă metodologie, inclusiv să modificăm denumirea.

S-a decis:

Se inițiază elaborarea proiectului deciziei de modificare a Metodologiei de monitorizare a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, aprobată prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 29/180 din 09.11.2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 111 din 19 aprilie 2024 se anexează.

Diverse:

R. MIHALEVSCHI: În contextul Zilei internaționale a romilor, care a fost marcată pe 8 aprilie, propun inițierea unui control tematic referitor la reflectarea evenimentelor dedicate acestei zile în programele audiovizuale de la orele de maximă audiență ale serii la serviciile media audiovizuale din lista must carry: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „TV Găgăuzia”, „TVR Moldova”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „R Live TV” și „Exclusiv TV” și două servicii media audiovizuale cu cea mai mare audiență, conform datelor prezentate de instituția specializată: „Cinema 1” și „PRO TV Chișinău”, prin prisma art. 13 din Cod, cu excepția alin. (12), (13) și (14). Perioada de monitorizare fiind 8-14 aprilie 2024.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2”, „TV Găgăuzia”, „TVR Moldova”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „R Live TV”, „Exclusiv TV”, „Cinema 1” și „PRO TV Chișinău”, privind reflectarea evenimentelor dedicate Zilei internaționale a romilor în programele audiovizuale de la orele de maximă audiență ale serii difuzate în perioada 8-14 aprilie.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 112 din 05 aprilie 2024 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Lilia Guțu