



## CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

### PROCESUL-VERBAL nr. 15

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului  
din 24 mai 2024, ora 11:00  
mun. Chișinău

**TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 5**  
**TOTAL DECIZII ADOPTATE: 9**  
**DECIZII ANEXATE: 142-150**

**PREȘEDINTA ȘEDINȚEI:** Liliana VIȚU-EȘANU.

**MEMBRII PREZENȚI:** Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.,,

**MEMBRII ABSENȚI:** Ana GONȚA, Larisa TUREA.

**SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU:** Doina GALBUR (consultant superior SAC), Olimpia MORARU (șef SAC).

**SECȚIA JURIDICĂ:** Grigore CHIȚANU (șef SJ).

**INVITAȚI:** Vasile GUȚU (Asociația Obștească „Media Alternativă”).

Președinta ședinței, Liliana VIȚU-EȘANU, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

**S-a votat: *PRO* – (5) *UNANIM*** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**Ședința a fost declarată deschisă.**

#### Propuneri la ordinea de zi:

- Solicitare din partea DLF de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media;*
- Solicitare din partea SJ de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la cererea înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL privind revocarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 117 din 26 aprilie 2024;*
- Solicitare din partea SJ de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului național de Soluționare a Disputelor și Consiliilor de soluționare a disputelor în cadrul organelor de control);*
- Solicitare din partea SJ de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului Audiovizualului.*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,  
a pus la vot ordinea de zi, după cum urmează:*

#### **ORDINEA DE ZI APROBATĂ:**

1) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 94 din 29 martie 2024.

**Raportor:** Victoria STEȚCAIA, șef-adjunct DCSMA

2) Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media de televiziune pentru anul 2023.

**Raportor:** Ecaterina COVACI, consultant superior DLF

3) Cu privire la bilanțul concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a sloturilor din Multiplexul A\*.

**Raportor:** Sergiu MARTIN, șef DLF

4) Cu privire la anunțarea concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a sloturilor din multiplexele regionale.

**Raportor:** Sergiu MARTIN, șef DLF

5) Cu privire la anunțarea concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile.

**Raportor:** Sergiu MARTIN, șef DLF

6) Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media

**Raportor:** Sergiu MARTIN, șef DLF

7) Cu privire la cererea înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL privind revocarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 117 din 26 aprilie 2024.

**Raportor:** Ana MITITELU, consultant superior SJ

8) Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului național de Soluționare a Disputelor și Consiliilor de soluționare a disputelor în cadrul organelor de control).

**Raportor:** Ana MITITELU, consultant superior SJ

9) Cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului Audiovizualului.

**Raportor:** Ana MITITELU, consultant superior SJ

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

### **Ordinea de zi a fost aprobată.**

**1. S-a examinat:** Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 94 din 29 martie 2024

**A raportat:** Victoria STEȚCAIA

Raportul DCSMA se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Avem o solicitare să efectuăm o monitorizare suplimentară, în altă perioadă. Este cazul să punem la vot. Fie acceptăm acea solicitare sau nu:

Se admite solicitarea Instituției Private Studio de Televiziune „VIZIUNEA LIBERĂ” cu referire la efectuarea unei monitorizări suplimentare a postului „Global 24”, practic, într-o altă perioadă decât cea supusă controlului.

**S-a votat: CONTRA – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

R. MIHALEVSCHI: Argumentez votul prin faptul că va fi foarte greu de explicat altor furnizori de ce noi am procedat acum așa.

L. VIȚU-EȘANU: Mai ales că am avut solicitări dese ori, în care au solicitat să alegem alte perioade și nu am dat curs.

**S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Global 24”.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

O. DABIJA: Propuneri pe mărimea sancțiunilor: comparativ cu sancțiunile acordate anterior, pentru că sunt 4 sancțiuni – 17 000, 17 000, 10 000 și 17 000.

L. VIȚU-EȘANU: 10 000 de lei e acolo unde diferența e foarte mică. Pentru că nu ne uităm doar la treapta de sancționare, dar ne uităm, totuși, la gravitatea încălcărilor.

R. MIHALEVSCHI: Pentru încălcarea art. 4 alin. (7) din CSMA se propune 10 000 lei. În rest, 17 000 lei.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 17 000 de lei Instituția Privată Studio de Televiziune „VIZIUNEA LIBERĂ”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Global 24”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 17 000 de lei Instituția Privată Studio de Televiziune „VIZIUNEA LIBERĂ”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Global 24”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 10 000 de lei Instituția Privată Studio de Televiziune „VIZIUNEA LIBERĂ”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Global 24”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 17 000 de lei Instituția Privată Studio de Televiziune „VIZIUNEA LIBERĂ”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Global 24”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 142 din 24 mai 2024 se anexează.**

**2. S-a examinat:** Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media de televiziune pentru anul 2023

**A raportat:** Ecaterina COVACI

Raportul DLF se anexează.

### **În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

R. MIHALEVSCHI: Personal, propun doar unui furnizor, care, în opinia mea, nu a completat corespunzător raportul anual, să îi fie acordat timp. E vorba despre „Urania FM” SRL, serviciul media audiovizual „NTS”. Ceea ce ține de alți furnizori, la unii sunt unele greșeli, dar consider că nu este temei de amânat. Aceasta nu influențează transparența proprietății sau transparența finanțării. Din aceste date pot fi trase concluzii care este situația. Propun să aprobăm restul rapoartelor și unuia să-i acordăm timp pentru ameliorarea situației, de regulă, 5 zile.

E. RÎBCA: Dacă am numărat corect, sunt vreo 26 de rapoarte în cazul serviciilor media audiovizuale de televiziune. Urmează să mai examinăm anumite rapoarte. Mi se pare important, după acest exercițiu, subdiviziunea să vină cu un nou formular al Raportului anual. Mi se pare incorect să publicăm aceste rapoarte în care sunt datele de contact, telefoanele mobile ale personalului de conducere. Urmează să examinăm în vederea scurtării acestor rapoarte, anumitor subdiviziuni din raportul model.

L. VIȚU-EȘANU: Va trebui să parcurgem toate treptele din nou de consultare publică.

E. RÎBCA: Important este să avem niște propuneri, să le vedem, să le discutăm. Pentru consultări vom avea timp. Important este ca până la începutul campaniei electorale să finalizăm acest proces.

R. MIHALEVSCHI: Putem revedea unele puncte. De exemplu, în partea financiară, solicităm să fie reflectat bugetul serviciului media audiovizual, inclusiv, venituri și cheltuieli. Am văzut mai multe cazuri când sunt împrumuturi. Furnizorul declară un împrumut, dar, din câte înțeleg, la evidența contabilă nu poate fi atribuit la venituri, în modul clasic financiar. Și aici apare întrebarea, cum trebuie să fie reflectată această sursă în bugetul total al furnizorului de servicii media sau a serviciului media audiovizual? De aceea, aici tot trebuie de văzut ce putem schimba.

### **S-a decis:**

1. Se aprobă rapoartele anuale ale furnizorilor privați de servicii media pentru următoarele servicii de televiziune: „ALBASAT”, „PRIME”, „PUBLIKA TV”, „ZONA M”, „7 TV”, „BRAVO TV”, „RTR Moldova”, „3,14 TV”, „N4”, „TEZAUR TV”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV9 (TV Nouă)”, „PRO TV Chișinău”, „We Sport TV”, „TV DROCHIA”, „TV Elita”, „ATV”, „Studio-L”, „TVC 21”, „Accent TV”, „TV6”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova” și „Cinema 1”

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

2. Se solicită furnizorului privat de servicii media „URANIA FM” SRL să depună un nou raport anual de activitate pentru serviciul media audiovizual de televiziune „NTS”, în termen de 5 zile lucrătoare din data comunicării prezentei decizii.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 143 din 24 mai 2024 se anexează.**

**3. S-a examinat:** Cu privire la bilanțul concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a sloturilor din Multiplexul A.

**A raportat:** Sergiu MARTIN

Raportul DLF se anexează.

#### **Întrebări către raportor:**

L. VIȚU-EȘANU: Câte sloturi sunt disponibile?

S. MARTIN: Sunt 3 sloturi disponibile și avem doi participanți. Dar acest fapt nu impune neapărat să fie acordate.

#### **Comentarii / Întrebări către reprezentantul AO „MEDIA ALTERNATIVĂ”:**

R. MIHALEVSCHI: Am văzut concepția, structura modificate. Povestiți puțin despre conținuturile audiovizuale procurate de la producătorii independenți, ce produse veți avea în grila dvs. procurate de la producători independenți?

V. GUȚU: Nu este în aria mea de activitate. Sunt director de dezvoltare.

S. MARTIN: Bănuiesc că sunteți încă în negocieri cu eventuali producători independenți?

V. GUȚU: Noi tot timpul suntem în negocieri cu ei, dar concret să vă răspund la întrebarea dată nu pot.

R. MIHALEVSCHI: Ca director de dezvoltare, ce planuri aveți?

V. GUȚU: Avem planuri de a fi prezenți în cât mai mulți furnizori de cablu.

E. RÎBCA: Până când achită Guvernul cheltuielile pentru acest multiplex?

S. MARTIN: Din câte cunosc, anual sunt prevăzute sume pentru anul viitor.

E. RÎBCA: Inițial era vorba de 2-3 ani, dar se extinde automat.

V. GUȚU: Din câte cunosc, s-a extins termenul până în 2025.

E. RÎBCA: Adică, acest an este gratuit. Astăzi asistăm la un concurs, sunt 3 sloturi în Multiplex și doar 2 doritori. Și atunci, vă întreb direct, ce vă oferă acest Multiplex?

V. GUȚU: După mine, cel mai important este faptul că prin ÎS „Radiocomunicații” noi ajungem în practic toate satele din Republica Moldova. Asta cumva ne dă o asigurare.

#### **În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:**

L. VIȚU-EȘANU: Faptul că sunt mai multe sloturi disponibile decât concurenți, nu înseamnă că nu trebuie să ne uităm la criterii. Noi ne uităm la ponderea în procente a programelor audiovizuale de producție proprie, care nu poate fi mai mică decât cea prevăzută în art. 4 din CSMA, a programelor locale, operelor europene, programelor audiovizuale difuzate în română. La asigurarea pluralismului se are în vedere dacă au avut sau nu sancțiuni pe art. 13 din CSMA. Ne uităm pe gravitate și sancțiuni. Aici avem 8 sancțiuni pentru „TV 8” și 14 sancțiuni pentru „Exclusiv TV”. Bănuiesc că sunt mai mult în context electoral, dar nu sunt atât de grave.

**S-a decis:**

1. Se declară învingător participantul PP „EXCLUSIV MEDIA” SRL, fondator al serviciului de televiziune „Exclusiv TV”, căruia i se reperfectează licența de emisie prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (1 slot).

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

2. Se declară învingător participantul AO „MEDIA ALTERNATIVĂ”, fondator al serviciului de televiziune „TV 8”, căruia i se reperfectează licența de emisie prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (1 slot).

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 144 din 24 mai 2024 se anexează.**

**4. S-a examinat:** Cu privire la anunțarea concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a sloturilor din multiplexele regionale

**A raportat:** Sergiu MARTIN

Raportul DLF se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Este vorba despre Bălți, Cahul, Comrat, Căușeni, Chișinău, Edineț și Florești. Preponderent, câte 6 sloturi, doar în Chișinău – 3.

**Comentarii/Întrebări către raportor:**

E. RÎBCA: Care este periodicitatea anunțării acestor concursuri? De ce a trebuit să ajungem în luna mai cu acel Multiplex național cu sloturi libere? De ce nu am anunța mai des aceste concursuri?

S. MARTIN: Anunțăm concursurile, aproximativ, de două ori pe an. Este un proces care necesită timp și efort.

E. RÎBCA: Am propunerea pentru viitor să le anunțăm trimestrial. Semestrial mi se pare un lux prea mare. ÎS „Radiocomunicații” cheltuie aceași bani, indiferent dacă sunt utilizate toate sloturile din Multiplex sau nu. Cred că trebuie să oferim această posibilitate de a organiza concursurile mai des, în condițiile în care statul cheltuie banii cu Multiplexul național. Măcar 1-2 ani să organizăm trimestrial aceste concursuri și să nu fim în situația să fim învinuiți că nu le organizăm.

S. MARTIN: Doar o mențione. La ultimul concurs la atribuirea sloturilor din multiplexele regionale nu a participat nimeni. Nu am avut niciun concurent, din care cauză și nu am insistat în mod deosebit să anunțăm un nou concurs, dat fiind lipsa interesului furnizorilor.

E. RÎBCA: Să găsim un mecanism de conlucrare cu administratorii acestor multiplexe, prin scrisori, astfel încât să nu fie învinuiri că nu organizăm.

**S-a decis:**

Se anunță concursul pentru acordarea dreptului de utilizare a sloturilor din multiplexele regionale – 33 de sloturi în 6 zone de alocare, conform anexei.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 145 din 24 mai 2024 se anexează.**

**5. S-a examinat:** Cu privire la anunțarea concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile

**A raportat:** Sergiu MARTIN

Raportul DLF se anexează.

**S-a decis:**

Se anunță concursul pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile și se aprobă Anunțul privind concursul pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile, conform anexei.

**S-a votat:** **PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 146 din 24 mai 2024 se anexează.**

**6. S-a examinat:** Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media

**A raportat:** Sergiu MARTIN

Raportul DLF se anexează.

**Întrebări către raportor:**

L. VIȚU-EȘANU: Dacă respingem cererea ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, care Concepție rămâne în vigoare?

S. MARTIN: A fost aprobată două luni în urmă o Concepție.

L. VIȚU-EȘANU: E racordată la operele europene?

S. MARTIN: Nu. Nu conține cele 10%, dar corespunde în ce privește produsul local. Au posibilitatea până pe 22 iunie să depună o nouă cerere de reperfectare a licenței, ca să se conformeze prevederilor legale, legate de art. 6 din CSMA.

E. RÎBCA: Nu știu cum va evolua acest raport dintre CA și „PRO TV Chișinău”, dar în cazul în care vom examina o nouă Concepție din partea acestui serviciu media audiovizual, propun să gândim și asupra necesității percepției plăților. Pentru că fără plată se modifică concepția, se reperfectează licența în cazul unor modificări la legislația în vigoare. Nu este vorba despre ședința de azi, pentru următoarele ședințe, când vor veni cu o concepție. Trebuie să fim corecți și în raport cu bugetul de stat.

**S-a decis:**

**1.** Se admite cererea f/nr. din 30.04.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002199 din 18.03.2022, eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Noroc TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Noroc TV”, conform anexei nr. 1.

**S-a votat:** **PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**2.** Se admite cererea f/nr. din 30.04.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002106 din 30.11.2017, eliberată „VOCEA MEDIA” SRL pentru serviciul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, și se aprobă Concepția generală a serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, conform anexei nr. 2.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

3. Se respinge cererea f/nr. din 30.04.2024 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002145 din 27.11.2016, eliberată ÎCS „PRO DIGITAL” SRL pentru serviciul de televiziune „PRO TV Chișinău”.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

#### **DECIZIA nr. 147 din 16 mai 2024 se anexează.**

**7. S-a examinat:** Cu privire la cererea înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL privind revocarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 117 din 26 aprilie 2024

**A raportat:** Ana MITITELU

Raportul SJ se anexează.

**S-a decis:**

Se respinge cererea înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL privind revocarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 117 din 26.04.2024.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**Motivarea votului:**

E. RÎBCA: Îmi amintesc exact derularea acestui proces, în contextul căruia a fost supus votului un nou proiect de decizie, acum câteva secunde în urmă. Am demonstrat consecvență. Totuși, în viitor, îmi rezerv dreptul să îmi schimb atitudinea față de asemenea situații. Nu voi interveni cu detalii.

#### **DECIZIA nr. 148 din 24 mai 2024 se anexează.**

**8. S-a examinat:** Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Disputelor și Consiliilor de soluționare a disputelor în cadrul organelor de control)

**A raportat:** Ana MITITELU

Raportul SJ se anexează.

**Întrebări către raportor:**

E. RÎBCA: Ce se va întâmpla dacă, totuși, nu vor lua în considerație obiecția CA-ului, prevăzută în acest proiect de decizie? Vom fi în situația de a ne supune regimului juridic instituit prin hotărâre de Guvern, în ceea ce privește acest Consiliu?

Gr. CHIȚANU: În principiu, am venit cu propunerea să modifice aceste hotărâri de Guvern în sensul de a aduce o claritate pentru furnizorii, distribuitorii de servicii media. Chiar dacă nu se va lua în calcul, legea prevalează. Chiar CSMA spune clar să conteste direct în instanța de judecată, nu poate fi la Consiliul Național de Soluționare a Disputelor.

**S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (în domeniul controlului de stat, inclusiv privind organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Disputelor și Consiliilor de soluționare a disputelor în cadrul organelor de control)



**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 149 din 24 mai 2024 se anexează.**

**9. S-a examinat:** Cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului Audiovizualului

**A raportat:** Ana MITITELU

Raportul SJ se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Abrogăm pentru că toate acestea sunt acum acoperite de noul regulament și sunt desuete.

**S-a decis:**

Se abrogă:

1) Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30.12.2019 cu privire la aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 55-61, art. 204);

2) Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 1 din 25.01.2013 cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 36-40, art. 218);

3) Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 98 din 19.07.2012 cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 177-180, art. 1080);

4) Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 99 din 19.07.2012 cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 177-180, art. 1081);

5) Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 13 din 11.02.2010 cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 33, art. 128).

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

**DECIZIA nr. 150 din 24 mai 2024 se anexează.**

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

**S-a votat: PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

*Ședința a fost declarată închisă.*

**PREȘEDINTĂ**

**Liliana VIȚU-EȘANU**

*Ex. Doina GALBUR*