



## CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

### PROCESUL-VERBAL nr. 22

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului  
din 19 iulie 2024, ora 11:00  
mun. Chișinău

**TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6**

**TOTAL DECIZII ADOPTATE: 7**

**DECIZII ANEXATE: 186-192**

**PREȘEDINTA ȘEDINȚEI:** Ana GONȚA.

**MEMBRII PREZENȚI:** Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**MEMBRII ABSENȚI:** Liliana VIȚU-EȘANU.

**SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU:** Olimpia MORARU (șef SAC), Doina GALBUR (consultant superior SAC).

**SECȚIA JURIDICĂ:** Grigore CHIȚANU (șef SJ), Maria MAȘAEV (consultant principal SJ).

**INVITAȚI:** Petru TINTIUC („PETIN-TV” SRL).

Președinta ședinței, Ana GONȚA, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**Ședința a fost declarată deschisă.**

#### **Propuneri la ordinea de zi:**

– Solicitare din partea DLF de a exclude de pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra proiectului deciziei de modificare a modelului Raportului de activitate anual al furnizorilor privați de servicii media, aprobat prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 7 din 20 ianuarie 2023.*

– Solicitare din partea SJ de a exclude de pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la modificarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 100 din 30 martie 2022.*

– Solicitare din partea SJ de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat al Hotărârii de Guvern pentru modificarea hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.*

La subiectul „Diverse”:

– Propunere din partea SJ, de a include pe ordinea de zi subiectul „*Cu privire la examinarea unor solicitări*”.

*Dna Ana GONȚA, președinta ședinței,  
a pus la vot ordinea de zi cu modificările propuse, după cum urmează:*

### **ORDINEA DE ZI APROBATĂ:**

- 1) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei CA nr. 26 din 02 februarie 2024.  
**Raportor:** Tatiana CANȚER, controlor de stat principal DACD
- 2) Cu privire la avizarea proiectului hotărârii de Guvern de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 347/2022 cu privire la aprobarea Programului național pentru protecția copilului pe anii 2022-2026 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia.  
**Raportor:** Maria MAȘAEV, consultant principal SJ
- 3) Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre privind modificarea Regulamentului cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și a altor persoane juridice, aprobat prin hotărârea Guvernului.  
**Raportor:** Maria MAȘAEV, consultant principal SJ
- 4) Cu privire la avizarea proiectului de lege privind siguranța generală a produselor.  
**Raportor:** Maria MAȘAEV, consultant principal SJ
- 5) Cu privire la avizarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr. 234 din 09 iulie 2024).  
**Raportor:** Maria MAȘAEV, consultant principal SJ
- 6) Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitiv al Hotărârii de Guvern pentru modificarea hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.  
**Raportor:** Maria MAȘAEV, consultant principal SJ
- 7) Diverse:  
– *Cu privire la examinarea unor solicitări.*

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

### **Ordinea de zi a fost aprobată.**

**1. S-a examinat:** Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 26 din 02 februarie 2024.

**A raportat:** Tatiana CANȚER  
Raportul DACD se anexează.

### **Întrebări către raportor:**

O. DABIJA: În cadrul controlului s-a constatat că „PETIN-TV” SRL retransmite serviciul media audiovizual „Canal 5”. Ceea ce se arată pe internet, aceea și se retransmite? Semnalul merge în continuare, să înțeleg?

T. CANȚER: Da, „PETIN-TV” SRL și „HARTUM TV” SRL retransmiteau serviciul media audiovizual „Canal 5”.

R. MIHALEVSCHI: „SILE&CO” SRL nu a retransmis „TVC 21” din Ofertă. Uneori observ că inclusiv acest post are probleme tehnice. În acest caz care a fost cauza?

V. BUJNIȚA: Distribuitorul la fața locului nu a comunicat care este cauza. El pur și simplu lipsea.

R. MIHALEVSCHI: Pe ecran ce era? Slotul era pentru acest serviciu media audiovizual de televiziune?

V. BUJNIȚA: Avem filmări video de la fața locului.  
Apar imagini unde scrie că semnalul este slab.

**A fost audiat:** Petru TINTIUC, administrator „PETIN-TV” SRL.

*(Înregistrarea video cu răspunsurile la întrebările din partea membrilor și comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)*

### **S-a decis:**

1. Se ia act de rezultatele controlului distribuitorilor de servicii media „PETIN-TV” SRL, „FLOW MEDIA” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „HARTUM TV” SRL, „SILE&CO” SRL și „MAXIMARIN” SRL.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „PETIN-TV” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

**S-a votat:** PRO – (5) – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. CONTRA – (1) – Orest DABIJA.

3. Se sancționează cu avertizare publică „PETIN-TV” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu avertizare publică „FLOW MEDIA” SRL pentru nerespectarea art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu avertizare publică „CAGHET-PLUS” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

6. Se sancționează cu avertizare publică „HARTUM TV” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „HARTUM TV” SRL pentru nerespectarea repetată a cotei de 50% de servicii media de televiziune în limba română și/sau cu subtitrare/dublare în limba română retransmise, prevăzută la art. 55 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

8. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „HARTUM TV” SRL pentru nerespectarea repetată a obligației de a plasa serviciile media audiovizuale „must carry” pe primele 20 de poziții din lista de preselectare automată a serviciilor de televiziune retransmise prin rețeaua distribuitorului, prevăzută la art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

9. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SILE&CO” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

**S-a votat: PRO – (5)** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Orest DABIJA.

10. Se sancționează cu avertizare publică „SILE&CO” SRL pentru nerespectarea art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

#### **Motivarea votului:**

O. DABIJA: În două cazuri am votat împotriva sancțiunilor pentru că am considerat că sunt disproporționate în raport cu gravitatea încălcărilor. Este un control important, dar există și multe cazuri în care, într-adevăr, asistăm la o finalizare a activității multor distribuitori și vor rămâne doar cei mai mari pe piață. Nu știu dacă este bine sau rău, dar este o constatare.

#### **DECIZIA nr. 186 din 19 iulie 2024 se anexează.**

**2. S-a examinat:** Cu privire la avizarea proiectului hotărârii de Guvern de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 347/2022 cu privire la aprobarea Programului național pentru protecția copilului pe anii 2022-2026 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia

**A raportat:** Maria MAȘAEV

Raportul SJ se anexează.

#### **S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Ministerului Educației și Cercetării prezentul Aviz la proiectul de hotărâre de Guvern de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 347/2022 cu privire la aprobarea Programului național pentru protecția copilului pe anii 2022-2026 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia.

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

#### **DECIZIA nr. 187 din 19 iulie 2024 se anexează.**

**3. S-a examinat:** Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre privind modificarea Regulamentului cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și a altor persoane juridice, aprobat prin hotărârea Guvernului

**A raportat:** Maria MAȘAEV

Raportul SJ se anexează.

**S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Ministerului Justiției și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și al altor persoane juridice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1176/2010.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 188 din 19 iulie 2024 se anexează.**

**4. S-a examinat:** Cu privire la avizarea proiectului de lege privind siguranța generală a produselor.

**A raportat:** Maria MAȘAEV

Raportul SJ se anexează.

**S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de lege privind siguranța generală a produselor.

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 189 din 19 iulie 2024 se anexează.**

**5. S-a examinat:** Cu privire la avizarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr. 234 din 09 iulie 2024)

**A raportat:** Maria MAȘAEV

Raportul SJ se anexează.

**Întrebări către raportor:**

E. RÎBCA: În ce constau aceste îngrădiri despre care ați pomenit în proiectul de decizie?

M. MAȘAEV: Se propune introducerea unei noțiuni de „homosexualitate” și introducerea unor prevederi ca să nu fie difuzate imagini sau informații care ar promova homosexualitatea. De asemenea, în partea a doua a acestui proiect, unde se propun modificări la legea cu privire la adopție, este menționat expres: „se interzice adopția copiilor de către persoane de același gen”.

**S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Ministerului Muncii și Protecției Sociale și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr. 234 din 09 iulie 2024).

**S-a votat:** PRO – (6) UNANIM – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 190 din 19 iulie 2024 se anexează.**

## **Comentarii:**

E. RÎBCA: Susțin ceea ce a fost menționat anterior. Totuși, consider că îngrădirea, atunci când vorbim despre difuzarea informațiilor, constă în faptul că prin acele modificări în legea în vigoare, de fapt se creează o confuzie, în special fiind vorba despre raportul dintre noțiunea de „pornografie” și noțiunea care se introduce prin acest proiect de lege. Ceea ce în opinia mea ar însemna, în cele din urmă, dacă acest proiect de lege se va adopta, că însăși informațiile care constituie pornografie ar fi exceptate de la interdicție.

R. MIHALEVSCHI: Legea cu privire la impactul negativ deja conține norme care prevăd ceea ce la ce, probabil, se referă autorii proiectului. În opinia mea, proiectul de lege nu corespunde standardelor internaționale și europene cu privire la drepturile omului și libertatea de exprimare, pentru că, inclusiv creează situații legate de aspecte sociale. Sau drepturile pot să nu fie discutate, așa cum înțeleg eu ideea, în urma introducerii acestor modificări. Din acest motiv, eu susțin în totalitate ceea ce ați propus.

**6. S-a examinat:** Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat al Hotărârii de Guvern pentru modificarea hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

**A raportat:** Maria MAȘAEV

Raportul SJ se anexează.

## **S-a decis:**

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul definitivat al hotărârii de Guvern pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

**S-a votat:** **PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

**DECIZIA nr. 191 din 19 iulie 2024 se anexează.**

## **7. Diverse:**

Gr. CHIȚANU: În adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit două solicitări de la doi furnizori de servicii media, „HIT FM” SRL și „RADIO TOP” SRL, care solicită opinia pe marginea a două spoturi. Spoturile au fost prezentate membrilor, în limba română și rusă. Sunt cu același text, dar tradus în limba rusă. Direcția control servicii media audiovizuale și Serviciul juridic au examinat aceste spoturi și venim cu opinia noastră, cum vedem noi răspunsul la acele demersuri:

Spotul anexat la demersul din 08.07.2024 poate fi considerat ca spot electoral, deoarece conține informație prin care alegătorii sunt îndemnați direct să meargă la Referendum și să aleagă opțiunea „Pentru”. Respectiv, conține elemente de agitație electorală. Astfel, în perioada extraelectorală, difuzarea publicității electorale este interzisă. Art. 90 alin (3) din Codul electoral prevede că „*Programele audiovizuale prevăzute la alin. (1) sunt realizate și difuzate doar în perioada electorală (...)*”.

Cu privire la spotul anexat la demersul din 16.07.2024, comunicăm că, în opinia noastră, acesta nu este un spot electoral. Respectiv, poate fi difuzat în perioada extraelectorală, dar cu respectarea prevederilor CSMA și ale Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate. Totuși, urmează să informăm petentul că, în cazul în care intenționează să difuzeze acest spot în perioada electorală, care începe pe 01 august, urmează să se adreseze Comisiei Electorale Centrale, deoarece, conform Legii cu

privire la publicitate, sunt oferite anumite atribuții CEC în privința publicității politice și a mesajelor de interes public în perioada electorală.

### **Întrebări către raportor:**

E. RÎBCA: Aveți perfectă dreptate atunci când spuneți că publicitatea electorală se difuzează doar în perioada electorală. Totuși, să nu uităm că partidele politice sunt în drept să difuzeze publicitate politică în afara campaniei.

În acea scrisoare, pe care am văzut-o eu, este o altă întrebare. Dvs. acum ați discutat dacă suntem în fața unor spoturi de publicitate politică sau mesaje de interes public. Or, în acel demers întrebarea este dacă suntem în prezența unei publicități comerciale și/sau a unor mesaje de interes public, mesaje electorale. Și aici ar trebui să ne pronunțăm.

Ce facem cu acest subiect, în condițiile în care în CSMA este menționat faptul că publicitatea politică este difuzată în conformitate cu CSMA și Legea publicității din 1997. Noi nu am modificat Codul până acum și îmi pun întrebarea dacă avem competențe aici.

Care este esența acestei discuții? Elaborăm un proiect de decizie prin care să oferim un răspuns oficial sau ce facem?

A. GONȚA: Propunerea era să răspundem prin scrisoare furnizorilor de servicii media.

Gr. CHIȚANU: Împreună cu DCSMA am propus acest răspuns. În caz că sunt anumite propuneri de completare sau alte sugestii, vom completa.

R. MIHALEVSCHI: Putem acum să aprobăm prin consens un răspuns în rezultatul discuției?

Gr. CHIȚANU: Da. Aici nu este o petiție pentru care să facem un control, să elaborăm un raport. A fost o solicitare și noi am prezentat proiectul răspunsului.

E. RÎBCA: Noi adoptăm o decizie sau prin consens? Care procedură urmăm?

Gr. CHIȚANU: Dacă sunteți de acord cu răspunsul care a fost prezentat, îl aprobați că să fie remis petentului sau, dacă aveți alte propuneri, să aprobați propunerile respective și să remitem răspunsul care se impune.

**La sugestia membrului CA, Eugeniu RÎBCA, ședința a fost întreruptă la ora 11:48 prin votul unanim al membrilor CA, și reluată la ora 12:53.**

**Au fost audiate două spoturi parvenite în adresa CA de la furnizorii de servicii media „HIT FM” SRL și „RADIO TOP” SRL.**

### **S-a decis:**

Se solicită opinia Comisiei Electorale Centrale cu privire la demersurile furnizorilor de servicii media „Radio Hit” SRL din 16 iulie 2024 și „Radio Top” SRL din 08 iulie 2024.

**S-a votat: PRO – (5) – Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. CONTRA – (1) – Ana GONȚA.**

**DECIZIA nr. 192 din 19 iulie 2024 se anexează.**

### **Motivarea votului:**

A. GONȚA: Am votat împotriva pentru că am considerat că CA trebuia să ofere un răspuns petiționarilor.

Dna Ana GONȚA, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

**S-a votat: PRO – (6) UNANIM** – Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

*Ședința a fost declarată închisă.*

**VICEPREȘEDINTĂ**

**ANA GONȚA**

*Ex. Doina GALBUR*