



DECIZIA nr. 218

din 20 august 2024

Cu privire la examinarea cererii ÎCS „Reforma Art” SRL din 29 iulie 2024

Prin cererea nr. 221-R/24-E din 29.07.2024, ÎCS „Reforma Art” SRL a solicitat retragerea deciziilor Consiliului Audiovizualului (în continuare – CA) nr. 317 din 13.10.2023, nr. 341 din 27.10.2023, nr. 353 din 03.11.2023, nr. 360 din 10.11.2023, nr. 372 din 17.11.2023 și nr. 382 din 24.11.2023.

În argumentarea poziției sale, ÎCS „Reforma Art” SRL menționează că: „Actele administrative indicate au fost contestate în instanța de judecată competentă, actualmente procedurile fiind pendinte în fața acestor instanțe de judecată.

În cadrul acestor procese de judecată au fost înaintate sesizările privind neconstituționalitatea prevederilor art. 90 alin. (2) Cod electoral, în baza cărora ne-au fost aplicate sancțiunile indicate.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 16 iulie 2024 privind excepțiile de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 90 alin. (2) din Codul electoral (reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media) ...

-s-au admis sesizările privind excepțiile de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 90 alin. (2) din Codul electoral, adoptat prin Legea nr. 325 din 08 decembrie 2022, ridicate de dl avocat Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL ... și, respectiv, de dl avocat Vitalie Enachi, în interesele AO „Media Alternativă” ...

-s-a declarat neconstituțional textul „În serviciile media audiovizuale, grupurile de inițiativă, concurenți electorali (candidați la alegeri), participanți la referendum, reprezentanții și persoanele de încredere ale acestora nu pot avea intervenții directe sau indirecte și nu pot fi vizați de terți în alte programe audiovizuale decât cele cu caracter electoral, stabilite expres în declarațiile politicilor editoriale ale furnizorilor de servicii media” din articolul 90 alin. (2) din Codul electoral.

În asemenea mod, Curtea Constituțională a constatat că textul „nu pot avea intervenții directe sau indirecte și nu pot fi vizați de terți în alte programe audiovizuale decât cele cu caracter electoral, stabilite expres în declarațiile politicilor editoriale ale furnizorilor de servicii media” din articolul 90 alin. (2) din Codul electoral este contrar dreptului la libertatea de exprimare, garantat de articolul 32 din Constituție, și trebuie declarat neconstituțional.

Astfel, norma legală în baza căreia au fost aplicate sancțiunile administrative vizate nu mai există, motive din care menținerea în continuare a actelor administrative indicate, care se fundamentează pe o prevedere legală inexistentă, este ilegal!”

În acest sens, este de menționat că în deciziile retragerea cărora se solicită a fost vizat și PP „Mișcarea Alternativa Națională”. Respectiv, prin scrisoarea nr. 1497 din 02.08.2024, CA a solicitat poziția acestuia cu privire la cele invocate de ÎCS „Reforma Art” SRL în cererea sa.

La 07 august 2024, CA a recepționat răspunsul PP „Mișcarea Alternativa Națională” prin care s-a comunicat: „Solicitarea ÎCS „Reforma Art” SRL privind retragerea Deciziei nr. 317 din 13.10.2023 este una neîntemeiată din următoarele motive:

1. Petiționatul califică Deciziile nr. 317, 341, 353, 360, 372 și 382 ca fiind ilegale.

La momentul actul pe rolul Curții de Apel Chișinău se examinează mai multe litigii, printre care și dosarul nr. 2-23146634-02-3-16102023, 3-173/23, intentat pe marginea cererii de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Reforma Art” SRL privind anularea Deciziei nr. 317 din 13.10.2023.

O decizie irevocabilă a instanțelor de judecată nu există.

Totodată, art. 143 Codului administrativ prevede: (1) Un act administrativ individual defavorabil ilegal poate fi retras în tot sau în parte cu efect pentru viitor sau trecut chiar și după ce a devenit incontestabil. (2) Aprecierea legalității sau ilegalității unui act administrativ individual se face în

funcție de situația la momentul emiterii lui, iar în cazul desfășurării unei proceduri prealabile – de situația la momentul adoptării deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Potrivit prevederilor art. 30 din Codul administrativ: (1) Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Atragem atenția Dvs. asupra faptului că la momentul emiterii deciziilor menționate supra nu exista Hotărârea Curții Constituționale, fiind aplicabile și în vigoare norme legale declarate neconstituționale.

2. Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 privind excepțiile de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 90 alin. (2) din Codul electoral, efecte nulității normei respective se aplică din data adoptării Hotărârii Curții Constituționale.

Art. 140 Constituției Republicii Moldova prevede: (1) Legile și alte acte normative sau unele părți ale acestora devin nule, din momentul adoptării hotărârii corespunzătoare a Curții Constituționale. (2) Hotărârile Curții Constituționale sunt definitive și nu pot fi atacate.

Menționăm că norma contestată este una materială și nu una de procedură. Respectiv, la momentul săvârșirii încălcării prevăzute de legislație, amenda aplicată posturilor TV și măsurile întreprinse, au fost legale, proporționale și absolut necesare pentru scopul urmărit (reflectarea corectă a concurențelor electorali).

În urma celor menționate supra, solicităm respingerea ca neîntemeiată a cererii privind retragerea actelor administrative ilegale defavorabile formulată de ÎCS „Reforma Art” SRL.”

Astfel, ca urmare a examinării celor invocate de părți, CA menționează următoarele.

Prevederile Codului administrativ, la care face trimitere ÎCS „Reforma Art” SRL, stabilesc procedura de retragere a actelor administrative individuale ilegale defavorabile. Astfel, accentuăm că, la momentul adoptării deciziilor retragerea cărora se solicită, prevederile legale în baza cărora acestea au fost adoptate erau în vigoare și deciziile nu au fost declarate neconstituționale la acea etapă, respectiv, nu poate fi invocată ilegalitatea acestor acte, deoarece, conform art. 143 alin. (2) din Codul administrativ: **„Aprecierea legalității sau ilegalității unui act administrativ individual se face în funcție de situația la momentul emiterii lui, iar în cazul desfășurării unei proceduri prealabile – de situația la momentul adoptării deciziei cu privire la cererea prealabilă”**.

Suplimentar, constatăm că în cererea depusă se solicită retragerea pct. 4-6 din Decizia CA nr. 382 din 24.11.2023 prin care s-a decis: *„4. Se sancționează cu amendă în mărime de 25 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 90 alin. (2) din Codul electoral, în conformitate cu art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale Republicii Moldova nr. 174/2018.*

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

6. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media audiovizuale ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.”

Respectiv, argumentele din cerere, și anume Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 16.07.2024, nu au tangență cu stabilirea încălcării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

Totodată, menționăm că Decizia CA nr. 317 din 13.10.2023 a fost menținută prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19.10.2023 (dosar nr. 3-173/23), iar recursul depus de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost declarat inadmisibil de Curtea Supremă de Justiție prin Încheierea din 24.10.2023 (dosar nr. 3ra-1026/23). La moment ÎCS „Reforma Art” SRL a depus o cerere de revizuire la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, având în vedere cele menționate, cererea așa cum a fost formulată nu poate fi admisă. Mai mult ca atât, cum a menționat și ÎCS „Reforma Art” SRL în cererea sa, dosarele privind anularea deciziilor CA susmenționate sunt pe rol în instanța de judecată, care urmează să se expună, iar

emiterea unei decizii la etapa actuală poate da naștere altor litigii, or unele din deciziile retragerea cărora se solicită au caracter dublu, favorabil și defavorabil în dependență de părți.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și ale Codului administrativ nr. 116/2018,

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova DECIDE:

1. Se respinge cererea ÎCS „Reforma Art” SRL din 29 iulie 2024.
2. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Secției juridice.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și se publică pe site-ul web oficial al Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU